

PROTOKÓŁ Nr LXVIII/18

z posiedzenia Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu
18 października 2018 roku w lokalu Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,15 Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Danuta Mochocka**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski
kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych oraz zainteresowani mieszkańcy Gminy

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, przystępując do zasadniczej i formalnej części posiedzenia, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, iż spośród 14 radnych, w posiedzeniu uczestniczy pełny skład Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

W toku dalszej części obrad, **Przewodnicząca Rady** wskazując na przekazaną w zaproszeniach na dzisiejsze posiedzenie zarówno radnym jak również przewodniczącym jednostek pomocniczych Gminy tematykę sesji, przypomniała zebranych, iż obrady sesji są nagrywane, a proponowany porządek dzisiejszych obrad poza następującą tematyką:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołów z obrad Sesji Rady z dnia 26.09.2018r.; 23.07.2018r.; 27.08.2018r. i 06.09.2018r.**
3. **Sprawozdanie Burmistrza GiM z działalności za okres między sesjami.**
4. **Informacja z wykonania budżetu GiM Chęciny wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2018 roku**
5. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018r. – druk nr 1,**
 - b/ **zmiany uchwały nr 365/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21.12.2017r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2029 – druk nr 2,**
 - c/ **zmiany uchwały Nr 360/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21.12.2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu kieleckiego – druk nr 3**
 - d/ **zmiany uchwały Nr 380/LIX/18 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 28.03.2018r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego – druk nr 4**
 - e/ **nadania imienia Szkole Podstawowej z oddziałami dwujęzycznymi w Bolminie – druk nr 5**
 - f/ **utworzenia Żłobka Samorządowego w Chęcinach oraz uchwalenia jego statutu - druk nr 6**
 - g/ **zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 na terenie Gminy i Miast Chęciny - druk nr 7**
 - h/ **uchwalenia rocznego Programu Współpracy Gminy i Miasta Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019 - druk nr 8**
 - i/ **zmieniająca uchwałę 328/XLII/13 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 20.02.2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chęciny – druk nr 9**
 - j/ **wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych – druk nr 10**
 - k/ **uchwalenia zmiany nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chęciny - druk nr 11**
 - l/ **przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chęciny” – druk nr 12**
 - ł/ **przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Chęciny” – druk nr 13**
6. **Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Burmistrza Gminy i Miasta o wynikach dokonanych analiz oświadczeń majątkowych.**

7. **Wnioski i zapytania radnych oraz przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.**
8. **Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.**
9. **Zamknięcie obrad Sesji.**

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, że na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady, **radny Pan Tomasz Dulny** zgłosił wniosek o wyłączenie z porządku obrad projektów uchwał na druku nr 12 i na druku nr 13.

W związku z tym, że komisje Rady nie wypracowały jednoznacznego stanowiska, w tej sprawie, proszę o podjęcie decyzji przez Radę. Kontynuując wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zapytała: kto z Państwa radnych jest za wyłączeniem tych 2 projektów uchwał z porządku obrad?

W podjętej w tym temacie dyskusji, głos zabrali:

Radny Tomasz Dulny – cyt. „ złożony wniosek dotyczący wyłączenia tych 2 projektów uchwał wynika z takiej sytuacji, że przedstawiono Nam w zasadzie kilka dni wcześniej plan, czy też koncepcję rozpoczęcia starań o zmianę studium uwarunkowania poprzez powiększenie obszaru wydobycia przez Kopalnię Jaźwica w części dotyczącej msc. Radkowice. Z tego względu, że to się dzieje bardzo szybko i to na kilka dni przed wyborami i żeby sytuacja nie powtarzała się, tak jak się to stało w Miedziance kilka lat temu, to chciałbym aby niejasności, które tutaj są, zostały bardzo dogłębnie rozpoznane i wyjaśnione. Dlatego bardzo proszę, bo może nie ma konieczności wycofywania tego, jeśli radny Radkowic przedstawi stanowisko, że mieszkańcy akceptują tę sytuację i zostali zapoznani z projektem poszerzenia tej Kopalni. Nie chciałbym po prostu głosować za czymś, co może skrzywdzić docelowo mieszkańców i będziemy robić np. za 5 lat spotkanie w Radkowicach, tak jak robiliśmy w Miedziance i wszyscy będą przeciwko kopalni. Dlatego chciałbym, aby była tutaj pełna jasność i zawnioskowałem, aby wycofać, ale przenieść na okres powyborczy, żeby nie popełnić tutaj jakiejś gafy, że będą mieszkańcy Radkowic mieli do nas jakieś pretensje. Uważam, że powinno być zrobione w Radkowicach spotkanie z mieszkańcami odnośnie powiększenia obszaru kopalni. Dlatego bardzo proszę o zabranie głosu przez radnego Radkowic. Jeśli mieszkańcy akceptują powiększenie tej kopalni, to możemy to procedować, ale żeby nie było później tak jak w Miedziance. Wynika to oczywiście z bardzo dobrych intencji, bo jeśli firma chce powiększyć obszar, chce się rozwijać i płacić podatki, to jak najbardziej, tylko żeby to nie kolidowało z życiem mieszkańców tej miejscowości”.

Radny msc. Radkowice Kamil Prędoła: osobiście też jestem za wycofaniem tych projektów uchwał. Moje obawy dotyczą budowy obwodnicy Radkowic. Myślę, że rozwój kopalni może zagrozić tej budowie, dlatego też proszę o wycofanie tych projektów uchwał.

Radny msc. Miedzianka Rafał Gajos - osobiście chciałbym się tylko odnieść się do wypowiedzi radnego p. Tomasza Dulnego, uznając jednocześnie, że, jeżeli mieszkańcy Radkowic mają jakiegokolwiek wątpliwości, to projekty uchwał należy wycofać. Powoływanie się natomiast przez radnego Pana Dulnego na przykład Miedzianki, świadczyć może, że w ogóle się Pan radny nie orientuje w temacie. W Miedziance była zupełnie inna sytuacja i proszę nie porównywać tych spraw. Bo to świadczy tylko o tym, że Pan radny w ogóle się nie orientuje, albo nie chce wiedzieć jak w przypadku Miedzianki naprawdę było.

Pani Marianna Pawłowska – sołtys msc. Radkowice – myślę, że zasadnym jest zorganizowanie zebrania ogólnego mieszkańców na ten temat, bo dotychczas prowadzone były rozmowy tylko z właścicielami gruntów, które Kopalnia chce wykupić.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – w dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady, wyraziłem swoje stanowisko w tej sprawie. Pragnę tylko wyjaśnić, iż sprawa została zainicjowana przez dyrektorkę Kopalni Jaźwica, która działa na tym terenie od wielu lat. Skoro więc są wątpliwości, a jest to indywidualna sprawa każdego radnego, **składam formalny wniosek o wycofanie obu projektów uchwał z dzisiejszych obrad.**

Radny Janusz Wojdalski – zwracając się do Burmistrza GiM zapytał: - czy była w tej sprawie rozmowa ze wszystkimi mieszkańcami?

Przezywając wypowiedź radnemu, **Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę na fakt, iż został złożony formalny wniosek o wycofanie tych projektów uchwał i dalsza dyskusja nie ma większego znaczenia.

Kontynuując mimo to, wypowiedź **radny Janusz Wojdalski** stwierdził, że w Jego ocenie, dyskusja ma znaczenie, gdyż społeczeństwo jak również radni nie są informowani o wizjach Pana Burmistrza. Dlatego pytam Pana Burmistrza...

Przewodnicząca Rady wskazując na brak związku wypowiedzi radnego z rozpatrywanym tematem, przerwała Jego wypowiedź, przywołując radnego do respektowania obowiązujących zasad zabierania głosu.

Kontynuując obrady, **Przewodnicząca Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego przedstawionego porządku obrad, uwzględniającego wyłączenie na wniosek Burmistrza GiM projektów uchwał oznaczonych jako druki Nr 12 i Nr 13.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

ad. 2

Przystępując do kolejnego punktu porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** zwracając się do radnych zapytała: „czy są zapytania lub uwagi do treści protokołów z obrad sesji, które zostały opublikowane?” Potwierdzam brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego uwzględnione w porządku obrad protokoły zostały przyjęte **większością głosów** (przy 3 głosach wstrzymujących i braku głosów sprzeciwu; spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 11 radnych).

ad. 3

Z treścią informacji obrazującej zakres realizowanych przez Gminę w okresie między sesjami zadań, zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**.
(przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu jak również pełna jej treść jest uwzględniona na płycie CD stanowiącej załącznik do protokołu).

ad. 4

W toku dalszej części posiedzenia, przystąpiono do analizy treści **informacji z wykonania budżetu GiM Chęciny wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2018 roku** (Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W tym temacie nie podjęto dyskusji, a w wyniku zarządzanego i przeprowadzonego głosowania jawnego informację przyjęto do akceptującej wiadomości **większości głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach, w głosowaniu udział wzięło 12 radnych – 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu, ponieważ byli nieobecni na Sali posiedzeń, „za” przyjęciem głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, a głosów wstrzymujących się nie było).

ad. 5

Kontynuując obrady, przystąpiono do rozpatrywania zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których pełną treść łącznie z przedstawionymi uzasadnieniami otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebranym wypracowane przez Komisje wnioski i opinie w tym zakresie, pytając jednocześnie czy w odniesieniu do każdego z rozpatrywanych projektów są zapytania, uwagi lub wnioski

a/ Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018r

– druk nr 1 uwzględniający wprowadzone w czasie wspólnego posiedzenia Komisji poprawki.

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Dułny – zapytał: - są zaplanowane wydatki w kwocie 100 tys. zł na monitoring na Zamku Królewskim w Chęcinach. Ponieważ na posiedzeniu Komisji nie uzyskaliśmy odpowiedzi – powtarzam pytanie: co w ramach tego ma być zrobione? Czy był robiony wcześniej monitoring w ramach rewitalizacji Zamku za 10 mln zł? Proszę o dokładne opisanie, co to za wydatek, jak to będzie funkcjonować, czy całkowicie zniknie firma zewnętrzna?, kto będzie obsługiwał i czy koszty funkcjonowania ochrony w wyniku tego monitoringu zmniejszą się?

O udzielenie odpowiedzi, **Przewodnicząca obrad** poprosiła uczestniczącego w posiedzeniu dyrektora Zamku Pana **Grzegorza Pierzaka**, który wyjaśnił, że w tym momencie koszty osobowe przewidziane na ochronę Zamku wynoszą 166 tys. zł. Wiadomo, że te koszty osobowe będą rosły co roku. Dlatego też podjęliśmy decyzję, że przechodzimy na monitoring wizyjny. Pracujemy w tym momencie nad tym, aby zabezpieczyć w miarę dobrze nie tylko

Zamek ale również obiekty wokół Zamku. To pozwoli nam zaoszczędzić koszty roczne; szacuję, że gdybyśmy nie zrobili monitoringu, to w przyszłym roku poniesiemy na ochronę Zamku około 200 tys. zł. Przypuszczam, że koszty takiego monitoringu tj. tzw. abonamentu wyniosą około 45 tys. zł. Czyli jest to około 150 tys. zł rocznie. Czyli warto zainwestować dziś, aby w latach następnych mieć oszczędności.

Przewodnicząca obrad, zwracając się do radnego Pana Dulnego zapytała, czy udzielona odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Radny Tomasz Dulny – jak najbardziej, odpowiedź mnie satysfakcjonuje w części, bo po pierwsze moje pytanie brzmiało: czy w ramach rewitalizacji Zamku za 10 mln zł był robiony monitoring? Na to pytanie nie uzyskałem odpowiedzi. Proszę więc o konkretną i rzetelną informację na ten temat. Drugie pytanie jest takie: - kto będzie obsługiwał ten monitoring, bo z informacji którą Pan dyrektor przedstawił, 45 tys. zł to rzeczywiście bardzo niska kwota. Daj Boże, żeby tak było, abyśmy z tych 160 tys. zł zeszli do 40-tu tysięcy, ale chodzi mi o formę obsługi. Bo 100 tys. zł, to jest względnie dużo, czy pracownicy Zamku będą obsługiwać ten monitoring całodobowo? Jak to będzie funkcjonować? Bo a kwota 40 tys. zł, to jest kwota naprawdę bardzo, bardzo mała.

Pan Grzegorz Pierzak – dyrektor Zamku – nie przypominam sobie, bym wymieniał kwotę 40 tys. zł, ale w tym momencie tak naprawdę nie wiemy jaka to będzie kwota, ponieważ dopiero zostanie wyłoniona firma w zapytaniu ofertowym. I wtedy dopiero będziemy znać całkowitą kwotę, aczkolwiek ta kwota wynika z rozeznania rynkowego. Monitoring wizyjny polega na tym, że nie mamy osób na Zamku, jest firma na zewnątrz, której pracownicy dysponujący monitorami obserwują obiekt, a zamontowane kamery w momencie pojawienia się intruza ukazują powiększony obraz obiektu i zapada decyzja, czy na dany obiekt wysłać patrol, czy nie.

Radny Tomasz Dulny – dziękuję Panu dyrektorowi za odpowiedź, ale po raz trzeci ponawiam pytanie: czy w ramach rewitalizacji za 10 mln zł, był zrobiony na Zamku monitoring? Proszę o odpowiedź na to pytanie.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – nie był zrobiony, bo gdyby był, to pewnie teraz byśmy nie robili.

Radny Janusz Wojdański – zapytał: - to dlaczego dopiero teraz doszliśmy do wniosku, że wydatki na ochronę są tak duże, a nie na samym początku była zrobiona analiza, co jest korzystniejsze czy monitoring czy ochrona? Dlaczego czekaliśmy 4 lata, wydając ogromne pieniądze, a przed rokiem wyborczym udajmy, że zaczynamy oszczędzać.

Pan Grzegorz Pierzak – dyrektor Zamku - z tego względu, że temat monitoringu wizyjnego u Nas jest stosunkowo świeżym tematem.

Radny Janusz Wojdański – Panie dyrektorze! Monitoring to wszedł na rynek kilkadziesiąt lat temu, przecież wszędzie szkoły i inne instytucje korzystają z tego.

Pan Grzegorz Pierzak – dyrektor Zamku – Panie radny! – mówimy o monitoringu wizyjnym.

Pan Cezary Włodarczyk – sołtys msc. Bolmin – pracuję w tej branży i stwierdzam, że forma wideo-analazy i forma wideo-monitoringu na rynku kieleckim jest wprowadzona około 2 lata temu. Nie mylmy pojęć monitoringu, gdzie siedzi człowiek zatrudniony np. przez Zamek z monitoringiem wizyjnym funkcjonującym w formie wideo-analazy. Są to całkowicie 2 różne sprawy.

Radny Tomasz Szczepanik – składam wniosek o 10-cio minutową przerwę.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – w ramach prowadzonej rewitalizacji Zamku nie zrobiliśmy wszystkiego, co chcielibyśmy. Ale podkreślam, że kosztowało Nas to dużo pracy i starań, aby ten Zamek stał się takim miejscem, które dziś powoduje, że Gmina Chędnin ściga tak wielu turystów. W momencie kiedy toczyły rozmowy nt. Zamku, były ciągle wprowadzane pewne dodatkowe rzeczy. Zdaję sobie osobiście sprawę, że na tym obiekcie jest jeszcze wiele potrzeb i dziś można w prosty sposób „przysłowiovo czepiać się” wielu rzeczy, ale należałoby wrócić do początku i trudności z jakimi musieliśmy walczyć, by osiągnąć maksymalnie dużo. Jest to obiekt nietuzinkowy i niejednokrotnie zamiar wykonania prostych wydać się powinno zadań, staje się niemożliwym lub na pewno bardzo trudnym już na etapie uzyskania stosownych zezwoleń i zgody konserwatora Zabytków.

Osobiście jestem przekonany, że jako samorząd osiągnęliśmy bardzo dużo, pozyskując tak ogromne dofinansowanie na renowację tego obiektu i w dalszym ciągu powinniśmy szukać pozabudżetowych źródeł finansowania potrzeb na tym obiekcie.

Z-ca Burmistrza GiM Pan Mariusz Nowak – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Tomasza Dulnego, oświadczył iż podawana kwota poniesionych wydatków na Zamek nie wyniosła 10 mln zł, lecz niewiele ponad 8 mln zł, z czego Gmina otrzymała ponad 6 mln zł dofinansowania.

Radny Tomasz Dulny – odnosząc się do wypowiedzi przedmówców, stwierdził, że parokrotnie słyszeliśmy cyt „ z Zamku będzie płynął strumień pieniędzy do budżetu gminy”. Okazuje się, że ten strumień płynie, jak najbardziej tylko w drugą stronę. Może faktycznie ten Zamek kosztował około 9 mln zł, ale obsługa finansów, zadłużenia związanego z kredytowaniem też pieniędzy przeznaczonych na ten Zamek może wyniosła więcej niż 110 mln zł. Bo proszę się pochwalić, ile rocznie spłacamy obsługi długu publicznego.

Radny Janusz Wojdański – chcę powiedzieć, że remont Zamku jeszcze się nie skończył. Przecież pieniądze cały czas na ten cel są przeznaczone.

Zwracając uwagę na brak tematycznego powiązania treści prowadzonej dyskusji z analizowanym projektem uchwały, **Przewodnicząca obrad**, przerywając wypowiedź radnemu Wojdańskiemu zarządziła zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem 10-cio minutową przerwę w obradach.

Przystępując do wznowienia obrad, **Przewodnicząca** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego **projektu uchwały w brzmieniu określonym w druku Nr 1 uwzględniającego wniesione poprawki**. Projekt uchwały został przyjęty większością głosów (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 431/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kontynuując obrady przystąpiono do rozpatrywania i analizy kolejnych projektów uchwał, tj.

b/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 365/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21.12.2017r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2029 – druk nr 2 ze zmianami uwzględniający wniesione i omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji poprawki, którego pełna treść została przekazana radnym drogą elektroniczną przed obradami dzisiejszej Sesji.

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 432/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 360/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21.12.2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu kieleckiego – druk nr 3

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został większością głosów pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 433/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 380/LIX/18 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 28.03.2018r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego – druk nr 4

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 434/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e/ nadania imienia Szkole Podstawowej z oddziałami dwujęzycznymi w Bolminie – dr. nr 5

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 435/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu

f/ Projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Samorządowego w Chęcinach oraz uchwalenia jego statutu - druk nr 6

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziła dyskusja w trakcie której **radny Janusz Wojdański** złożył wniosek, by w pierwszej kolejności w przyjęciu do żłobka

miały dzieci z rodzin wielodzietnych w których wychowuje się przynajmniej 2 (a nie jak brzmi dotychczasowy zapis – „troje”) dzieci.

Przewodnicząca obrad, podkreślając na podstawie przedstawionych przez Kierownika M-G Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Sekretarza GiM wyjaśnień, iż zgodnie z ustawowym sformułowaniem zawartym zarówno w ustawie o pomocy społecznej jak również w ustawie – prawo oświatowe „za rodzinę wielodzietną uznaje się rodzinę wychowującą trje i więcej dzieci”, uznała iż wniosek radnego jest nie spełnia norm prawnych. W związku z powyższym wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowani jawnego projektu uchwały w brzmieniu stanowiącym druk nr 6. Projekt uchwały został przyjęty **większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 436/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

g/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 na terenie Gminy i Miast Checiny - druk nr 7

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego wyniku, którego analizowany projekt uchwały został przyjęty **większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 437/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

h/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego Programu Współpracy Gminy i Miasta Checiny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019 - druk nr 8

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 438/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

i/ Projekt uchwały zmieniający uchwałę 328/XLII/13 Rady Miejskiej w Checinach z dnia 20.02.2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Checiny – druk nr 9

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 439/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

i/ Projekt uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych – druk nr 10

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 440/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

k/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Checiny - druk nr 11

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 441/LXVIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 6

Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych z treścią informacji obrazującej wyniki przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Gminy Chęciny Przewodniczącemu Rady Miejskiej oraz złożonych przez odpowiednich pracowników samorządowych Burmistrzowi Gminy i Miasta Chęciny. (informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

ad. 7 - 8

W toku dalszej części obrad, **Przewodnicząca Rady** zaprosiła zebranych do zgłaszania wniosków i zapytań.

Zabierając głos radni i sołtysi w zdecydowanej większości podkreślając zbliżający się koniec kadencji Rady Miejskiej, przytaczając przykłady i szeroki zakres zrealizowanych na rzecz swoich środowisk zadań inwestycyjno – remontowych zadań, kierowali pod adresem Burmistrza GiM i podległych pracowników oraz dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych słowa szczególnego podziękowania, podkreślając iż należyta współpraca wszystkich organów i służb przyniosła wymierne efekty przyczyniając się nie tylko do poprawy warunków życia lokalnej społeczności ale również do dalszego rozwoju Miasta i Gminy. *(pełne treści wystąpień zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu)*

W tej debacie głos zabrali:

Radny msc. Miedzianka, Charężów i Popolichno

Radny msc. Bolmin, Milechowy, Jedlnica, Wymysłów – wnioskując jednocześnie o ponowne podjęcie działań w sprawie wyznaczenie przejścia dla pieszych na drodze powiatowej w Bolminie w pobliżu miejscowej szkoły

Radna msc. Skiby, Gościńiec, Polichno – wnioskując jednocześnie o wykonanie przycinki gałęzi drzew zasłaniających widoczność wzdłuż drogi w kierunku Gościńca

Pani Halina Nartowska – sołtys msc. Polichno – wnioskując jednocześnie o przycinkę krzewów i drzew zasłaniających widoczność na ul. Czerwona Góra

Radny m. Chęciny Tomasz Szczepanik

Radny msc. Łukowa Waldemar Jach – wnioskując jednocześnie o rozważenie możliwości nabycia przez Gminę działki sąsiadującej z budynkiem komunalnym w Siedlcach z przeznaczeniem na budowę budynku socjalnego

Radna m. Chęciny Małgorzata Pniewska

Pani Marianna Pawłowska – sołtys msc. Radkowice – interweniując jednocześnie w sprawie nieświejących lamp oświetlenia ulicznego

Pani Wanda Polańska

Radny Os. Sosnówka w Chęcinach Tomasz Dulny – wskazując jednocześnie występujące zaniedbania i brak zaangażowania Gminy w potrzeby mieszkańców Os. Sosnówka

Radny msc. Siedlce Janusz Wojdalski – składając zapytania dyrektorowi Zamku w Chęcinach w sprawie wyjaśnienia zarzutów kierowanych w prowadzonej kampanii wyborczej pod adresem Urzędu i Burmistrza

Pani Danuta Pniewska – przewodnicząca Zarządu Osiedla Czerwona Góra – występując w imieniu wszystkich sołtysów oraz przewodniczących zarządów osiedlowych, podziękowała wszystkim radnym za współpracę, życząc wszystkim kandydującym wygranej.

Słowa szczególnego podziękowania za wspólną trudną pracę w minionej kadencji pod adresem swoich współpracowników, radnych, sołtysów i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy skierowali również w swoich wystąpieniach **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Danuta Mochocka.**

(pełne treści wystąpień zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu)

ad. 9

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad i dziękując wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu, zamknęła obrady Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodniczący obrad:

Danuta Mochocka

Ostatnią sesję bieżącej kadencji na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady, radny p. T. Dulny zgłosił wniosek o wyłączenie z porządku obrad projektów uchwał na druku nr 1 i na druku nr 13.

W związku z tym, że komisje Rady nie wypracowały jednoznacznego stanowiska, proszę o podjęcie decyzji przez Radę kontynuując wypowiedz Przewodnicząca Rady zapytała: kto z Państwa radnych jest za wyłączeniem tych 2 projektów uchwał z porządku obrad?

W podjętej dyskusji R. Tomasz Dulny: Złożony wniosek dot. Wyłączenia tych 2 projektów uchwał wynika z takiej sytuacji, że przedstawiono nam w zasadzie kilka dni wcześniej plan, czy też koncepcję rozpoczęcia starań o studium uwarunkowania powiększenia obszaru wydobywania Kopalni Jaźwica związanego z Radkowicami z tego względu, że to się dzieje bardzo szybko i to kilka dni przed wyborami i żeby sytuacja nie powtarzała się, tak jak się to stało w Miedziance kilka lat temu, to chciałbym aby niejasności, które tutaj są, zostały bardzo dogłębnie rozpoznane i wyjaśnione. Dlatego ja bardzo proszę, bo może nie ma konieczności wycofywania tego, jeśli radny Radkowic przedstawi stanowisko, że mieszkańcy akceptują tę sytuację, zostali zapoznani z projektem poszerzenia tej Kopalni. Nie chciałbym po prostu głosować za czymś, co może skrzywdzić docelowo mieszkańców i będziemy robić np. za 5 lat spotkanie w Radkowicach, tak jak robiliśmy w Miedziance i wszyscy będą przeciwko kopalni. Dlatego chciałbym, aby była tutaj pełna jasność i zawnioskował, aby wycofać, ale przerwać na okres powyborczy, żeby nie popełnić tutaj jakiejś gafy, że będą mieszkańcy Radkowic mieli do nas jakieś pretensje. Uważam, że powinno być zrobione w Radkowicach spotkanie z mieszkańcami odnośnie powiększenia obszaru kopalni. Dlatego bardzo proszę o zabranie głosu przez radnego Radkowic. Jeśli mieszkańcy akceptują powiększenie tej kopalni, to możemy to procedować, ale żeby nie było później tak jak w Miedziance. Wynika to oczywiście z bardzo dobrych intencji, bo jeśli firma chce powiększyć obszar, chce się rozwijać i płacić podatki, to jak najbardziej, tylko żeby to nie kolidowało z życiem mieszkańców tej miejscowości.

Radny Kamil Prędoła: też jestem za wycofaniem projektów uchwał. Moje obawy dotyczą budowy obwodnicy Radkowic. Myślę, że rozwój kopalni może zagrozić tej budowie, dlatego też proszę o wycofanie tych projektów uchwał.

Radny Rafał Gajos: Osobiście chciałbym się tylko odnieść się do wypowiedzi radnego p. Tomasza Dulnego, uznając jednocześnie, że jeżeli mieszkańcy Radkowic mają jakiegokolwiek wątpliwości, to projekty uchwał należy wycofać. Powoływanie się natomiast