

PROTOKÓŁ Nr LXVI/18
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytej
w dniu 27 sierpnia 2018r
w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 15,10. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Danuta Mochocka**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Robert Jaworski – Burmistrz GiM Chęciny

Pan Mariusz Nowak – Z-ca Burmistrza GiM Chęciny

Pan Paweł Broła – Sekretarz GiM Chęciny

Pani Magdalena Stróżyk – Z-ca Skarbnika GiM Chęciny

Przed formalnym przystąpieniem do rozpoczęcia obrad, zabierając głos przybyły na posiedzenie **Pan Tomasz Żelichowski** oficjalnie poinformował radnych, że z dniem 20 sierpnia br. obejmując stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Polichnie, złożył zarówno do Komisarza Wyborczego w Kielcach jak również do Przewodniczącej Rady Miejskiej stosowne zawiadomienie o zrzeknięciu się mandatu radnego Rady Miejskiej.

W związku z powyższym, uczestnicząc już gościnnie w dniu dzisiejszego posiedzenia Rady Miejskiej, **Pan Tomasz Żelichowski** podziękował za współpracę i wspólną pracę, wręczając kwiaty na ręce Przewodniczącej Rady, Pani Skarbnik oraz Burmistrza Gminy i Miasta.

Dziękując w imieniu wszystkich zebranych Panu Tomaszowi Żelichowskiemu, **Przewodnicząca Rady** podkreślając wielkie Jego zaangażowanie, rozwagę i roztropność, stwierdziła że współpraca z radnym była wielką satysfakcją i niewątpliwie przyczyniła się w wymierny sposób w rozwój naszej Gminy.

Przechodząc do zasadniczej części dzisiejszego posiedzenia **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, iż spośród 14 osobowego ustawowego składu Rady, w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych (nieobecny usprawiedliwiony radny Kamil Prędotą). Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała zebranych, iż dzisiejsze posiedzenie, zwołane zostało w trybie pilnym na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta, jako Sesja Nadzwyczajna, której zaproponowany porządek obrad zgodnie z przedstawionym przez inicjatora zwołania posiedzenia, przewiduje:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i akceptacja porządku obrad.

2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018r. – druk nr 1

b/ zmiany uchwały Nr 365/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2018-2029 – druk nr 2

c/ zmiany uchwały Nr 360/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego – dr. nr 3

d/ ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta i Gminy Chęciny miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk nr 4

e/ ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Chęciny – druk nr 5

(sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji na temat projektów uchwał oznaczonych, jako druk nr 4 i druk nr 5)

3. Sprawy organizacyjne.

4. Zamknięcie obrad sesji.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady Pani Danuta Mochocka** potwierdziła, iż większość radnych (poza radnym Panem Kamilem Prędotą) wraz z informacją o zwołaniu sesji otrzymali drogą mailową z odpowiednim wyprzedzeniem pełny komplet dokumentów w tym projekty uchwał uwzględnione w przedstawionym porządku obrad wraz z ich uzasadnieniem (przekazane radnym dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu), informując jednocześnie zebranych, iż dzisiejsze posiedzenie jest nagrywane, a płyta CD stanowiąc będzie załącznik do protokołu.

Radni nie wnosząc uwag i zastrzeżeń, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym przyjąć jednogłośnie przedstawiony porządek obrad.

ad. 2

Kontynuując obrady, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do rozpatrywania i analizy przedłożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta projektów uchwał, tj. :

a/ Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018 rok – druk nr 1

Analizę treści w/w projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Z-cy Skarbnika GiM Pani Magdaleny Stróżyk**, która wskazując na przedłożoną każdemu z radnych pełną treść projektu uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem, poinformowała, iż w związku z zaistniałymi w międzyczasie nowymi zdarzeniami i przeprowadzoną analizą bieżącego finansowania z budżetu gminy zadań, **Burmistrz GiM** wnioskuje o dodatkowe uwzględnienie w treści analizowanego projektu uchwały dodatkowych zmian.

Kontynuując swoją wypowiedź, **Pani Z-ca Skarbnika** przekazując każdemu z radnych pełną treść uzupełnionego o zgłoszone poprawki projektu uchwały, - oznaczony, jako druk nr 1 ze zmianami - wyjaśniła iż proponowaną do wniesienia zmianą dotyczy zwiększenia tak po stronie dochodów jak i wydatków o kwotę 10.000,00 zł. Polega to na tym, że zmieniamy nazwę zadania w dziale 801, rozdział 80101 „oświata” – szkoły podstawowe. W budżecie mieliśmy zaplanowane zadanie pn. „projekt adaptacji SP w Siedlcach w kwocie 10 tys. zł, zmieniamy nazwę zadania na „budowa obiektu edukacyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu w msc. Siedlce” również w kwocie 10 tys. zł I jest to w 2018 roku, natomiast na 2019 rok wprowadzamy dodatkowo kwotę 80 tys. zł. Dotej pory było to zadanie roczne. Stąd też nastąpi równocześnie zmiana w WPF-ie na 2019 rok.

Udzielając odpowiedzi na złożone przez **radnego Pana Janusza Wojdalskiego** zapytanie, zabierając głos **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, iż w roku bieżącym była wykonana była opinia techniczna budynku, w związku z czym okazało się że bezsensownym jest remontowanie obiektu który jest wykonany bez fundamentów, z kamienia, gliny itp. Dlatego po przeanalizowaniu przez ekspertów z zakresu budownictwa doszliśmy do wniosku, że łatwiej i taniej będzie wybudowanie nowego obiektu. Oczywiście w powyższej sprawie musimy najpierw uzyskać stosowną opinię i zgodę konserwatora zabytków.

W toku podjętej w dalszej części debaty nad treścią analizowanego projektu uchwały dyskusji **radny Janusz Wojdalski** przytaczając treść zapisów wszystkich proponowanych do wniesienia zmian, składał zapytania wnioskując o szczegółowe wyjaśnienia. Odpowiedzi radnemu udzielała **Pani Z-ca Skarbnika GiM Pani Magdalena Stróżyk**.

(pełnia treść złożonych zapytań i udzielonych odpowiedzi zawarta jest na płycie CD, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)

Radny Tomasz Dułny – zwracam uwagę radnych oraz Burmistrza GiM na fakt, iż na placu zabaw na Os. Sosnowka znajdują się urządzenia zagrażające zdrowiu dzieci. Proszę, aby ten zapis znalazł się w protokole.

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego projektu uchwały w brzmieniu uwzględniającym wniesione poprawki, w wyniku, którego projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 422/LXVII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 365/LV/17 z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2018-2029 – druk nr 2

Analizę treści w/w projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Z-cy Skarbnika GiM Pani Magdaleny Stróżyk**, która wyjaśniła radnym, iż proponowane do wniesienia zmiany uwzględniają wprowadzoną w dniu dzisiejszym poprawkę do uchwały zmieniającej budżet gminy i wynikają z wprowadzonych zmian w budżecie gminy w zakresie dot. finansowania realizowanych zadań inwestycyjnych.

Radni nie podejmując dyskusji w tym temacie postanowili, w zarządzonym głosowaniu jawnym przyjąć uchwałę **większością głosów** (spośród 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu i głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 10 radnych, 1 radny głosował „przeciw” i 2 „wstrzymało się od głosu”). Uchwała ta oznaczona **Nr 423/LXVII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 360/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego – druk nr 3

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Wojdalski – zwrócił się z zapytaniem: -czy nie można było na etapie wydawania zezwolenia na budowę „Biedronki” zawrzeć w umowie zapisu o potrzebie budowy bezpiecznego dojścia do tej placówki? Dziś okazuje się, że wydajemy gminne pieniądze na prywatne inwestycje.

Radny Jarosław Idziak – zwrócił uwagę radnego na fakt, iż planowany do budowy chodnik nie będzie służył tylko na dojście do sklepu „Biedronka”, ale również na dojście do przystanku autobusowego, który jest zlokalizowany po drugiej stronie jezdni, a jest to przecież miejsce bardzo często uczęszczane przez mieszkańców oraz uczniów pobliskich szkół.

Ustosunkowując się do złożonego zapytania, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, że jako Gmina nie mogliśmy stawiać żadnych warunków inwestorowi „biedronki”, bo przede wszystkim to nie My wydajemy zezwolenie na budowę, a z drugiej strony budowa ciągów spacerowo-piesznych jest zadaniem własnym Gminy. Nazwaliśmy to zadanie jako „budowa chodnika w kierunku Biedronki”, ale przecież wszyscy wiemy, że nie jest to chodnik tylko do tej placówki handlowej. Podkreślam ponadto, że chodnik dotyczy drogi powiatowej i zezwolenie na zjazd z takiej drogi wydaje Powiat a nie Gmina. Warto tu dodać również, że na zadanie to otrzymaliśmy dofinansowanie ze środków zewnętrznych, a powiat dokłada 50% wkładu własnego.

Radny Janusz Wojdalski – zapytał: - na czym będzie polegała przebudowa drogi w Skibach? – Jaki odcinek? Jaki odcinek chodnika zostanie wykonany przy drodze w kierunku Korzecka?

Radny Tomasz Dulny - zapytał: - czy powiat wie, że podejmując taką uchwałę wpisujemy konkretne zadania? Gdyby była sesja „normalna”, to zapewne uczestniczyłby przedstawiciel Powiatu. Może się okazać, że My dajemy pieniądze, a Powiat nie zabezpiecza swojego udziału. Czy przedstawiane zapisy w projekcie uchwały są uzgadniane z Powiatem?

Ustosunkowując się do złożonych zapytań, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, że zadania współfinansowane przez Powiat są zawsze uzgadniane, a w ramach pierwszego etapu budowy chodnika w kierunku Korzecka zostanie wykonany chodnik na odcinku 300 mb.

Uzupełniając wypowiedź Burmistrza, Przewodnicząca Rady Miejskiej będąca równocześnie radną msc. Skiby wyjaśniła, że w ramach przebudowy drogi w Skibach będzie wykonany chodnik od skrzyżowania w kierunku Skib.

Przewodnicząca obrad wskazując na fakt, iż zgłaszane zapytania i prowadzona dyskusja dotyczy spraw znanych wszystkim radnym i praktycznie nie dotyczy istoty proponowanych do wniesienia zmian w treści analizowanego projektu uchwały, zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Wznawiając po przerwie obrady, przewodnictwo na wniosek Przewodniczącej przejął Z-ca Przewodniczącego **radny Pan Waldemar Jach**.

Kontynuując obrady i dyskusję, głos zabrał **radny Janusz Wojdalski**, wnosząc w sprawie udzielenia pomocy mieszkańcowi msc. Lipowica, którego pozbawia się możliwość wykonania istniejących dotychczas dwóch zjazdów na swoją posesję.

Zabierając w tym temacie głos, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** stwierdził, że nikt z msc. Lipowica nie zgłaszał żadnych problemów. Skoro występują problemy, to prośba by sam zainteresowany zgłosił się do Urzędu, aczkolwiek ostateczna decyzja w tej sprawie należeć będzie do inwestora realizowanego zadania, jakim jest Starostwo Powiatowe w Kielcach.

Przewodniczący obrad, wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego projektu uchwały w brzmieniu określonym w druku nr 3, w wyniku, którego projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 13 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). Uchwała ta oznaczona **Nr 424/LXVI/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W toku dalszej części posiedzenia kontynuowano rozpatrzenie kolejnych projektów uchwał, tj.

d/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta i Gminy Chęciny miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – druk nr 4

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Wojdalski – poinformował zabranych, iż w msc. Siedlce zostało zorganizowane zebranie z mieszkańcami na powyższy temat, aczkolwiek ustalony termin zebrania był niedogodny. Zebranie zostało zwołane przez P. sołtys na poniedziałek na godz. 15,30, kiedy to ludzie są jeszcze w pracy. Trudno zrozumieć, dlaczego, zebrania nie zwołano na niedzielę. Dziwne jest również to, że nikt nie zainteresował się problemem rodzin alkoholików. Okazuje się, bowiem, że jedynie mieszkańcy Siedlec mają tutaj jakieś zastrzeżenia. Dziwne jest również to, że spośród około 600 mieszkańców, w tej sprawie wypowiedziało się tylko 21 mieszkańców uczestniczących w zebraniu.

Zabierając w tym temacie głos **przewodniczący obrad radny Waldemar Jach**, zwrócił uwagę radnego na treść załączonego do projektu uchwały uzasadnienia oraz sprawozdania z treści, których jednoznacznie wynika, że projekt uchwały został skonsultowany z Gminną Komisją ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi, organizacjami pozarządowymi oraz sołectwami. Oczywiście Rada zawsze konsultuje się w takich sprawach z mieszkańcami, ale te formalności zostały dopełnione.

Przewodniczący obrad, wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego projektu uchwały w brzmieniu określonym w druku nr 4, w wyniku, którego projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 13 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 było przeciwnych, a 1 radny wstrzymał się od głosu). Uchwała ta oznaczona **Nr 425/LXVI/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Chęciny – druk nr 5

Radni nie podejmując dyskusji, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym przyjąć projekt uchwały **większością głosów** (spośród 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu i głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 10 radnych, 1 radny był przeciwny, a 2 wstrzymało się od głosu). Uchwała ta oznaczona **Nr 426/LXVI/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 3

Zabierając głos w ramach spraw organizacyjnych **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Danuta Mochocka** zapoznała radnych z pełną treścią pism, jakie wpłynęły w ostatnim czasie do Biura Rady Miejskiej, tj.

- 1/ wniosek radnego Pana Tomasza Dulnego w sprawie udostępnienia pełnej dokumentacji związanej z wysypiskiem śmieci w Tokarni,
- 2/ pismo Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie obowiązku złożenia przez radnych kolejnych oświadczeń majątkowych
- 3/ pismo skierowane przez radnego Pana Tomasza Żelichowskiego dot. informacji o zrzeczeniu się mandatu radnego Rady Miejskiej w Chęcinach
- 4/ Postanowienie Komisarza Wyborczego w Kielcach w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia dla Pana Tomasza Żelichowskiego mandatu radnego Rady Miejskiej w Chęcinach

Kontynuując swoje wystąpienie **Przewodnicząca Rady** odnosząc się do złożonego przez radnego Pana Janusza Wojdalskiego zapytania dot. poinformowała zebranych, iż sprawa wniesionej przez radnego Pana Tomasza Dulnego interwencji dot. sfalszowania protokołu z obrad Sesji Rady, była przedmiotem rozpatrzenia i przeanalizowania na zorganizowanym spotkaniu z udziałem V-ce przewodniczących Rady i przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej w Chęcinach. Niestety sam zainteresowany, mimo przekazanego powiadomienia nie wziął udziału w tym spotkaniu. Po przeanalizowaniu sprawy przy współudziale radcy prawnego Urzędu została udzielona pisemna odpowiedź zainteresowanemu radnemu (pełna treść tej odpowiedzi została odczytana uczestnikom obrad).

Radny Michał Zawierucha – wnioskował o wspólne odsłuchanie nagrania z sesji i porównanie zapisów z treścią zawartą w sporządzonym protokole z obrad tej sesji.

Przedmiotowy wniosek został przyjęty w wyniku zarządzanego głosowania jawnego większością głosów (spośród 13 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 9 radnych „wstrzymało się od głosu”).

W toku dalszej części debaty w ramach spraw organizacyjnych głos zabrali:

Radny Jerzy Kubecki – zapytał: - czy ze strony gminy zostały podjęte działania w sprawie terenów PKP w Wolicy i drogi od ronda w kierunku cmentarza ?

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone zapytanie, zabierając głos **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego** wyjaśnił, iż przekazywane na dzień dzisiejszy informacje, że gmina nasza jest zarządcą tej drogi są błędne. W przedmiotowej sprawie wystosowaliśmy stosownej treści pismo. Należy tu dodać, że na odbytym spotkaniu, w którym uczestniczyli kierownik Ref. Budownictwa naszego Urzędu oczekiwano, spełnienia przez Nas niemożliwych warunków. W ocenie podjętej analizy naszych służb wartość tego zadania opiewa na kwotę kilku milionów. Rodzi się, zatem pytanie, czy Nas stać na taką drogę? Temat ten okazuje się być dosyć trudny. Dobrze byłoby, aby PKP wciągnęła to zadanie do swoich inwestycji. PKP oczekuje ponadto, że Gmina przejmie rolę tzw. dróżnika, co oznacza opłacenie etatów osób, które będą wykonywać takie obowiązki.

Radny Jerzy Kubecki - w mojej ocenie są to sprawy, które w odpowiednim czasie nie zostały prawidłowo załatwione. Przecież wodociąg został zaprojektowany na ciągu drogi, która była drogą dojazdową do przejazdu kolejowego. Droga dojazdowa do msc. Tokarnia jest obecnie zabezpieczona przejazdem pod „siódmką” z drugiej strony. Natomiast ta droga, która odchodzi od ronda spod Kościoła prowadzi donikąd. Osobiście sygnalizowałem tą sprawę dawno temu, raz, że jest to teren kolejowy, a po drugie to znajduje się tam las słupów, które uniemożliwiają przeprowadzenie tej drogi. Należałoby się cofnąć do czasu, kiedy były uzgodnienia „siódemki” i do wniosku, jaki był wtedy stawiany tj. do budowy wiaduktu nad torami. Jest to rozwiązanie, które jest przez różne gremia przyjmowane, ale możliwe do przyjęcia na etapie projektowania „siódemki”. W czasie modernizacji kolei, gdyby były podjęte jakieś przedsięwzięcia, byłoby to możliwe. Osobiście ten temat znam od 10 lat i wielu fachowców uważało, że jest to działanie jedyne i słuszne, ale niestety nikt nie chciał podjąć decyzji ze względu na przejęcie kosztów takiej budowy. Pragnę podkreślić, że przejazd nad torami może odebrać transport technologiczny z wyrobiska w Wierzbicy, Morawicy i Wolicy-Łukowej. Sprawą, zatem powinny być zainteresowane 3 Gminy. Osobiście uważam, że jest to ostatni możliwy czas do zainicjowania tej sprawy.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – osobiście jestem za odciążeniem każdej miejscowości od transportu ciężkiego, ale wiemy jak olbrzymie zasoby kamienia ma Nordkalk w Wolicy. Wiem również, ile serca włożyłem w to, by wywalczyć budowę kładki, która jest na razie tylko obiecana na piśmie. O tym wiadukcie rzeczywiście mówi się od jakiegoś czasu. Problem tkwi w tym, że ta działka jest własnością kolei, a zatem kto miałby być inwestorem takiej obwodnicy. Niewątpliwie byłoby to dobrodziejstwo dla wszystkich 3 gmin, ale w grę wchodzi ogromne pieniądze.

(pełna treść toczącej się dyskusji i udzielanych wyjaśnień zawarta jest na płycie CD, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 4

Przewodnicząca Rady radna Danuta Mochocka, potwierdzając wyczerpanie przyjętego porządku obrad, podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i o godz. 18,10 zamknęła posiedzenie Rady.

Protokołowała:

Anna Maliszewska

Przewodniczyła:

Danuta Mochocka