

PROTOKÓŁ Nr LXIV/18
z posiedzenia Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu
29 czerwca 2018r. w lokalu Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Danuta Mochocka**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli **V-ce Przewodniczący Rady Powiatu Kieleckiego Pan Ryszard Barwinek**
Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski
kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy,
sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych oraz mieszkańcy Miasta i Gminy
Chęciny

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, przystępując do zasadniczej i formalnej części posiedzenia, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, iż w posiedzeniu uczestniczy pełny ustawowy skład Rady Miejskiej. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

W toku dalszej części obrad, **Przewodnicząca Rady** wskazując na przekazaną w zaproszeniach na dzisiejsze posiedzenie zarówno radnym jak również przewodniczącym jednostek pomocniczych Gminy tematykę sesji, przypomniała zebranych, iż obrady sesji są nagrywane, a proponowany porządek dzisiejszych obejmuje następującą tematyką:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołów z obrad Sesji Rady z dnia 22 i 28.03; 09, 19 i 27.04. oraz 28.05.2018r.**
3. **Sprawozdanie Burmistrza GiM z działalności za okres między sesjami.**
4. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018r. – druk nr 1**
 - b/ **zmiany uchwały Nr 365/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2018-2029 – druk nr 2**
 - c/ **przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy i Miasta Chęciny w 2018 roku – druk nr 3**
 - d/ **przyjęcia Aneksu nr 1 do „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Chęciny na lata 2015-2020 – druk nr 4**
 - e/ **wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych – druk nr 5**
 - f/ **zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Chęcinach za 2017 rok – druk nr 6**
 - g/ **wprowadzenia zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach – druk nr 7**
 - h/ **uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Chęciny – druk nr 8**
 - i/ **upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach do przeprowadzania postępowania, w tym wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Chęciny – druk nr 9**
 - j/ **określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolu lub w szkole, dla których Gmina Chęciny jest organem prowadzącym – druk nr 10**
 - k/ **określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć psychologów, pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych**

zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chęciny
- druk nr 11

I/ nadania nazwy placowi położonemu w Wolicy – druk nr 12

5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok z uwzględnieniem realizacji zadań przez jednostki organizacyjne gminy oraz informacją o stanie mienia komunalnego
 - a/ analiza treści przedstawionych przez Komisję Rewizyjną wniosków w sprawie opinii o wykonaniu budżetu i absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny za 2017 rok oraz opinii RIO w tym zakresie
 - b/ przedstawienie wniosków i opinii Komisji stałych Rady
 - c/ dyskusja
 - d/ rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Chęciny za 2017 rok – druk nr 13
 - absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok – druk nr 14
6. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy i Miasta Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, za rok 2017.
7. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach za 2017 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 rok.
9. Wnioski i zapytania radnych oraz przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.
10. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
11. Zamknięcie obrad Sesji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego przedstawiony porządek posiedzenia został przyjęty **jednogłośnie**.

ad. 2

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, który dotyczy akceptacji treści protokołów z obrad Sesji Rady z dnia 22 i 28.03; 09, 19 i 27.04. oraz 28.05.2018r.

Przewodnicząca Rady zapytała: czy są jakieś pytania do tych protokołów. Potwierdzając, że nie ma zgłoszeń, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego pytając: „Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołów z sesji, które wymieniłam przed chwilą, proszę o podniesienie ręki – 14 radnych; kto jest przeciw? – 1 radny, kto się wstrzymał? – brak głosów wstrzymujących. Kontynuując, **Przewodnicząca obrad** stwierdziła, że treść tych protokołów została przyjęta większością głosów, przy 1 głosie sprzeciwu.

ad. 3

Z treścią informacji obrazującej zakres realizowanych przez Gminę w okresie między sesjami zadań, zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**.

(przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu jak również pełna jej treść oraz uzupełniająca wypowiedź jest uwzględniona na płycie CD stanowiącej załącznik do protokołu).

W końcowej części swojego wystąpienia **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** odnosząc się do treści rozpowszechnianych w różnych miejscach Gminy anonimowych informacji o zadłużeniu Gminy, wyjaśnił, że koszty realizacji tylko jednej inwestycji tj. przedszkola ze żłobkiem opiewa na kwotę 12 mln zł. Podkreślił ponadto, że warunkiem skorzystania z otrzymanych przez Gminę wielomilionowego dofinansowania wymaga zapewnienia najpierw własnych środków Gminy. Dlatego też konieczność skorzystania z kredytu, który po realizacji inwestycji zostaje spłacony z otrzymanego dofinansowania.

Podkreślił ponadto, że przedkładane propozycje są wnikliwie przeanalizowane i roztropne, a przykładów można przytoczyć mamy naprawdę wiele; choćby ta hala którą wybudowaliśmy za pieniądze z kredytu, który po rozliczeniu został spłacony, a obiekt pozostał i służy dziś nam wszystkim. Podobnie sprawa wyglądała z renowacją Zamku a dziś z dumą słucham wypowiedzianych przez turystów opinii na temat zachodzących pozytywnych zmian w naszej Gminie.

Kontynuując swoją wypowiedź Burmistrz Jaworski podkreślił, iż osobiście szanuje prawo do wyrażania przez każdego swoich opinii i chętnie podejmuje dialog i wysłucha prezentowanych stanowisk, ale tylko wtedy, gdy czynione będzie to w sposób cywilizowany na bazie ludzkiego dialogu i normalności.

Wypowiedź Burmistrza przerwane owacjami z sali.

W toku dalszej części swojego wystąpienia, Burmistrz GiM poinformował zebranych o fakcie uhonorowania na forum Senatu RP naszej sołtyski msc. Siedlce Pani Jadwigi Szewczyk, dodając przy tym, iż na zjeździe sołtysów w Wąchocku tym razem sołtys msc. Polichno Pani Halina Nartowska została uhonorowana tytułem sołtysa roku.

Gratulując obu Paniom, **Przewodnicząca Rady** odczytując pełną treść podpisanego przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego wyróżnienia, wręczyła przy współudziale Burmistrza GiM Pani Halinie Nartowskiej pamiątkowy dyplom.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski poinformował ponadto zebranych o sukcesie ucznia Szkoły Podstawowej w Siedlcach Wiktora Wojsy, który w konkursie ogólnopolskim OTWP zdobył III miejsce na arenie kraju. Wyrażając osobistą dumę z tego faktu, Burmistrz GiM składając serdeczne podziękowania i gratulacje, zainicjował uhonorowanie ucznia gromkimi brawami.

Przewodnicząca Rady podejmując reasumpcję wystąpienia Burmistrza GiM stwierdziła, iż osobiście jest usatysfakcjonowana zakresem realizowanych w naszej Gminie inwestycji i z wielką dumą przyjmuje wyrażane opinie na temat Gminy Chęciny. Jednym z wielu przykładów jest ostatnia wypowiedź naszego biskupa Jana Piotrowskiego, który powiedział cyt. „O! Wasza Gmina to jest taka nietuzinkowa”. W ocenie **Przewodniczącej Rady** to określenie jest bardzo trafne, bo tak naprawdę, to goście Nas oceniają w każdej sytuacji, a niemal wszędzie jesteśmy rozpoznawalni i mamy swój określony znak, jakości.

ad. 4

Kontynuując obrady, przystąpiono do rozpatrywania zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których pełną treść łącznie z przedstawionymi uzasadnieniami otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebranych wypracowane przez Komisje wnioski i opinie w tym zakresie, pytając jednocześnie czy w odniesieniu do każdego z rozpatrywanych projektów są zapytania, uwagi lub wnioski

a/ Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018r – druk nr 1 z poprawkami

W podjętej w tym temacie głos zabrali:

(pełne treści wypowiedzi zabierających głos w dyskusji zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Tomasz Dulny – odnosząc się do zaproponowanych w projekcie uchwały zmian, spośród których niektóre popiera, podkreślił iż w Jego ocenie zabranie z przeznaczonej kwoty 100 tys. zł na utwardzenie terenu na Os. Sosnówka 20 tys. zł na remont miejscowego placu zabaw nie spełnia oczekiwań mieszkańców. Powyższa kwota pozwoli jedynie na wykonanie retuszu placu zabaw, a w naszej ocenie jest potrzeba zrobienia nowego placu zabaw za 100-120tys. złotych. Stąd też oczekiwania naszych mieszkańców są takie, by w ramach tych kredytów i tych środków które płyną wielkimi strumieniami do budżetu Gminy z Zamku, Rada dołożyła do pozostającej kwoty na nowy plac zabaw. Kontynuując swoją wypowiedź radny Tomasz Dulny podkreślił, iż Osiedle Sosnówka jest pomijane

i lekceważone zarówno przez Burmistrza jak i przez Radę; stąd też „wnioskuje o odrzucenie tego projektu uchwały, powrót do pracy w komisji i poważne potraktowanie mieszkańców Osiedla Sosnówka”. Kończąc wypowiedź, radny Pan Tomasz Dulny zapytał: ile kosztował zrobiony fragment parkingu na Os. Sosnówka?

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytanie, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** poinformował, że wykonane prace przy parkingu na Os. Sosnówka kosztowały nieco powyżej 32 tys. zł. Odnosząc się natomiast do sprawy placu zabaw na Os. Sosnówka, wyjaśnił, że jest on taki sam jak wszystkie inne place z których korzystają dzieci w większości naszych miejscowości w Gminie. **Burmistrza Jaworski** podkreślił ponadto, iż przeznaczając nawet wnioskowaną przez radnego kwotę 100 tys. złotych, stworzenie nowego placu zabaw zgodnie z obowiązującymi przepisami wymaga uprzedniego opracowania projektu technicznego określającego odpowiednie usytuowanie każdego z urządzeń, co zapewne potrwa kilka miesięcy. Uwzględniając, więc rozpoczęte już wakacje, chcemy w miarę szybko przeprowadzić remont zapewniając bezpieczeństwo dzieciom.

Radny Tomasz Dulny – Panie Burmistrzu! proszę o poważne traktowanie. Ja nie mówię, aby Pan bezprawnie robił plac zabaw na Os. Sosnówka, tylko mówię – 100 tys. zł było na 2017rok i chciałbym, abyśmy rozmawiali poważnie, do rzeczy i konkretnie.

Przerywając wypowiedź, **Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę radnemu, iż nie miał udzielonego głosu i aktualnie odbiera mu głos.

Radny Tomasz Dulny – zwracając się do Przewodniczącej obrad, oświadczył: „nie ma Pani prawa bez powodu, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym odbierać głosu, kiedy odnoszę się tematycznie do analizowanej sprawy”.

Przewodnicząca Rady – zwracając się do radnego oświadczyła, iż radny nie ma prawa zabierać głosu bez zgody przewodniczącego obrad. A takiej zgody Pan radny nie otrzymał.

Radny Tomasz Dulny – ja jednak będę mówił, bo występuję w imieniu mieszkańców, proszę więc o zabranie mi mikrofonu. Podkreślam, że mieszkańcy mnie wybrali i mam zamiar do końca ich reprezentować.

Wskazując na niesubordynację radnego **Przewodnicząca obrad** zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Wznawiając po przerwie obrady, **Przewodnicząca obrad** oświadczyła, iż prowadzoną dyskusję uznaje za zakończoną i zarządza przeprowadzenie głosowania jawnego zgłoszonego przez **radnego Tomasza Dulnego wniosku o odrzucenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok w brzmieniu określonym, jako druk nr 1 z poprawkami.**

Radny Tomasz Dulny – proszę pozwolić na ponowne sprecyzowanie wniosku.

Radny Tomasz Dulny – składam wniosek formalny, aby uchylić tą zmianę, dlatego że kwota 100 tys. zł była przeznaczona na Os. Sosnówka i skoro wykorzystano 32 tys. zł na parking, chciałbym, aby reszta tj. 68 tys. zł poszła na plac zabaw. Nie ma dla mnie znaczenia i nie wymagam, żeby robić to bezprawnie bez pozwoleń, bez zgody i nie mówię żeby to robić jutro; może być zrobione w listopadzie, ale żeby te środki były zarezerwowane, zaklepane, bo są to pieniądze podatników z Os. Sosnówka.

Przewodnicząca obrad zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego zgłoszonego w trakcie dyskusji wniosku, zapytując:

„kto spośród radnych jest za odrzuceniem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018r. z poprawkami na druku nr 1”?

Przewodnicząca obrad wskazując na wyniki przeprowadzonego głosowania stwierdziła, iż złożony wniosek został odrzucony większością głosów (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i w głosowaniu, „za” przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, przeciw – było 11 radnych, i 2 radnych wstrzymało się od głosu).

Kolejno zarządzona tura głosowania jawnego dotyczyła **przedstawionego przez Burmistrza Gminy i Miasta projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2018r. wraz z poprawkami** w brzmieniu stanowiącym druk nr 1 z poprawkami.

Projekt ten został **przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu). Przyjęta **uchwała** oznaczona **Nr 404/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kontynuując obrady przystąpiono do analizy i rozpatrywania kolejnych projektów uchwał, tj.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 365/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2018-2029 – druk nr 2 z poprawkami

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

(pełne treści wypowiedzi zabierających głos w dyskusji zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Tomasz Dulny – wskazując na treść przesłanego przez RIO protokołu z kontroli, gdzie jest napisane, że Pani Skarbnik razem z Panem Burmistrzem i Z-cą Burmistrza przez lata nie przedstawiali w sprawozdaniach finansowych do RIO określonego zadłużenia rządu około 1,5 mln zł., zwracając się do Skarbnika GiM zapytał: czy ta Wieloletnia Prognoza Finansowa jest miarodajna, rzetelna i prawdziwa?

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz – tak, jest zgodna z księgami finansowymi.

Radny Tomasz Dulny – moje pytanie uzupełniające jest takie: czy te księgi finansowe są miarodajne? – czy wszystko znajduje się w tych księgach?

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz – tak.

Przewodnicząca obrad wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego **projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 365/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2018-2029** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 2 z poprawkami, w wyniku którego **uchwała została przyjęta większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu). Przyjęta **uchwała** oznaczona **Nr 405/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy i Miasta Chęciny w 2018 roku – druk nr 3

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a następnie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 406/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Aneksu nr 1 do „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Chęciny na lata 2015-2020 – druk nr 4

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został większością głosów pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i w głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych – wstrzymało się od głosu). Uchwała ta oznaczona **Nr 407/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych

– druk nr 5

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a następnie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 408/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Chęcinach za 2017 rok – druk nr 6

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został większością głosów pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i w głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny – wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 409/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach – druk nr 7

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a następnie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 410/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Chęciny – druk nr 8

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a następnie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 411/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach do przeprowadzania postępowania, w tym wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Chęciny – druk nr 9

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 412/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolu lub w szkole, dla których Gmina Chęciny jest organem prowadzącym – druk nr 10

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a następnie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku,

którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 413/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć psychologów, pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chęciny - druk nr 11

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 414/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placowi położonemu w Wolicy – druk nr 12

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, poinformowała, że projekt w/w uchwały został większością głosów pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a następnie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został **przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i w głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych – wstrzymało się od głosu). Uchwała ta oznaczona **Nr 415/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 5

Kontynuując debatę nad rozpatrywaniem projektów uchwał, **Przewodnicząca obrad** poinformowała zebranych, iż wszystkie Komisje Rady większością głosów pozytywnie zaopiniowały **projekty uchwał w sprawie :**

- **zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Chęciny za 2017 rok** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 13
- **absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 14

Otwierając dyskusję nad treścią obu, bardzo ściśle powiązanych ze sobą dokumentów, **Przewodnicząca** zaprosiła do zabrania głosu w tych tematach przewodniczących stałych Komisji Rady

(pełne treści wypowiedzi zabierających głos w dyskusji zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu).

Radna Małgorzata Pniewska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej - wskazując na fakt bardzo ambitnego i trudnego do realizacji budżetu na 2017 rok, podkreśliła, że bazując na danych wynikających z treści analizowanych sprawozdań należy stwierdzić, że budżet został zrealizowany w ponad 90%, przy czym zrealizowano wiele bardzo ważnych zadań inwestycyjnych.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Przewodnicząca** poinformowała zebranych, iż **Komisja Rewizyjna** pracując na dwóch posiedzeniach w dniu 28 maja i 06 czerwca br. **większością głosów pozytywnie zaopiniowała realizację budżetu przez Pana Burmistrza Roberta Jaworskiego i większością głosów przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium Panu Burmistrzowi za 2017 rok**. Dokument ten został przekazany Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Radny Rafał Gajos – Przewodniczący Komisji Budownictwa, Rolnictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej – przytaczając liczne przykłady zrealizowanych w Gminie zadań i kierując w imieniu mieszkańców pod adresem Burmistrza GiM oraz Rady Miejskiej podziękowań, podkreślił, iż wzajemna dobra współpraca Burmistrza z Radą oraz wzajemne zrozumienie pozwalają na możliwość realizacji wielu zadań.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pan Przewodniczący** poinformował zebranych, iż Komisja której przewodniczy w zdecydowanej, niemal 100% **większości pozytywnie**

zaopiniowała realizację budżetu za 2017 rok wnioskuje jednocześnie o udzielenie z tego tytułu Burmistrzowi GiM absolutorium.

Radny Tomasz Żelichowski – przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Oświaty – potwierdzając iż większość członków Komisji Planowania w pełni zgadza się z opiniami poprzednich Komisji Rady, oświadczył iż Komisja również większością głosów **pozytywnie zaopiniowała sprawozdania z realizacji budżetu za 2017 rok i wnioskuje o udzielenie z tego tytułu Burmistrzowi Gminy i Miasta absolutorium.**

Kontynuując swoją wypowiedź **Pan Przewodniczący** stwierdził, że budżet jest takim tworem elastycznym, że niejednokrotnie w jednym momencie trzeba z jakiegoś zadania zdjąć środki, po to, aby za jakiś czas ponownie te środki tam wróciły i zadanie zostało zrealizowane. **Radny Tomasz Żelichowski** podkreślił ponadto, że spotykając ludzi, którzy Chęciny znają sprzed kilkudziesięciu lat, miał wielką satysfakcję usłyszeć, iż Chęciny diametralnie zmieniły swoje oblicze.

Włączając się do trwającej debaty, **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, iż **Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 6 czerwca br. przyjęła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta Chęciny za 2017 rok** Wniosek ten został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w przyjętej w dniu 13 czerwca br. Uchwale Nr 2865/2018 pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej. Pełna treść Uchwały RIO została przekazana wszystkim radnych oraz przewodniczącym jednostek pomocniczych gminy, a z jej treści wyraźnie wynika pozytywna opinia.

Kontynuując dyskusję głos zabrali:

(pełne treści wypowiedzi zabierających głos w dyskusji zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Tomasz Dulny – w wypowiedzi swojej odniósł się tematycznie do 4 kwestii dot.

- pracy Komisji Rewizyjnej - której jest członkiem - nad wypracowaniem przedłożonego wniosku o udzielenie absolutorium za 2017 rok, podkreślając, że praca Komisji oparta była na jednym dokumencie, jaki przedstawiła Pani Skarbnik, a niestety nieprzedstawione zostały mimo złożonego wniosku faktury za 2017 rok przez Zamek Królewski w Chęcinach, Centrum Kultury i Sportu i Gminę Chęciny.
- polityki finansowej prowadzonej przez Burmistrza GiM oraz Radę Miejską, podkreślając, że połączenie funkcjonujących dotychczas oddzielnie dwóch jednostek organizacyjnych o zbliżonym profilu działania tj. Centrum Kultury i Sportu oraz Zamku Królewskiego w Chęcinach, w jedną jednostkę z jednym dyrektorem, mogłoby dać oszczędności około 1,5 mln zł rocznie
- nieprawidłowości, jakie stwierdziła w wyniku przeprowadzonej w Urzędzie Gminy i Miasta kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa, podkreślając, że przez kilka lat, jako radni, Rada, jako sołtysi jak również RIO byliśmy wprowadzani przez Pana Burmistrza oraz Panią Skarbnik GiM w błąd polegający na tym, że były przedstawiane dokumenty, które nie odpowiadały rzeczywistości. Kontynuując w tym temacie swoje wystąpienie **radny Pan Tomasz Dulny** zwrócił się z następującymi pytaniami: Dlaczego nie został podpisany protokół pokontrolny Czy jest on nieprawdziwy? Czy jest sfalszowany?. Co się dzieje, że takie są raporty z tak ważnej instytucji, jaką jest RIO?

W ocenie **radnego** decyzję w sprawie absolutorium należy przełożyć, a Komisja Rewizyjna i Komisja Planowania, Budżetu i Finansów powinny zebrać się i popracować nad budżetem i przeanalizować całą tą sytuację w kontekście tego raportu.

- pomijania w całej kadencji potrzeb mieszkańców Os. Sosnowka.

Radna Małgorzata Pniewska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – odnosząc się do zarzutów Pana Dulnego wyjaśniła, że istotnie Pan radny zażyczył sobie przedstawienia wszystkich faktur (a jest ich około 30 tysięcy) z Urzędu Gminy, Centrum Kultury i Sportu oraz Zamku Królewskiego w Chęcinach, nie będąc w ogóle zainteresowany przedstawionymi Komisji przez te jednostki sprawozdaniami finansowymi. Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Komisji** dodała, że w jej ocenie **radny Pan Tomasz Dulny** nie będąc zainteresowanym wspomnianymi sprawozdaniami finansowymi jednostek, potrafi za to

ustawicznie przeszkadzać w prowadzeniu posiedzenia, co widać również na odbywanych sesjach.

Radny Tomasz Dulny – zwracając się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej stwierdził: „może Pani Przewodnicząca odniesie się do raportu pokontrolnego? Bo niestety zajęła się Pani tylko „kuchnią” a nie meritum sprawy”.

Przewodnicząca Rady – ripostując wypowiedź radnego, oświadczyła, że nie udziela radnemu w toku dalszej części tej dyskusji głosu.

Radna Małgorzata Pniewska – oświadczyła, iż osobiście nie ma nic do wyjaśnienia radnemu Panu Dulnemu, bo ubliża to jej ambicji i godności. Takie zachowanie jest niegodne radnego.

Kontynuując debatę **Przewodnicząca obrad**, uwzględniając złożoną prośbę udzieliła głosu **Z-cy Burmistrza GiM Panu Mariuszowi Nowakowi**, który odnosząc się do złożonych przez radnego Pana Tomasza Dulnego zapytań i stwierdzeń wyjaśnił szczegółowo sprawę wykazanych w protokole pokontrolnym RIO, (którego pełną treść otrzymali wszyscy radni) uchybień i nieprawidłowości, informując, że protokół ten nie został podpisany przez Burmistrza i Skarbnika GiM z tego powodu, że nie zgadzając się z jego ustaleniami, skorzystali z przysługującego im uprawnienia przewidzianego w ustawie o RIO i złożyli stosowne zastrzeżenia. Kontynuując swoją wypowiedź **Z-ca Burmistrza Pan Mariusz Nowak** poinformował, że w tej sprawie toczy się postępowanie administracyjne przed Kolegium RIO i absolutnie nie można tu mówić o powstaniu jakiegokolwiek szkody w majątku Gminy. Nie można również mówić o jakimkolwiek ukrywaniu i okłamywaniu czy też twierdzić, że te dane nie są wykazywane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czy też w księgach rachunkowych, które mają swoje odzwierciedlenie w składanych do RIO sprawozdaniach.

W toku dalszej części swojej wypowiedzi, **Z-ca Burmistrza Pan Mariusz Nowak** podkreślił, że konsekwentnie uważamy, że wszystkie działania w tej sprawie były prowadzone w granicach obowiązujących przepisów prawa i z ich poszanowaniem. Jesteśmy przekonani, że mieliśmy rację, a wszystkie dokumenty w Gminie są jawne, wszystkie są prawdziwe i rzetelnie prowadzone.

Radny Tomasz Dulny – dziękując za wyczerpującą odpowiedź.

Radny Janusz Wojdalski – stwierdził, iż wypowiedź Z-cy Burmistrza w części jest nieprawdziwa, bo dopiero dziś dowiadujemy się jak to wszystko wyglądało, a opinia z tego, co wiadomo radnemu przyszła przed głosowaniem nad obligacjami. Kontynuując swoją wypowiedź **radny Wojdalski** stwierdził ponadto, że nie jest prawdą, że nie byliśmy oszukiwani do tej pory, a na pewno to spowodowało, że głosowanie nad obligacjami, czyli nad zaciągnięciem długu byłoby inne. W ocenie radnego może zastanawiać również to, że decyzja o zadłużeniu zapadła na sesji nadzwyczajnej, czy nie mogliśmy poczekać do sesji zwykłej? Kontynuując, radny podkreślił, że w okresie tylko bieżącego roku, który jest przecież rokiem wyborczym odbyło się aż 4 sesje nadzwyczajne.

Przerywając wypowiedź radnemu, **Przewodnicząca** zwróciła uwagę radnemu, iż Jego wypowiedź nie ma związku z treścią analizowanego w tej chwili projektu uchwały.

Radny Janusz Wojdalski – zwracając się do Przewodniczącej Rady oświadczył, że sołtysi też chcą coś wiedzieć na ten temat, a prosząc by nie zachowywać się jak oszuści uznaje, że zaciąganie pożyczki powinno być przedstawiane na sesji zwyczajnej.

Przerywając ponownie wypowiedź radnemu, **Przewodnicząca obrad** zwróciła uwagę radnemu, by wypowiadał się tylko w swoim imieniu, a nie w imieniu wszystkich radnych.

Radny Janusz Wojdalski – oświadczył, iż mówi tylko w swoim imieniu i uznaje, że to wszystko jest ukrywane i nieprawdziwe. Dodał ponadto, że jeżeli głosuje, to musi wiedzieć, nad czym głosuje, a nie jak powiedział Pan radny Dulny, że głosujemy, a nie wiemy, za czym.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Wojdalskiego, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że w taki sposób chyba głosuje sam Pan radny, bo osobiście uważa, że nic nie jest przed radnymi ukrywane. Dowodem takiego stwierdzenia jest fakt, iż każdorazowo drogą elektroniczną wszyscy radni otrzymują materiały stanowiące przedmiot porządku obrad każdej sesji, co oznacza, że mają możliwość zapoznania się z ich treścią, a w przypadku wątpliwości, mogą nawet telefonicznie uzyskać wyjaśnienia.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** oświadczając, że protokół pokontrolny RIO został przekazany drogą elektroniczną wszystkim radnym, w tym również radnemu Panu Wojdalskiemu, zwróciła uwagę by nie kierował swoich uwag bezpodstawnie.

Radny Janusz Wojdalski oświadczył, że do Niego taka opinia nie dotarła, a chodzi o sytuację gdzie mówione to było przed głosowaniem nad zaciągnięciem kredytu.

Przewodnicząca Rady potwierdzając ponownie fakt przekazania wszystkim radnym pełnej treści protokołu pokontrolnego RIO, oświadczyła, że w jej ocenie radny Pan Janusz Wojdalski już nie pierwszy raz płąta się w informacjach.

Radny Janusz Wojdalski – oświadczając ponownie, że nie dotarła do Niego taka informacja, zwracając się do Burmistrza GiM zapytał: - co było takiego nadzwyczajnego, że musieliśmy na sesji nadzwyczajnej decydować o zaciąganiu kredytu w postaci obligacji?

Przewodnicząca obrad zwracając ponownie uwagę radnemu Panu Januszowi Wojdalskiemu, by zabierając głos tematycznie odnosił się do treści analizowanych projektów uchwał, które w tej części posiedzenia dotyczą sprawozdania z realizacji budżetu za 2018 rok, zapytała, czy w tym temacie są jeszcze pytania i uwagi? Potwierdzając brak zgłoszeń do dyskusji, **Przewodnicząca obrad** uwzględniając zgłoszony wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach, po uprzednim przegłosowaniu jawnym wniosku, potwierdziła jego przyjęcie większością głosów, a następnie zarządziła 5-cio minutową przerwę.

Wracając po kilkuminutowej przerwie do debaty nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Chęciny za 2017 rok i udzieleniem z tego tytułu absolutorium dla Burmistrza GiM, zapytała – czy są jeszcze zapytania, wnioski i uwagi w tym temacie?

Potwierdzając brak zgłoszeń do dyskusji, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego **projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Chęciny za 2017 rok** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 13, w wyniku, którego **Uchwała została przyjęta większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 12 radnych, głosów wstrzymujących się nie było, a 3 radnych głosowało przeciw). Przyjęta **uchwała** oznaczona **Nr 416/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejną zarządzoną przez **Przewodniczącą obrad** tura głosowania jawnego dotyczyła **projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 14

Przewodnicząca obrad stwierdzając na podstawie wyników przeprowadzonego głosowania, iż przedmiotowa uchwała **została przyjęta większością głosów** ((spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, a 2 radnych głosowało przeciw), oświadczyła zwracając się do Burmistrza GiM - *przerываяjąc owacje z sali*, – że ta ocena nie jest tylko oceną pracy Burmistrza, ale całego sztabu ludzi podległych Burmistrzowi. W ocenie Przewodniczącej jest to również sukces Rady, bo jak Pan Burmistrz zawsze podkreśla, My działamy zawsze w symbiozie. Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** życzyła Burmistrzowi dalszych sukcesów na niwie zawodowej i społecznej, tak by naszym mieszkańcom przez to żyło się lepiej.

Przyjęta **uchwała** oznaczona **Nr 417/LXIV/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W-ce przewodniczący Rady Powiatu Kieleckiego Pan Ryszard Barwinek gratulując Burmistrzowi otrzymanego absolutorium stwierdził, że obrany kierunek zrównoważonego rozwoju gminy i pozyskanie ponad 32 mln zł sprawiają, że w naszej Gminie zachodzi wiele pozytywnych zmian. A to wszystko dzięki konsekwencji działań Burmistrza, dobrej pracy Rady, aktywności sołtysów, doświadczenia pracowników, ostrożności i doświadczenia Pani skarbnik, a przede wszystkim współpracy.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Zaworski - dziękując Radzie Miejskiej za udzielenie absolutorium, podkreślił, że dzisiejsza sesja jest jedną z najważniejszych sesji dla każdego samorządowca. Wywołuje ona zawsze ożywioną dyskusję i analizy. I tak powinno być.

Jesteśmy ludźmi, którzy pełnią misję wobec społeczeństwa. Wkładamy w nią serce i ogromne zaangażowanie. Naszym celem jest, by mieszkańcom naszej małej ojczyzny żyło się jak najlepiej. Staramy się realizować różne inwestycje, by nasz cel zrealizować. Nie jesteśmy gminą przemysłową i dlatego szukamy możliwości, aby pozyskiwać jak największe pieniądze na realizację celów. Udaje nam się to z pozytywnym skutkiem. Sięgamy po pieniądze z programów unijnych, ministerialnych i innych grantów. Na przestrzeni lat pozyskaliśmy dziesiątki milionów złotych. W ostatnim czasie z Unii pozyskaliśmy ponad 32 mln zł. Kolejne wnioski na ponad 12 mln zł są na etapie oceny – **mówił Robert Jaworski**, dziękując radnym, sołtysom, pracownikom Urzędu Gminy i Miasta oraz jednostek organizacyjnych za współpracę w realizacji celów służących rozwojowi gminy.

ad. 6 - 8

Realizując przyjęty porządek obrad przystąpiono do analizy treści kolejnych przedłożonych Radzie dokumentów tj.

- 1) **Sprawozdania z realizacji Roczno Programu Współpracy Gminy i Miasta Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, za rok 2017 .** (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)
- 2) **Sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach za 2017 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.** (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)
- 3) **Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 rok.** (stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca obrad poinformowała zebranych, iż treści w/w dokumentów były przedmiotem analizy radnych w trakcie wspólnego posiedzenia wszystkich stałych Komisji Rady, którzy nie wnieśli uwag i wniosków.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tych tematach, **Przewodnicząca obrad**, zarządziła przeprowadzenie odrębnych głosowań jawnych nad każdym z w/w dokumentów, w wyniku, których przyjęto większością głosów do akceptującej wiadomości:

- 1) **Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu Współpracy Gminy i Miasta Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, za rok 2017** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu)
- 2) **Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach za 2017 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu)
- 3) **Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 rok.** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem sprawozdania głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu)

ad. 9

W toku dalszej części obrad, **Przewodnicząca Rady** zaprosiła zebranych do zgłaszania wniosków i zapytań.

W tym temacie głos zabrali: (**pełne treści wystąpienia zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu**)

Radny Pan Tomasz Dulny – wniosł:

- aby w przypadku pojawienia się wolnych środków w budżecie wykonać jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego chodnik na ul. Spacerowej od Os. Sosnówka,
- o dofinansowanie placu zabaw na Os. Sosnówka wskazując, że przydzielona kwota 20 tys. zł jest niewystarczająca,

- podkreślając zgłaszane przez mieszkańców Os. Sosnówka wnioski, ustawić obok placu zabaw 5 urządzeń do ćwiczeń rekreacyjnych,
- o przeznaczenie środków finansowych na wydłużenie fragmentu wybudowanego parkingu na Os. Sosnówka, dalej wzdłuż ul. Głównej,
- podtrzymując nadal zgłaszany już kilkakrotnie wniosek, o właściwe oznaczenie bloków na Os. Sosnówka; chodzi o to aby w miejscu skrzyżowania dróg, czyli w prawo na przedszkole, prosto do bloków nr 4 i 5 usytuować tablice z oznaczeniem gdzie są bloki nr 4, 5, 6, a gdzie w prawo na przedszkole jakie bloki,
- o to, aby realizować inwestycję dot. drogi od ul. Spacerowej w kierunku przedszkola; jest to niezbędna inwestycja, by udrożnić ruch na Os. Sosnówka

Pan Tomasz Wojtyś – mieszkaniec Wolicy – wyrażając swoje zadowolenie z faktu zaistnienia sprawy związanej ze sprzedażą, a raczej próbą sprzedaży działki firmie Sibelco na dzisiejszym posiedzeniu, zwrócił się z zapytaniem: „czy zostało przeniesione prawo własności działki 1621, czyli tej w Tokarni skutecznie?” W ocenie **Pana Tomasza Wojtysia**, Z-ca Burmistrza GiM mijał się z prawdą, twierdząc, że działka została Sibelco a sprzedana. Kontynuując swoją wypowiedź **Pan Tomasz Wojtyś** stwierdził, że osobiście nie zgadza się z tym, że gmina nie poniosła strat, ponieważ 101 dni po terminie zwrotu pieniędzy, zostały oddane pieniądze firmie Sibelco. I choćby tylko to, w ocenie **Pana Tomasza Wojtysia** wygenerowało straty, które spokojnie pokryłyby np. zgłoszony wniosek rzez Pana radnego Dulnego.

Pan Paweł Żurek – sołtys msc. Wolica - wnioskował o konieczność pilnego odjęcia interwencji w sprawie istniejącego zagrożenia bezpieczeństwa na odcinku drogi w Tokarni przed Kościołem, gdzie głębokie wykopy i zlikwidowanie jednego pasa ruchu bez stosownego oznakowania stwarzają poważne zagrożenie.

Radny Pan Tomasz Żelichowski – w imieniu społeczności reprezentowanego środowiska tj. mieszkańców msc. Lipowica, Przymiarki, Starochęciny, Wrzosa i Podzamcze podziękował Burmistrzowi GiM oraz Radzie Miejskiej za wykonaną modernizację obiektu miejscowej szkoły, wnioskując jednocześnie w sprawie konieczności odpowiedniego zabezpieczenia dużej wyrwy na zakręcie drogi powiatowej w Starochęcinach.

Radny Janusz Wojdalski - zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- jakie nagrody rzeczowe były w tym roku przeznaczane dla uczniów?
- jaki jest problem z ustaleniem u ustaleniem prawa własności na Os. Sosnówka? Dlaczego tak się dzieje, skoro przekształcenie i podział działek w Mostach trwał niespełna rok?

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Pan Janusz Wojdalski** wnioskował w sprawie konieczności zainteresowania się Gminy sprawą, jakości wykonanego jesienią ubiegłego roku remontu drogi powiatowej w Siedlcach. W ocenie radnego, opinie mieszkańców wskazują, że budowany przez Gminę żłobek jest za mały; bowiem już dziś, tworzona jest lista rezerwowa.

Radna Pani Małgorzata Pniewska – w imieniu mieszkańców podziękowała za wykonanie oświetlenia ul. Staszica w Chęcinach

Pani Jadwiga Szewczyk – sołtys msc. Siedlce – w imieniu własnym oraz sołtysów skierowała pod adresem Rady, Burmistrza oraz pracowników Gminy gratulacje z tytułu otrzymanego absolutorium, dziękując jednocześnie w imieniu mieszkańców Siedlec za wymianę oświetlenia ulicznego oraz za osobiste uczestnictwo Pana Burmistrza i pomoc w przygotowaniu festynu wiejskiego w msc. Siedlce.

Radna Pani Wanda Polańska – nie podzielając zasadności przedstawionej przez radnego Pana Tomasz Dulnego propozycji połączenia dotychczas funkcjonujących oddzielnie jednostek tj. Centrum Kultury i Sportu i Zamku Królewskiego w Chęcinach podkreśliła, że będąc częstym gościem Centrum Kultury i Sportu, wie, jaki ogrom pracy wykonują pracownicy tej instytucji na czele z Panią Dyrektorką na rzecz naszej Miasto-Gminy. Stąd też dziś korzystając z okazji, osobiście chyli czoło przed Panią Dyrektorką i wszystkimi pracownikami tej instytucji, kierując po ich adresem słowa szczególnego podziękowania.

W toku dalszej części swojego wystąpienia **radna Polańska** informując zebranych o goszczeniu w naszej Gminie grupy 160 uczestników świętokrzyskiego Rajdu emerytowanych pracowników oświaty, skierowała w imieniu organizatorów rajdu oraz jego

uczestników, słowa szczególnego podziękowania dla Burmistrza GiM, Kierownika Ref. Promocji Urzędu GiM, Pani Dyrektor CKiS i jej pracownikom, Panu Dyrektorowi Zamku Królewskiego w Chęcinach oraz radnym Rady Miejskiej, którzy wcielili się w rolę przewodników, za pomoc i zaangażowanie w przygotowanie tej imprezy.

Pani Halina Nartowska – sołtys msc. Polichno – dziękując Burmistrzowi GiM oraz dla Przewodniczącej Rady Miejskiej oraz Komisji Konkursowej za otrzymane wyróżnienie i tytuł Sołtysa Roku podkreśliła że, stanowi to dla Niej osobiście wielką satysfakcję ale jednocześnie jeszcze bardziej mobilizuje do aktywnej pracy na rzecz mieszkańców swojego sołectwa. Kontynuując swoją wypowiedź Pani Nartowska skierowała pod adresem Burmistrza GiM słowa szczególnego podziękowania za kulturę, z jaką odnosi się do ludzi, za ciepłość i okazywaną wszystkim życzliwość.

Radny Pan Janusz Wojdalski – zapytał: „dlaczego w jednym roku nie jest realizowane w całości zadanie dot. wymiany oświetlenia ulicznego? W msc. Siedlce w kilku miejscach „stare” lampy nie świeciły i w dalszym ciągu nie są naprawione.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodnicząca obrad** zapraszając Burmistrza GiM do udzielenia odpowiedzi, zwróciła uwagę na fakt, iż salę obrad opuścił radny Pan Tomasz Dulny, co może oznaczać, że nie jest zainteresowany uzyskaniem odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania.

ad. 10

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** odniósł się szczegółowo do większości zgłoszonych wniosków i zapytań dodając, że w sprawie zgłoszonego przez Pana Tomasza Wojtysia zapytania odpowiedzi udzieli **Z-ca Burmistrza GiM Pan Mariusz Nowak**, a w sprawach związanych z kulturą i oświatą – odpowiedzialny za te sprawy Sekretarz GiM Pan Paweł Broła.

(pełna treść wystąpienia zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)

Kontynuując swoje wystąpienie **Burmistrz Jaworski** skierował do wszystkich, którzy w imieniu reprezentowanych środowisk kierowali ciepłe słowa za zrealizowane zadania słowa podziękowania, a odnosząc się do zgłoszonych wniosków i zapytań stwierdził, m.in.

- wszystkie zgłoszone dziś przez radnego Pana Dulnego wątki zostały poruszone na odbytym dwa dni temu zebraniu z mieszkańcami Osiedla Sosnówka. Nie ma już na sali obrad Pana Dulnego, więc nie wiem, czy powinienem odpowiadać,

- osobiście przeprowadzę wizję lokalną zgłaszanych utrudnień powodujących zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego na drodze powiatowej przy Kościele w Wolicy i niezwłocznie podejmie zdecydowaną interwencję w tej sprawie,

- w ramach realizacji I etapu wymiany oświetlenia ulicznego zostało wymienionych 1450 lamp oświetlenia ulicznego. Aktualnie oczekujemy na rozstrzygnięcie II etapu, z którego środki finansowe pozwolą na dokończenie zadania w całości,

Ustosunkowując się do zgłoszonego przez Pana Tomasza Wojtysia zapytania, zabierając głos **Z-ca Burmistrza GiM Pan Mariusz Nowak** wyjaśnił, że podmiot, który kupował od Gminy działkę w Tokarni, nie otrzymał wymaganej przepisami prawa zgody Ministra. Natomiast została podpisana umowa przedwstępna sprzedaży, która zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego jest umową zobowiązującą do przeniesienia własności. Z kolei przepisy zawarte w ustawie o gospodarce gruntami mówią o tym, że ustalona cena sprzedaży, w przypadku przedwstępnej sprzedaży nieruchomości należącej do jednostki samorządu terytorialnego, musi być wniesiona na rachunek Gminy przed dokonaniem tej czynności notarialnej. W mojej ocenie – stwierdził **Z-ca Burmistrza** – była to umowa zobowiązująca do przeniesienia własności, chociaż formalnie przeniesienia własności do końca nie było. Należało tu dopełnić dodatkowych formalności przez podmiot kupujący i sporządzić drugi akt notarialny. Nie zmienia to jednak faktu, że w świetle przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, te pieniądze kontrahent musiał wpłacić na konto Gminy, a tym samym Gmina w naszym rozumieniu stała się ich właścicielem.

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania dot. spraw z zakresu kultury i oświaty, zabierając głos **Sekretarz GM Pan Paweł Broła** wyjaśnił, że proponowane

połączenie funkcjonujących dotychczas oddzielnie 2 jednostek organizacyjnych tj. Centrum Kultury i Sportu i Zamku Królewskiego w Chęcinach w jedną jednostkę nie jest możliwe ze względów formalno-prawnych. Powyższy fakt wynika z podpisanych w trakcie realizacji tych inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych umów zgodnie, z którymi nie możemy w okresie trwałości projektu zmieniać ustalonych zasad. Wymogi unijne wyraźnie precyzują, że środki, które pozyskiwane są na Zamku w ramach sprzedaży różnych usług muszą być przeznaczone na realizację tych usług. Musi to być, więc jednostka budżetowa powołana przez Gminę Chęciny do realizacji tych zadań. Natomiast funkcjonowanie placówki kultury, jaką stanowi Centrum Kultury i Sportu wynika z ustawowo określonego w ustawie o działalności kultury obowiązku Gminy.

Kontynuując swoją wypowiedź, **Sekretarz GiM Pan Paweł Broła** udzielając odpowiedzi na zgłoszone przez radnego **Pana Janusza Wojdalskiego** zapytania wyjaśnił, że:

- na dzień dzisiejszy nieprowadzony jest nabór dzieci do żłobka, a decyzja o wielkości budowanego obiektu podjęta była kilka lat temu na etapie projektowania w oparciu o przeprowadzane analizy, uwzględniające wprowadzaną wówczas reformę oświaty.

- zgodnie z wypracowanymi przez dyrektorów szkół zasadami, w naszej Gminie od kilku już lat nagrody otrzymują wyróżniający się uczniowie z poszczególnymi klasami w każdej szkole, przy czym średnia ocen nie może być niższa, niż ta przewidziana dla świadectwa „czerwonym paskiem”.

Uzupełniając wypowiedź Sekretarza, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** uwzględniając kolejne zapytania i wnioski radnego Pana Wojdalskiego, wyjaśnił, że nagrody w postaci rowerów do tej pory były przyznawane dla laureatów olimpiad. Ponieważ w roku bieżącym nie było olimpijczyków na szczeblu powiatowym czy wojewódzkim nagroda w postaci roweru wręczona została tylko laureatowi na szczeblu krajowym, uczniowi Szkoły Podstawowej w Siedlcach. Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** zapewnił radnego, że wszystkie wymienione lampy oświetlenia ulicznego zgodnie z zawartą z wykonawcą umową powinny świecić, a jeżeli są uwagi, nieprawidłowości zostaną usunięte w ramach gwarancji wykonawcy.

Zabierając głos w sprawie zgłoszonego przez radnego Pana Wojdalskiego zapytania dot. wydłużającego się terminu ustalenia prawa własności terenu na Os. Sosnówka, **Przewodniczący Zarządu Osiedla Pan Zdzisław Treliński** wyjaśnił, iż przedmiotowa sprawa była omawiana na ostatnim zebraniu mieszkańców Osiedla, a jej złożoność wynika z konieczności uzyskania zgody od wszystkich osób i jednostek, które mają w tym gruncie swoje udziały **Aktualnie** oczekujemy na decyzję Ministerstwa w sprawie przekształcenia na własność terenów stanowiących wieczyste użytkowanie i nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Kielcach

(pełna treść wystąpień zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)

ad. 11

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad i dziękując wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu, o godz. 13,40 zamknęła obrady Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodniczący obrad:

Danuta Mochocka