

PROTOKÓŁ Nr LXIII/18
z Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Chęcinach odbytej
w dniu 28 maja 2018r.
w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach

Rada rozpoczęła obrady o godz. 15,10. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Danuta Mochocka**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Jaworski Robert – Burmistrz GiM Chęciny
Pan Mariusz Nowak – Z-ca Burmistrza GiM
Pan Paweł Broła – Sekretarz GiM Chęciny
Pani Jadwiga Sinkiewicz – Skarbnik GiM Chęciny

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, iż spośród 15 radnych w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy pełny ustawowy skład Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała zebranych, iż dzisiejsze posiedzenie, jako Sesja Nadzwyczajna, przewiduje następujący porządek obrad :

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i akceptacja porządku obrad.**
2. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta Chęciny na 2018 rok – druk nr 1**
 - b/ **zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr 365/LV/17 z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej GiM Chęciny na lata 2018-2029 - druk nr 2**
 - c/ **ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach z przeznaczeniem na dopłatę do 1 m³ sprzedanej wody i odprowadzonych ścieków – druk nr 3**
 - d/ **zmiany uchwały Rady Miejskiej w Chęcinach Nr 361/LV/17 z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy – druk nr 4**
 - e/ **zmiany Uchwały Nr 360/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego – druk nr 5**
 - f/ **emisji obligacji komunalnych oraz określeni zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – druk nr 6**
 - g/ **nadania imienia Szkole Podstawowej w Tokarni – druk nr 7**
3. **Sprawy organizacyjne.**
4. **Zamknięcie obrad sesji Rady.**

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady Pani Danuta Mochocka** potwierdziła, iż wszyscy radni wraz z informacją o zwołaniu sesji otrzymali drogą mailową z odpowiednim wyprzedzeniem pełny komplet dokumentów w tym projekty uchwał (druki od nr 1 do nr 7) uwzględnione w przedstawionym porządku obrad wraz z ich uzasadnieniem (przekazane radnym dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu), informując jednocześnie zebranych, iż dzisiejsze posiedzenie jest nagrywane, a płyta CD stanowić będzie załącznik do protokołu. Rad

Radny Tomasz Dulny - zwracając się do Przewodniczącej Rady zapytał: z jakich okoliczności wynika nadzwyczajność dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – zwołanie dzisiejszego posiedzenia wynika z faktu złożenia stosownego wniosku przez Burmistrza GiM Chęciny.

Radny Tomasz Dulny – czemu ta sesja nie odbywa się w normalnym trybie, co jest powodem przyjęcia formy nadzwyczajnego zwołania?

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz – konieczność ustalenia stawek dopłat do ceny wody i ścieków dla mieszkańców.

W toku dalszej części debaty nad porządkiem posiedzenia, zabierając głos **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** zwrócił się z wnioskiem o **wprowadzenie do dzisiejszego**

porządku obrad dodatkowego projektu uchwały, który został wywołany w ostatnim czasie, na skutek zmienionych przepisów prawa dot. wyrażania zgody na wyznaczanie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel. W tej sprawie zwrócił się do Nas właściciel Zalewu w Bolminie prosząc abyśmy taki projekt uchwały przedłożyli w trybie pilnym Radzie; należy tu dodać iż opinia Sanepid-u wpłynęła do Urzędu w miniony piątek.

Radny Janusz Wojdalski – co My mamy wspólnego z tym kąpieliskiem? Dlaczego mamy go promować?

Sekretarz GiM Pan Paweł Broła – nie promować, lecz zgodnie z obowiązującym prawem to Rada Gminy wyznacza miejsce do okazjonalnego kąpieliska, a przedsiębiorca nie ma prawa uruchomić kąpieliska dopóki nie będzie na to zgody Rady.

Pan Tomasz Dulny – czy można zapoznać się z całością dokumentów dotyczących tej sprawy?

Sekretarz GiM Pan Paweł Broła – tak, dokumenty są udostępnione na stole obrad.

Radny Janusz Wojdalski – zwracając się do Przewodniczącej Rady, stwierdził iż w Jego ocenie Przewodnicząca nie realizuje zadań, które do Niej należą, a ewidentnym tego przykładem jest nie przegłosowanie wniosku dwukrotnie złożonego przez radnego Pana Jerzego Kubeckiego. Chodzi tu o to, że zanim przystąpimy do dzielenia pieniędzy należało przeprowadzić debatę z udziałem radnych i wszystkich zainteresowanych na temat planowanych przez Gminę przedsięwzięć związanych z inwestycjami.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Pan Janusz Wojdalski** przedstawiając na prośbę Przewodniczącej pełną treść wniosku radnego Pana Kubeckiego, podkreślił iż chodzi o to, abyśmy przed głosowaniem nad rozdziałem pieniędzy mogli dowiedzieć się na co konkretnie te pieniądze zostaną przeznaczone i czy faktycznie te projekty są priorytetowe. Bo okazuje się, że dajemy pieniądze na różne mało ważne sprawy, a ludzie nie mają wody, dróg, chodników czy kanalizacji. Mamy przecież dziś głosować nad obligacjami na kwotę 15 mln 700 tys. zł. Pytam – na co te pieniądze? Z dokumentów nic nie wynika.

Radny Tomasz Dulny – z udostępnionych dokumentów wynika, że firma „Mett” zwróciła się z wnioskiem w sprawie kąpieliska 30 kwietnia br., a więc nie jest to sprawa od kilku dni.

(pełna treść prowadzonej dyskusji zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca Rady, uznając iż prowadzoną dyskusję należy zakończyć zarządziła przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań jawnych, spośród których pierwsze dotyczyło głosowania wniosku Burmistrza GiM o **włączenie do dzisiejszego posiedzenia dodatkowego projektu uchwały** – oznaczone jako druk nr 8 (którego pełną treść przekazano wszystkim radnym) **w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli oraz określenia sezonu kąpielowego dla miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpeli**. Wniosek został przyjęty większością głosów (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 1 był przeciwny, a 3 radnych wstrzymało się od głosu).

Kolejną zarządzoną turą głosowania jawnego dotyczyła całości uzupełnionego o przyjęty wniosek porządku posiedzenia, który również został przyjęty większością głosów, (przy 1 głosie sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących).

ad. 2

Kontynuując obrady, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do rozpatrywania i analizy przedłożonych przez Burmistrza Gminy i Miasta **projektów uchwał**, tj.

a/ Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta Chęciny na 2018 rok – druk nr 1

- przedmiotowy projekt uchwały został przyjęty w zarządzonym głosowaniu jawnym **większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 3 radnych wstrzymało się od głosu), a oznaczona **Nr 396/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głosowanie projektu uchwały poprzedziła dyskusja w trakcie której zabierając głos **radny Pan Tomasz Dulny** wskazując przykład planowanego zwiększenia o kwotę 70 tys. zł

wydatków na promocję Zamku w Chęcinach, zwrócił uwagę na istotne aczkolwiek nie realizowane przez Gminą potrzeby mieszkańców, podkreślając przy tym iż w dniu dzisiejszym będziemy głosować nad kredytem dla Gminy w kwocie około 16 mln zł. Do treści zgłoszonych uwag i wypowiedzi radnego, ustosunkował się **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**, podkreślając iż organizowane w mieście imprezy przynoszą wymierne efekty w postaci nie tylko nowych punktów gastronomicznych i handlowych, ale również przyczyniają się do wzrostu liczby odwiedzających miasto i Zamek turystów. Zasadność i potrzebę finansowania organizowanych imprez w mieście podkreśliła w swojej wypowiedzi **radna Edyta Jarzabek**.

(pełna treść prowadzonej dyskusji zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)

b/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr 365/LV/17 z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej GiM Chęciny na lata 2018-2029 - druk nr 2

Radni nie podejmując dyskusji w przedmiotowej sprawie, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym **przyjąć uchwałę większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za przyjęciem głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 3 radnych – wstrzymało się od głosu). Przyjęta **uchwała** oznaczona **Nr 397/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach z przeznaczeniem na dopłatę do 1 m³ sprzedanej wody i odprowadzonych ścieków – druk nr 3

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Skarbnika GiM Pani Jadwigi Sinkiewicz**, która odpowiadając na złożone przez **radnego Pana Janusza Wojdalskiego** zapytanie, wyjaśniła iż opłata za wodę nie ulega zmianie, a podjęcie uchwały wynika z upływu z dniem 31 maja br. dotychczas obowiązującej uchwały w tym zakresie.

Radni nie podejmując dalszej dyskusji w przedmiotowej sprawie, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym **przyjąć uchwałę większością głosów** (spośród 13 radnych – radni Pani Polańska i Pan radny Jach – jako usprawiedliwieni opuścili salę obrad - uczestniczących w obradach i głosowaniu „za przyjęciem głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych – wstrzymało się od głosu). Przyjęta **uchwała** oznaczona **Nr 398/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Chęcinach Nr 361/LV/17 z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy – druk nr 4

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego**, który odpowiadając na składane przez radnych wnioski i uwagi dot. braku bieżącego wykaszania rowów, poboczy i placów wyjaśnił iż z przyczyn obiektywnych prace w tym zakresie faktycznie były opóźnione, niemniej jednak aktualnie przystąpimy nadrabiania tych zaległości.

Radni nie podejmując dalszej dyskusji w przedmiotowej sprawie, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym **przyjąć uchwałę większością głosów** (spośród 13 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za przyjęciem głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych – wstrzymało się od głosu). Przyjęta **uchwała** oznaczona **Nr 399/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 360/LV/17 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego – druk nr 5

Analizę treści przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego oraz Skarbnika GiM Pani Jadwigi**

Sinkiewicz , którzy odpowiadając na składane przez radęgo **Michała Zawieruchę** oraz **radnego Tomasza Szczepanika** zapytania wyjaśnili, iż na dzień dzisiejszy współfinansowanie dotyczy budowy chodnika w msc. Łukowa, a budowa chodnika w kierunku „Biedronki” w Chęcinach powinna rozpocząć się niebawem; na ukończeniu są prace geodezyjne tego terenu.

Radni nie podejmując dalszej dyskusji w przedmiotowej sprawie, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym **przyjąć uchwałę jednogłośnie**. Przyjęta uchwała oznaczona **Nr 400/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Analizę treści kolejnego **projektu uchwały oznaczonego jako druk nr 6 w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określeni zasad ich zbywania, nabywania i wykupu** poprzedziła dyskusja w trakcie której głos zabrali: *(pełna treść prowadzonej dyskusji zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)*

Radny Tomasz Dulny – proszę o udostępnienie dokumentacji jaka była skierowana do RIO celem zaciągnięcia tego zobowiązania finansowego oraz udostępnienia wspomnianej w uzasadnieniu do projektu uchwały przeprowadzonej analizy finansowej. Nie wiem dlaczego akurat w roku wyborczym, a nie wcześniej chcemy zaciągnąć taki kredyt. Nie potrafię odpowiedzieć, czy Gminę stać na zobowiązanie przy realnych dochodach wynoszących nie więcej niż 45-50 mln zł. Jaka jest opinia RIO? Chciałbym również wiedzieć na co te pieniądze zostaną przeznaczone. Bo jako Gmina, Chęciny spośród 19 gmin w powiecie kieleckim są na ostatnim albo przed ostatnim miejscu pod względem kanalizacji. Apeluję więc do radnych, abyśmy odrzucili ten projekt uchwały, gdyż podejmowany jest po „cichu”, w godzinach popołudniowych, bez debaty społecznej. Nikt tak naprawdę nie wie jaki jest stan finansowy naszej Gminy i powinniśmy rozpocząć poważną debatę nad inwestycjami. Chodzi o to, aby najpierw zobaczyć co zostało napisane do RIO i do czego się zobowiązaliśmy. Stąd też wydaje mi się, że trzeba cofnąć tą uchwałę i zejść troszeczkę na ziemię. Jeżeli My teraz zadłużymy Gminę, z których pieniądze pójdą w projekty, to zapewne zarobią na tym firmy projektowe, bo Gminy nie będzie stać na realizację inwestycji. 30-to milionowe zadłużenie spowoduje konieczność rocznej spłat w wysokości 4-5 mln zł. Jeżeli mamy brać kredyty, to tak, ale na coś ważnego, nie na projekty i nie na imprezy. Nie możemy wydawać pieniędzy z kredytu na igrzyska.

Nie zwracam się do Burmistrza, lecz do radnych, aby się opamiętali. Ta Gmina nie była jeszcze tak zadłużona. Składałem interpelację, jakie jest zadłużenie gminy, niestety nie uzyskałem odpowiedzi. Dlatego też składam wnioski o wycofanie tej uchwały i uwzględniając wnioski Pana radnego Wojdalskiego, uznaję iż zaproponowana przez radnego Pana Kubeckiego debata jest potrzebna. Bo przecież na 4 miesiące przed wyborami zaciągnięcie kredytów w takiej formie czy stylu nie powinno mieć miejsca.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Pan Tomasz Dulny** zwracając się z zapytaniami stwierdził m.in. - z tych pieniędzy będzie zrobione na Os. Sosnowka? Skoro zaciągamy 15 mln 700 tys. zł kredytu, to czy analizy finansowe wykazują takie możliwości? Czy to jest maksymalny pułap zadłużenia? Czy jest jeszcze jakaś rezerwa?. Tą uchwałę trzeba odrzucić natychmiast bez merytorycznej dyskusji. Okoliczne Gminy pozyskują pieniądze i przystępują do kanalizowania swoich terenów. A my co? My będziemy tańczyć przez te 4 miesiące.

Radny Pan Tomasz Dulny zwracając się do Przewodniczącej Rady, poprosił o udostępnienie wspomnianych dokumentów, podkreślając iż wstydem jest, że przy 16 mln obligacjach Przewodnicząca nie przesłała radnym opinii RIO.

Ripostując uwagę radnego **Przewodnicząca Rady** przypomniała radnemu, iż pełną treść wydanej przez RIO opinii w sprawie planowanego zadłużenia Gminy otrzymał każdy radny przy projekcie budżetu na 2017 rok.

Radny Tomasz Dulny – przecież teraz była wydawana opinia RIO; w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że była prowadzona analiza finansowa. Dlatego proszę o pełną dokumentację tych analiz finansowych.. Składam wnioski formalny o wycofanie tego projektu. Jestem o tym przekonany, a jeśli nie, to proszę o przedstawienie na co te 16mln zostanie przeznaczone.

Zabierając w tym temacie głos **Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz** wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującym prawem, aby zaciągnąć zobowiązanie w postaci obligacji, pierwszym krokiem jest wywołanie uchwały. Dopiero mają taką uchwałę, można wystąpić o opinię RIO. Czyli w tym momencie mamy tylko pozytywną opinię RIO dot. długu publicznego, której pełną treść wszyscy radni otrzymali. Natomiast po przyjęciu przez Radę analizowanej w dniu dzisiejszym uchwały, wystąpimy do RIO o wydanie konkretnej opinii na zaciągnięcie tego długu. Podkreślam jednocześnie, że finansową macie Państwo przedstawioną w Wieloletniej Prognozie Finansowej. To właśnie WPF zawiera wskaźniki, które mówią, czy wskazują czy możemy i na ile naszą Gminę zadłużyć. Aktualnie wskaźnik ten wynosi około 45%; tak więc spokojnie, mamy jeszcze rezerwy.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Skarbnik** oświadczyła, iż osobiście nie rozumie pytań i wnoszonych uwag odnoszących się do braku informacji na temat przeznaczania środków z budżetu Gminy. Przecież każdorazowo, każdy radny otrzymuje do każdego projektu uchwały zmieniającej budżet załączniki, które jednoznacznie określają nazwę zadania i wielkość przeznaczanych analizą finansową, która wskazuje czy możemy zaciągnąć zobowiązanie, czy też nie. Podkreślam więc, że uwzględniając wskaźniki zawarte w tym dokumencie, możemy zaciągnąć proponowane w projekcie uchwały zadłużenie.

Radny Tomasz Dulny – czy była w ostatnim 2 – 3 miesiącach prowadzona korespondencja Gminy z RIO w sprawie tych obligacji?

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz - nie mogło być takiej korespondencji, gdyż nie była wywołana uchwała.

Radny Tomasz Dulny – czy była analiza finansowa?

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz – analiza finansowa jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej, która w pełnej treści po każdej sesji Rady jest przekazywana do RIO.

Radny Tomasz Dulny – składam formalny wniosek o wycofanie tego projektu uchwały do czasu podjęcia debaty.

Przewodnicząca Rady uznając, iż w prowadzonej dyskusji przedstawiane argumenty powtarzają się, wskazując na zgłoszony przez **radnego Pana Tomasza Dulnego wniosek o wycofanie analizowanego projektu uchwały**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego **wniosek o którym mowa został odrzucony większością głosów** (spośród 13 radnych uczestniczących w tej części obrad i głosowaniu „za” przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, 9 radnych było przeciwnych, a 2 radnych wstrzymało się od głosu).

Kontynuując debatę głos zabrali:

Sekretarz GiM Pan Paweł Broła – nieprawdą jest, że radny Pan Tomasz Dulny nie otrzymał informacji dot. zadłużenia Gminy. Przecież zadłużenie Gminy jest zapisane w załączniku do projektów uchwał budżetowych, które każdorazowo wszyscy radni otrzymują. A o wysokości zadłużenia zdecydowaliście Państwo jako radni w dniu 21 grudnia 2017 roku przyjmując budżet na rok 2018. W dniu dzisiejszym zatem mówimy tylko o obligacjach jako narzędziu do uprzednio podjętej już decyzji.

Myli się radny Pan Dulny twierdząc, że nigdy dotąd nasza Gmina nie była tak bardzo zadłużona. Otóż była, i to nie tak dawno, a nie jest przecież żadną tajemnicą, iż to zadłużenie właśnie w tej kadencji udało się szybko spłacić. Taka informacja była przedstawiana przy analizie projektu budżetu na 2018 rok. Stąd też myślę, że radny Pan Tomasz Dulny w wielu kwestiach prezentuje nieprawdziwe informacje.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – pragnę podkreślić, że przed kilkoma lat również podjęliśmy bardzo trudną decyzję odnośnie zwiększenia zadłużenia Gminy. Dziś patrząc z perspektywy tych paru lat, kiedy dzięki dobrej współpracy i wzajemnego zaufania zrobiliśmy wiele ważnych inwestycji, jesteśmy przekonani o słuszności podjętych wówczas decyzji. Bo przecież gdybyśmy wtedy takiego ryzyka nie podjęli, to tych inwestycji by nie było. Ich koszt budowy na dzień dzisiejszy jest 3-4 razy większy.

Radny Tomasz Dulny- skoro Mowi Pan, że dziś inwestycje kosztują 3-4 razy więcej, to trzeba było zbudować przedszkole 10 lat wcześniej.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski - w tym akurat przypadku decyzja o opóźnieniu była słuszna, bowiem w tamtym okresie na tego typu zadania nie było dofinansowania, a dziś uzyskaliśmy olbrzymie dofinansowanie.

Radny Janusz Wojdalski – zastawiam się, dlaczego pożyczki zaciągane są w roku wyborczym. Przecież realizacja dzisiejszych inwestycji np. remizy OSP w Radkowicach w roku ubiegłym byłaby znacznie niższa. Wszyscy wiemy, że koniunktura w roku bieżącym jest niekorzystna w stosunku do roku ubiegłego.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski - przytoczony przykład remizy w Radkowicach jest zupełnie nie trafiony, bo akurat w tym przypadku wyłoniony w przetargu wykonawca zaoferował wykonanie obiektu poniżej wartości kosztorysowej. Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** .zwrócił uwagę radnych na fakt, iż odłożone remonty szkół pozwoliły na pozyskanie olbrzymiego dofinansowania, w wyniku czego już 2 szkoły zostały kompleksowo wyremontowane, a w kolejnych dwóch szkołach prace zostały rozpoczęte.

Radny Tomasz Dulny – proszę, aby w protokole z dzisiejszego posiedzenia znalazły się wszystkie moje zapytania.

Radny Janusz Wojdalski – skoro w roku bieżącym jest bardzo zła koniunktura, to może wstrzymajmy się z tymi inwestycjami i zaczekajmy na korzystniejsze warunki. Czy są dziś aż tak pilne rzeczy, że wbrew niekorzystnej koniunkturze musimy je realizować?

Skarbnik GiM Pan Jadwiga Sinkiewicz – myślę, że należałoby dziś zadać sobie pytanie – kiedy nastąpi rozdanie środków unijnych? – za 2 a może 3 lata? To wtedy te kredyty nie będą nam już potrzebne. My w tym momencie potrzebujemy tych pieniędzy do realizacji zadań współfinansowanych ze środków unijnych, które teraz są, a nie będą za kilka lat. Podkreślam, że przy realizacji takich inwestycji musimy zapewnić przynajmniej 15% udział własny.

Radny Tomasz Dulny – zwracając się do Burmistrza GiM zapytał: czy przy tym kredycie przewiduje Pan wzrost wpływów z podatków?

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – zaskoczę Pana, ale tak, przewiduję. W najbliższym czasie w naszej Gminie będą realizowane duże inwestycje, które zapewnią nam wpływy należnych podatków do budżetu Gminy.

Radny Tomasz Dulny – rozumiem, że będzie to wzrost podatku od nieruchomości dla mieszkańców?

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – proszę nie szukać takiego kierunku, bo to nie jest to źródło. Draży Pan zły kierunek. Podkreślam, że są planowane w naszej Gminie potężne inwestycje, że wzrosną wpływy z podatku, ale nie od osób fizycznych.

Radny Tomasz Dulny – czy w ramach tych pieniędzy jest planowana do realizacji inwestycja w Miedziance?

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz – proszę zapoznać się z dokumentacją którą Pan jako radny otrzymuje.

Przewodnicząca Rady wskazując na prowadzenie dyskusji odbiegającej tematycznie od treści analizowanego projektu uchwały, dla rozładowania atmosfery zarządziła 15-to minutową przerwę w obradach.

Wznawiając obrady, **Przewodnicząca Rady** uwzględniając zgłoszenia radnych do dyskusji nad treścią analizowanego projektu uchwały, zaprosiła do zabrania głosu kolejnych radnych, tj.

Radny Janusz Wojdalski – zaproponował, aby wstrzymać rozpatrzenie sprawy kredytu do czasu wnikliwej debaty na ten temat i przeanalizowanie proponowanych do realizacji inwestycji. Spotkajmy się na następnej sesji z udziałem sołtysów i wtedy podejmiemy wspólnie decyzję.

Radny Tomasz Dulny - ponawiam pytania:

- czy rusza w tym roku zadanie pn. Sztolnia w Miedziance?

- czy biblioteka w Chęcinach też będzie realizowana?

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytania, zabierając głos **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, iż tego typu inwestycje wymagają opracowania dokumentacji, których realizacja jest dosyć długa. Na dzień dzisiejszy nie wiemy jeszcze; jeżeli będziemy mieć komplet dokumentów dot. biblioteki czy parku miejskiego, wtedy zdecydujemy.

Założyliśmy we wniosku, że sprawa Sztolni w Miedziance i biblioteki nie będzie realizowana w tym roku.

Przewodnicząca Rady podejmując reasumpcję prowadzonej dyskusji, stwierdziła, iż osobiście jest przekonana, że kredyt nie będzie uruchamiany na wyrost, lecz na konieczne do sfinansowania realizowane w Gminie zadania, podkreślając przy tym iż dzisiejsza chwala stanowi pierwszy podstawowy krok umożliwiający Burmistrzowi GiM uruchomienie całej procedury umożliwiającej uzyskanie kredytu, a więc również uzyskanie opinii RIO.

Kontynuując debatę **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego projektu uchwały w sprawie **emisji obligacji komunalnych oraz określeni zasad ich zbywania, nabywania i wykupu** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 6, w wyniku którego **uchwała została przyjęta większością głosów** (spośród 13 uczestniczących w obradach i głosowaniu radnych, „za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych było przeciwnych, a 1 wstrzymał się od głosu). **Uchwał** ta oznaczona **Nr 401/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W toku dalszej części obrad, analizując kolejne projekty uchwał, postanowiono bez podejmowania dyskusji, w wyniku zarządzonych głosowań jawnych:

- 1/ jednogłośnie przyjęć projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Tokarni** – druk nr 7. **Uchwała** ta oznaczona nr **402/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu
- 2/ większością głosów** (przy 3 głosach wstrzymujących, braku głosów sprzeciwu i 10 głosach „za”) **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii oraz określenia sezonu kąpielowego dla miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii** – druk nr 8. **Uchwała** ta oznaczona nr **403/LXIII/18** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad.3

Podjmując w ramach spraw organizacyjnych debatę, zabierając głos poszczególni radni zgłaszali wnioski i zapytania dotyczące reprezentowanych środowisk i występujących problemów i potrzeb (pełna treść wypowiedz radnych i udzielonych odpowiedzi zawarta jest w formie nagrania na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.).

W tym temacie głos zabrali:

Radny Tomasz Dulny – przedstawiając własną wizję zagospodarowania obiektu i terenu po Przedszkolu na O. Sosnówka, wnioskował jednocześnie w sprawie konieczności bieżącego wykaszania trawy wzdłuż ulic i placów, w tym na terenie Os. Sosnówka

Radny Michał Kwiatkowski i radny Jrosław Idziak – wnioskowali w sprawie potrzeby usytuowania dodatkowych przystanków komunikacyjnych

Radny Prędoła Michał – wnioskował w sprawie konieczności ostatecznego uregulowania sprawy tzw. drogi wojskowej

Radny Janusz Wojdalski – prosił o wyjaśnienie kwestii obsady kadrowej w USC w Chęcinach

Radna Edyta Jarzabek – interweniowała w sprawie konieczności ostatecznego załatwienia sprawy dzikiego wysypiska śmieci przy trasie E-7 w Tokarni oraz nowo powstających wysypisk na terenie tej miejscowości.

Podzielając zasadność wnoszonej przez radną Edytę Jarzabek interwencji, zabierając głos **radny Tomasz Dulny** uwzględniając przedłożone przez Z-cę Burmistrza GiM oraz Sekretarza GiM wyjaśnienia, zaproponował powołanie spośród radnych Komisji doraźnej ds. nielegalnych wysypisk śmieci w Gminie Chęciny, deklarując swoje osobiste zaangażowanie. Przedmiotowy wniosek został poparty przez wszystkich radnych, a po uprzednim wyrażeniu zgody przez zainteresowanych radnych, w zarządzonym głosowaniu jawnym **postanowiono powołać w/w Komisję doraźną w następującym składzie osobowym:**

- 1/ Tomasz Dulny**
- 2/ Edyta Jarzabek**
- 3/ Janusz Wojdalski**
- 4/ Michał Zawierucha**

W toku dalszej części spraw organizacyjnych **Przewodnicząca Rady** poinformowała radnych o wpływającej do Biura Rady korespondencji dot. wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 18 maja 2018r. Treść przedmiotowego dokumentu zgodnie z wnioskiem radnych zostanie przekazana drogą elektroniczną wszystkim radnym.

ad. 4

Przewodnicząca Rady radna Danuta Mochocka, potwierdzając wyczerpanie przyjętego porządku obrad, podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i o godz. 17,50 zamknęła posiedzenie Rady.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodniczyła:

Danuta Mochocka