

PROTOKÓŁ Nr XI/07

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 15 czerwca 2007 roku w lokalu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach.

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli :

Bielecki Kazimierz – radny Rady Powiatu Kieleckiego

Robert Lewicki – Komendant Komisariatu Policji w Chęcinach

Burmistrz Gminy i Miasta, kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy (w tym zainteresowanych placówek oświatowych) oraz sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych.

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny skład Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
- 2. Akceptacja treści protokołów z obrad poprzednich Sesji Rady (27.04.07 i 23.05.07)**
- 3. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy i Miasta za 2006r. w zakresie finansowym i rzeczowym z uwzględnieniem realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Gminy oraz Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**
 - a/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii RIO w tym zakresie**
 - b/ przedstawienie wniosków i opinii Komisji Rady**
 - c/ dyskusja**
 - d/ rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny – druk nr 1**
- 4. Omówienie i rozpatrzenie programu naprawczego przedstawionego przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ wprowadzenia zmian do Statutu M-G Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 2**
 - b/ wydzierżawienia działki nr 157/1 położonej w Siedlcach obr. 13 – druk nr 3**
 - c/ wydzierżawienia części działki nr 146 wraz z budynkiem położonej w Radkowicach, obr. 11 będącej własnością Gminy – druk nr 4 (wariant I i II)**
 - d/ zmiany uchwały Nr 46/VII/07 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Chęciny – druk nr 5**
 - e/ ustalenie sieci placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chęciny – druk nr 6**
 - f/ określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin – druk nr 7**
 - g/ udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do**

- rejestr zabytków – druk nr 8
h/ udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 9
i/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2007 rok – druk nr 10
6. Informacja Burmistrza GiM Chęciny o działalności międzysesyjnej.
 7. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy.
 8. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 9. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady wskazując na złożony przez Prezesa Zarządu OSP w Chęcinach wniosek, zwróciła się do radnych z prośbą o umożliwienie Prezesowi bezpośrednio przed rozpoczęciem formalnej części obrad złożenia wyjaśniającej informacji na okoliczność nieprzyjemnego wydarzenia jakie miało miejsce w dniu 10 czerwca br. na trasie E-7 i zarzutami które ukazały się w lokalnej prasie właśnie pod adresem miejscowej jednostki OSP.

W związku z brakiem innych uwag i wniosków do przedstawionego projektu porządku obrad jak również do zaproponowanych zmiany, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, w wyniku których zarówno przedstawiony wniosek jak również porządek obrad zostały przyjęte jednogłośnie.

Zgodnie z przyjętym przez radnych wnioskiem, głos zabrał **Prezes Zarządu OSP w Chęcinach Pan Jarosław Gruszczyński**, stwierdzając m.in.: dnia 10 czerwca br. około godz. 3,20 miał miejsce wypadek drogowy na trasie E-7 na węźle Chęcińskim przy stacji paliw. W kolejnych dniach ukazały się w lokalnej prasie zarzuty, że nasza OSP nie wyjechała do tego zdarzenia. Pragnę tu zatem poinformować Państwa, że wspólnie z Naczelnikiem naszej jednostki Panem Dudkiem byliśmy u Komendanta Miejskiego OSP celem wyjaśnienia całości sprawy; odbyło się również spotkanie z udziałem Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny. Podkreślam tu z całą odpowiedzialnością, że mamy dowody że system który włącza syreny i przekazuje „sms-y” dla wskazanych strażaków nie został uruchomiony – i to była jedyna i główna przyczyna z powodu której nasza jednostka nie wyjechała do tego wypadku. Pragnę tu również poinformować, że równo po upływie 24 godzin od tego zdarzenia o godz. 3,00 w dniu 11 czerwca br. mieliśmy kontrolę Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach z zakresu gotowości bojowej; wtedy też okazało się, że w ciągu 4 minut 7 strażaków gotowych było do wyjazdu. Nie ukrywam, że jest Nam wszystkim bardzo przykro, że takie informacje bez uprzedniego sprawdzenia i wyjaśnienia ukazały się w prasie. Bo tak naprawdę to przyczyną całości był fakt popełnienia błędu na stanowisku kierowania w Komendzie Miejskiej, a winą chce się obarczyć strażaków z Chęciny. Podkreślam zatem, że My nie jesteśmy strażą zawodową, robimy wszystko społecznie i stąd tym bardziej jest nam przykro, kiedy publicznie podaje się nieprawdziwe informacje.

Radny Kaczor Paweł – osobiście również jestem strażakiem ochotnikiem i w pełni potwierdzam istnienie szeregu trudnych do zrozumienia decyzji podejmowanych na stanowisku kierowania w Komendzie Miejskiej Straży Pożarnej. Dysponuję konkretnymi faktami i zdarzeniami, kiedy to z trudnych do wyjaśnienia powodów będących w gotowości bojowej strażaków z Chęciny nie powiadamia się o zdarzeniu mających miejsce na ul. Czerwona Góra, a ściągają się jednostki OSP z Wolicy Murowej i Kowali.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – pragnę poinformować, że po tych ostatnich incydentach jakie miały miejsce na terenie naszej Gminy poprosiłem

Komendanta Straży Miejskiej w Kielcach do Urzędu i tutaj w obecności strażaków z Zarządu M-G przedstawiliśmy swoje stanowisko. Bo faktycznie okazało się, że media bez uprzedniego sprawdzenia i wyjaśnienia wyolbrzymiły pewne sprawy. Najbardziej przykrym w całości tej sprawy jest fakt pozostania dużego niesmaku a nawet żalu wśród osób, które przecież całkowicie społecznie z wielkim zaangażowaniem uczestniczą w akcjach kosztem własnego zdrowia, narażając niejednokrotnie własne życie.

Kontynuując obrady przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

ad. 2

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści podanych do publicznej wiadomości na stronie internetowej Urzędu jak również udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 kwietnia i 23 maja br. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa zostały przyjęte większością głosów** (przy 1 głosie wstrzymującym i braku głosów sprzeciwu).

ad. 3

Kontynuując obrady przystąpiono do **analizy treści sprawozdania z realizacji budżetu Gminy i Miasta za 2006 rok w zakresie finansowym i rzeczowym, informacji o działalności jednostek organizacyjnych Gminy oraz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** /dokumenty te stanowią załącznik do niniejszego protokołu/.

Zabierając w tym temacie głos **Przewodnicząca Rady** poinformowała radnych, iż przedmiotem jednoczesnych rozważań w tym punkcie porządku obrad jest również **wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chęcinach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy i Miasta** /stanowi załącznik do niniejszego protokołu/ oraz stosowny projekt uchwały w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady, wskazując na fakt, iż treści wszystkich uprzednio wymienionych dokumentów są w posiadaniu każdego z radnych oraz każdego z sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych oraz były one przedmiotem szczegółowych analiz na posiedzeniu każdej Komisji Rady Miejskiej, uznała za bezcelowe (po uprzedniej akceptacji radnych) ponowne przedstawianie w trakcie dzisiejszych obrad pełnej ich treści, informując przy tym, iż **wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedstawiony przez Komisję Rewizyjną wniosek oraz stosowny projekt uchwały w tym zakresie.**

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że wprawdzie wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały wniosek o udzielenie absolutorium, aczkolwiek w treści przedłożonego wniosku są liczne zastrzeżenia dotyczące realizacji budżetu za 2006 rok. Komisja wskazuje tu przede wszystkim na fakt, iż realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych była naprawdę na niskim poziomie. Niemniej jednak członkowie Komisji Rewizyjnej mając naprawdę olbrzymie zastrzeżenia do stopnia realizacji wielu zadań ujętych w budżecie, uwzględniając tylko fakt obowiązującego prawa z którego jednoznacznie wynika, że nie udziela się absolutorium konkretnej osobie lecz organowi jakim jest Burmistrz przedstawia wniosek o udzielenie absolutorium.

Materiał uzupełniająco – informacyjny w tym temacie, którego pełną treść również otrzymali i analizowali radni na posiedzeniach swoich Komisji stanowiła

uchwała nr 40/2007 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 18 maja 2007 roku pozytywnie opiniująca wniosek komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium /stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

W trakcie zarządzanej dyskusji nad treścią materiałów głos zabrali :

Radna Porzucek Liliana – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – pełna treść wypracowanego przez Komisję Rewizyjną wniosku otrzymali zarówno radni jak również sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych. Stąd też chciałabym tylko zwrócić Państwa uwagę na niektóre bardzo niskie wskaźniki realizacji zadań szczególnie w zakresie dotyczącym zadań inwestycyjno-remontowych. Podkreślam przy tym, że na stanowisku Burmistrza GiM w miesiącu grudniu ubiegłego roku nastąpiła zmiana, a więc praktycznie rzecz biorąc obecnie sprawujący funkcję Burmistrza nie miał żadnego wpływu na stopień realizacji ubiegłorocznego budżetu GiM. Stąd też w ocenie członków Komisji udzielenie absolutorium jest uzasadnione.

Pan Bielecki Kazimierz – radny Rady Powiatu Kieleckiego – osobiście chciałbym usłyszeć kilka słów wyjaśnień na temat tak niskiego stopnia wykonania ubiegłorocznego budżetu. Ja rozumiem, że obecny Burmistrz sprawuje władze od m-ca grudnia ubiegłego roku, ale jestem przekonany że analizował stopień realizacji zadań w roku ubiegłym i może wskazać przyczyny jakie spowodowały tak niskie wykonanie zadań.

Ustosunkowując się do treści złożonego zapytania głos zabrał **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**, wyjaśniając iż udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na tak zadane pytanie jest wręcz niemożliwe, bowiem bardzo trudno jest mi odpowiedzieć dlaczego mój poprzednik nie wykonał wielu zadań. Natomiast chcę powiedzieć, że analizując szereg inwestycji które przyszło dla mnie obecnie rozpocząć i planować, to wydaje mi się, że przyczyn takiego stanu mogło być wiele, np. brak woli, brak dobrej organizacji pracy czy też brak konstruktywnej współpracy z Radą.

Włączając się do prowadzonej dyskusji, **przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa** stwierdziła, iż w jej ocenie brak konstruktywnej współpracy poprzedniego Burmistrza GiM z Radą na pewno nie jest to czynnik który mógł zadecydować o tym, że tak wiele zadań zostało nie zrealizowanych, dlatego że Rada budżet roku 2006 uchwaliła już początkiem m-ca stycznia. A więc nic już praktycznie nie stało na przeszkodzie żeby przy jakiejś determinacji można było ten budżet realizować. Na pewno odpowiednie wnioski winniśmy z tego faktu wyciągnąć, a myślę że zupełnie trafnie uczynili to członkowie Komisji Rewizyjnej wypracowując wniosek w sprawie absolutorium. Na pewno stopnia realizacji zadań szczególnie tych zadań inwestycyjnych i remontowych nie można uznać za zadawalający, aczkolwiek Komisja Rewizyjna wypracowując przedłożony nam wniosek zastrzega wręcz, że mając bardzo poważne zastrzeżenia do stopnia realizacji budżetu, w zdecydowanej mierze uwzględniła fakt obowiązującego w naszym kraju prawa, zgodnie z którym absolutorium nie udziela się konkretnej osobie lecz organowi, a więc w tym przypadku Burmistrzowi GiM.

Radny Mielczarz Cezary – podejmując dyskusję w tym temacie na posiedzeniach Komisji doszliśmy do wniosku, że jest przecież nowo wybrany Burmistrz i winniśmy Mu udzielić dużego kredytu zaufania. Trudno przecież rozliczać za miesiąc pracy ubiegłego roku, gdzie tak naprawdę nie mógł mieć żadnego wpływu jako Robert Jaworski na realizację żadnych zadań. Stąd też uznając, iż nie powinniśmy już od samego początku jako Rada sprawiać w odczuciu społecznym jakichkolwiek niedomówień szczególnie w zakresie dotyczącym współpracy organu uchwalodawczego z organem wykonawczym postanowiliśmy przedstawić wniosek o udzielenie absolutorium. Na rozliczenie faktycznej pracy obecnego Burmistrza przyjdzie czas przy rozliczeniu tegorocznego budżetu. Myślę więc, że Pan Burmistrz w tym momencie otrzymuje bardzo duży kredyt zaufania, co zapewne stworzy dobry klimat nie tylko we wzajemnych kontaktach ale również w opinii

naszych mieszkańców.

Radny Żelichowski Tomasz – przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Oświaty – chciałbym tylko oświadczyć, że moja Komisja wskazując na wymienione już w czasie trwania dyskusji argumenty i uwagi również jednomyślnie podzieliła zasadność przedstawionego przez Komisję wniosku o udzielenie absolutorium.

Radny Jach Waldemar - osobiście jestem przekonany o słuszności przedstawionego wniosku i podkreślam, że chcemy wspólnie tworzyć dobry klimat w tej gminie i współpracować z Burmistrzem na wszelkich płaszczyznach. Jednak żeby być w porządku do samego siebie, to muszę powiedzieć że, będę głosował dziś wbrew logice za udzieleniem absolutorium, bo tak naprawdę przykładów niewykonania zadań z ubiegłorocznego budżetu można mnożyć.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego przedstawionego radnym **projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza GiM Chęciny – druk nr 1**, który został przyjęty większością głosów (przy 1 głosie wstrzymującym – radny Jan Kowalski, i braku głosów przeciwnych; „za” udzieleniem absolutorium głosowało 13 radnych.) **Uchwała** ta oznaczona **Nr 68/XI/07** stanowi załącznik do protokołu.

ad. 4

Kolejnym dokumentem do analizy którego przystąpiono była treść przedstawiona zgodnie z przyjętym przez Radę wnioskiem przez dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej – **program naprawczy Zakładu Gospodarki Komunalnej** (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Dyskusję w przedmiotowej sprawie poprzedziło wystąpienie **Przewodniczącej Rady** która poinformowała zebranych, ***iż 2 Komisje Rady tj. Komisja Budownictwa oraz Komisji Planowania przyjęły dokument do wiadomości. Natomiast Komisja Rewizyjna – wnioskuje o odrzucenie w całości przedłożonego dokumentu. W ocenie członków Komisji przedłożony przez Dyrektora dokument jest tylko informacją obrazującą bieżącą sytuację Zakładu i nie zawiera podstawowych elementów które winien uwzględnić prawidłowo opracowany program, tj. cele, zadania, środki i metody działania; szczegółowy wykaz planowanych przedsięwzięć wraz z harmonogramem ich realizacji, zakres i sposób oddłużenia i unikania zadłużenia Zakładu, oceny Zakładu na tle innych Zakładów Gospodarki Komunalnej.***

Kontynuując wypowiedź, **Pani Przewodnicząca** stwierdziła że osobiście w pełni zgadza się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, gdyż przedstawiony przez dyrektora dokument jest bardzo ogólny, nie zawierający żadnych konkretnych działań na rzecz poprawy tych najistotniejszych spraw, tj. strat wody, zadłużenia, itp. Myślę, że Radzie chodzi tu o przedstawienie konkretnych działań, stąd też również w mojej ocenie ten dokument wymaga szczegółowego dopracowania.

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Pan Drogosz Stanisław – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej – zgadzam się z wypowiedzią Pani Przewodniczącej, niemniej jednak pragnę wyjaśnić, że chcieliśmy pokazać przynajmniej na początku faktyczny stan jaki panuje w Gminie. Jak przecież wiadomo główny problem stanowią 3 zagadnienia, które powodują dosyć wysokie wydatki. Chodzi tu przede wszystkim o gospodarkę mieszkaniową, a przede wszystkim o wieloletnie zaniedbania których wyniki dziś świadczą o stanie technicznym budynków gminy. Dziś również na te zadania nie mamy pieniędzy ponieważ dochody z tytułu czynszu pokrywają podstawowe wydatki w niespełna 30 %. Stąd też nasze rozważania w

tym zakresie są różne. Kolejne ważne zagadnienie to gospodarka wodna. Niestety i w tym zakresie są duże zaniedbania techniczne; większość naszych sieci wodociągowych jest stara, (w Chęcinach są jeszcze rury azbestowe) i to w głównej mierze powoduje wycieki wody, których przy tak chłonnym gruncie niestety niejednokrotnie trudno jest zlokalizować. Wiele do życzenia pozostawia również szczelność zasuw; zdarzają się niejednokrotnie sytuacje, że w przypadku awarii znacząca ilość wody wycieka właśnie tylko dlatego, że zasuw nie trzymają. Zakład nasz dysponuje analizą techniczno-ekonomiczną którą opracowała Pracownia Usług Inwestycyjnych i Projektów „Wektor” która w sposób bardzo szczegółowy przedstawia stan techniczny naszych sieci wodociągowych. Na pewno są przypadki kradzieży wody, bądź też znacznie większego poboru wody przez tzw. „ryczałtówców” i na te sprawy będziemy kłaść główny nacisk, tzn. doprowadzić do opomiarowania wszystkich odbiorców. Osobiście zdaję sobie sprawę, że program naprawczy musi obejmować nie tylko szczegółowe analizy ale również propozycje inwestycyjne, bo tak naprawę nie uzdrowimy sytuacji zakładu bez uprzednich nakładów inwestycyjnych. Duże zaniedbania techniczne są również na sieci kanalizacji ściekowej. Duża nie szczelność rur powoduje, że w przypadku każdego większego deszczu na oczyszczalnię ścieków wpływa ponad 4 krotnie więcej ścieków niż w każdy inny dzień. Kanalizacja deszczowa która można powiedzieć, że praktycznie nie istnieje, bowiem w zdecydowanej większości rury są niedrożne. Oświadczam zatem, że uwzględniając słuszne Państwa uwagi stworzymy taki dokument, który będzie chociażby mógł posłużyć do pracy nad przyszłym budżetem, bo powiedzmy sobie szczerze i nie czarujmy się – My w tym roku tak naprawę niewiele możemy zrobić. Zapewniam również, iż aktualnie staramy się utrzymywać płynność finansową Zakładu na tyle na ile się da; sytuacja w Zakładzie jest na pewno lepsze niż była. Osobiście jestem przekonany, że jesteśmy w stanie przedłożyć Państwu faktyczny program naprawczy Zakładu, przy czym prosba by dać nam przynajmniej 2-3 miesiące czasu. Wtedy też opracujemy taki program obejmujący 2-3 kadencje, dzięki któremu sytuacja ulegnie diametralnej poprawie.

Radny Mielczarz Cezary – po przejrzeniu tego dokumentu, stanowiącego w mojej ocenie nie program naprawczy lecz zwykłą informację o stanie gospodarki komunalnej na terenie naszej Gminy stwierdzam, że dokument ten zawiera naprawdę bardzo wiele braków. Przecież najbardziej newralgiczna sprawą są bardzo wysokie straty wody, stąd też oczekiwaliśmy aby Pan dyrektor przedstawił nam harmonogram realizacji prac mających na celu znaczące ich ograniczenie. Podobnie sprawa dotyczy gospodarki mieszkaniowej. Skoro wiadomym jest, że wysokość czynszu nie pokrywa podstawowych wydatków, to dlaczego Dyrektor nie występuje z wnioskiem o urealnienie tych czynszów. Brakuje w przedłożonym dokumencie konkretnych propozycji rozwiązania istniejących zagrożeń stanowiących w głównej mierze o wyniku finansowym Zakładu. Najistotniejszą w mojej ocenie sprawą jest konieczność opomiarowania wszystkich miejscowości, by mieć obraz ile konkretnie wody jest pobierane a jaka ilość jest uwzględniona do płacenia. Są to w mojej ocenie sprawy nie wymagające znaczących nakładów finansowych, ale dające naprawdę dużo informacji które można wykorzystać by straty wody uległy zmniejszeniu. Na pewno nie możemy tolerować sytuacji w której straty wody sięgają ponad 50%. Jest to sytuacja absurdalna wręcz.

Pan Baran Stanisław – pracownik Zakładu, sołtys wsi Gościńiec – bardzo staram się opanować, bo aktualny stan mojego zdrowia, jest efektem 5-letniej pracy pod rządami poprzedniego dyrektora Zakładu Pana Wireckiego. Osobiście znam ten Zakład od zarania, ponieważ uczestniczyłem w jego tworzeniu. Stąd też mogę powiedzieć, iż bieżąca sytuacja nie jest błędem dnia dzisiejszego lecz ostatnich czterech lat. Chociaż tak naprawdę całe zło zaczęło się od momentu kiedy Zakładem zaczął zarządzać Pan

dyrektor Wirecki. Obecny dyrektor Pan Drogosz popełnił jeden podstawowy błąd, tzn. bez mrugnięcia okiem przyjął styl rządzenia poprzedniego dyrektora. System rządzenia Pana Wireckiego polegał na tym, że On z góry wiedział że zbyt długo w tej Gminie nie będzie pracował, On po prostu brał ile się dało i pchał sobie w kieszenie ile się dało. I wszyscy o tym dobrze wiedzieli – osobiście rozmawiałem na ten temat zarówno z byłym dyrektorem jak również byłym Burmistrzem. Niestety bez efektu.

Proszę Państwa! – zasada rządzenia tym Zakładem jest bardzo prosta; przychodzi człowiek dysponujący stosowną kwotą pieniędzy, przejmuje Zakład i robi zdecydowany porządek. W moim przekonaniu żaden inny człowiek który przychodzi tu jako samorządowy urzędnik nie jest w stanie zrobić tu porządku. Zakład ten należy natychmiast rozwiązać, bo w tej formie organizacyjnej naprawdę nic nie da się zrobić. Prawda bowiem jest taka, że wrzucono szereg zadań do jednego worka podczas gdy ludzie pracujący w tym Zakładzie nie są ani teoretycznie ani praktycznie przygotowani do wykonywania swoich obowiązków. Powierzało się tym właśnie ludziom zadania i w tej chwili Pani która nadzorowała przez lata pracowników na ulicy, zajmuje się „budowlanką” – przecież to jest jakiś nonsens! Ona wydaje mi polecenia, bo jako kierownik nadzoruje moja pracę podczas gdy tak naprawdę absolutnie nie zna zagadnień hydraulicznych i wodociągowych. Z przykrością muszę stwierdzić, iż obecny dyrektor przyjął również taki system pracy, a nawet więcej zaczyna taki sam system powielać, a to jest dużym błędem. Oświadczam tu zatem, że jeżeli ja będę odpowiednio wynagradzany, to dam sobie radę z wodociągami, ale tylko wtedy gdy do moich obowiązków będą należeć tylko prace z tego zakresu. Jako hydraulik nie powinienem jednak pracować przy remoncie dachów budynków komunalnych, przy wykonywaniu ogrodzeń czy też wywozie nieczystości czy sprzątaniu. A niestety prawdą jest taka, że wymienione zadania wykonujemy My – konserwatorzy ujęć wodnych. Z przykrością stwierdzam, że sama organizacja pracy i zarządzanie kadrami w naszym Zakładzie jest nieprawidłowe. Bo czy można uznać za normalność, że pracownik zatrudniony przy układaniu kostki brukowej w naszym zakładzie zarabia 600 do 1000 zł, podczas gdy „panienka” zasiadająca w biurze bez większego zaangażowania za ten sam czas pracy otrzymuje 2.500zł ? Dlaczego nikt nic w tym zakresie nawet nie zamierza robić? W moim osobistym przekonaniu aktualnie jedynym słusznym rozwiązaniem jest natychmiastowa likwidacja tego Zakładu i stworzenie zupełnie odrębnej jednostki pracującej na diametralnie innych zasadach pracy i zarządzania.

Radny Żelichowski Tomasz – z treści przedstawionej nam informacji wynika, że Zakład Gospodarki Komunalnej ma w terminie do końca czerwca br. doprowadzić do pełnej sprawności hydranty p.poż. na terenie MiG. Proszę o ustosunkowanie się do powyższej tematyki, jak to wygląda na dzień dzisiejszy?

Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego – jako mieszkaniec sołectwa Lipowica z Zakładem Gospodarki Komunalnej z konieczności mam niemal codzienny kontakt i z przykrością stwierdzam, że w większości przypadków uwag można mnożyć. Osobiście jednak mam nadzieję, że ta Rada w tej kadencji dokona tego, co było mówione już w poprzednich latach, tzn. głębokie zastanowienie się nad zmianą systemu organizacji tego Zakładu. To zgadzam się w pełni w Panem Baranem, że dotychczasowy system zarządzania nie może dalej funkcjonować i musi ulec zmianie. Mam zatem nadzieję, że Pan Burmistrz powoła stosowne gremium fachowców i bardzo wnikliwie przeanalizuje całą sytuację gospodarki komunalnej w naszej Gminie. Oczekuje również, że zgodnie z życzeniem radnych, nowo powołany dyrektor opracuje i przedstawi faktyczny program naprawczy Zakładu.

Pani Szałas Janina – sołtys wsi Siedlce – z przykrością muszę stwierdzić, że jako mieszkańcy Siedlec absolutnie nie zauważyliśmy żadnych pozytywnych zmian

wynikających ze zmiany na stanowisku Dyrektora Zakładu. W dalszym bowiem ciągu, tak jak to ma miejsce od 4 lat hydranty są nieszczelne, woda wycieka, a korzysta z nich każdy kto chce i kiedy chce.

Kontynuując w dalszym toku obrad dyskusję na powyższy temat zabierający głos radni **Pan Chrabąszcz Stanisław, Pani Wrońska Bogumiła, Pani Porzucek Liliana oraz zaproszeni goście Pani Rybak Zofia – sołtys ze wsi Mosty, Pan Florkiewicz Daniel – mieszkaniec miasta Chęciny** wskazując na liczne nieprawidłowości w dotychczasowej działalności Zakładu, wnioskowali o konieczność opracowania programu naprawczego Zakładu i zorganizowania pracy w taki sposób który zapewni efektywne funkcjonowanie tego Zakładu.

W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów, **Przewodnicząca Rady** uwzględniając wynikające z dyskusji wnioski jak również stanowisko Dyrektora Zakładu, zaproponowała radnym przegłosowanie wniosku w brzmieniu:

„odrzuć przedstawiony aktualnie program naprawczy Zakładu i zobowiązać dyrektora zakładu Gospodarki Komunalnej do opracowania i przedłożenia Radzie Miejskiej w terminie do dnia 30 września 2007 roku Programu Naprawczego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach.”

Radni nie wnosząc głosów sprzeciwu, postanowili w wyniku zarządzanego głosowania jawnego przedstawiony wniosek przyjąć jednogłośnie.

ad. 5

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebranych wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach - druk nr 2

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzanego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 69/XI/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia działki nr 157/1 położonej w Siedlcach obr. 13 będącej własnością Gminy Chęciny - druk nr 3

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowała treść projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty większością głosów** (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 70/XI/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki nr 146 wraz z budynkiem położonej w Radkowicach obr. 11, będącej własnością Gminy Chęciny – druk nr 4 (wariant I i wariant II)

Przewodnicząca Rady przedstawiając wnioski i opinie wypracowane przez

poszczególne Komisje w odniesieniu do rozpatrywanego projektu uchwały, poinformowała zebranych, że **wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały w części dotyczącej zasadności wydzierżawienia tej nieruchomości, przy czym w ocenie członków 2 Komisji – dzierżawa winna obejmować 10-letni okres, natomiast wg wniosku Komisji Planowania, Budżetu i Oświaty – 5 lat.**

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządzając przeprowadzenie głosowania jawnego, zwróciła się z prośbą do radcy prawnej o szczegółowe wyjaśnienie radnym sposobu głosowania w sytuacji gdy mamy dokonać wyboru jednego z dwóch wariantów projektu uchwały dotyczącej tej samej sprawy.

Radca prawny Pani Ewa Kokowska – macie Państwo głosowanie w wyniku którego należy dokonać wyboru jednej z dwu propozycji. Nie wolno głosować w tej sprawie 2 razy. Należy więc przeprowadzić głosowanie w taki sposób: Pani Przewodnicząca zada pytanie „kto jest za 10-cio letnia dzierżawą?”, następnie „kto jest za 5-cio letnia dzierżawą?” i „kto się wstrzymał?”. Ta liczba głosów „za” większa spowoduje, że uchwała zostanie podjęta w brzmieniu określającym liczbę lat taką, za którą głosowało więcej radnych.

W wyniku zatem zarządzanego i przeprowadzonego wg procedury określonej przez Panią radcę prawną, **większością głosów radni przyjęli uchwałę określającą 10-letnik okres dzierżawy**. Spośród 13 radnych uczestniczących w głosowaniu – „za” 10-cio letnim okresem dzierżawy głosowało 12 radnych, natomiast za 5-cio letnim okresem dzierżawy 1 radny; głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 71/XI/07** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Nr 46/VII/07 z dnia 09 marca 2007r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta w Chęcinach – druk nr 5

- przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 72/XI/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Chęciny – druk nr 6

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż analizowany **projekt uchwały w całości został pozytywnie zaopiniowany tylko przez Komisję Rewizyjną**, natomiast **Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty wnioskuje o wniesienie poprawki polegającej na włączeniu do obwodu przypisanego do SP w Siedlcach dzieci zamieszkujących na terenie Ostrów – Wymysłów**. **Komisja Budownictwa** z kolei **większością głosów negatywnie zaopiniowała ten projekt uchwały**.

Po uprzednim wyjaśnieniu przez **Sekretarza GiM Pana Pawła Brołę** zgłoszonych przez **przewodniczącego Komisji Budownictwa** niejasności związanych z wyłączeniem z obwodu szkolnego Szkoły Podstawowej w Radkowicach uczniów zamieszkałych na terenie sołectwa Lipowica (tylko 1 dziecko z Lipowicy uczęszcza aktualnie do SP w Radkowicach) **Przewodnicząca Rady** wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, spośród których pierwsze głosowanie dotyczyło wypracowanej przez **Komisję Planowania, Budżetu i Oświaty** poprawki do analizowanego projektu uchwały w

brzmieniu: „**włączyć do obwodu przypisanego do SP w Siedlcach dzieci zamieszkujące na terenie przysiółka Ostrów – Wymysłów**”. Poprawka o której mowa została **przyjęta w głosowaniu jawnym większością głosów** (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem poprawki głosowało 5 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 9 radnych wstrzymało się od głosu). Kolejna tura zarządzonego głosowania jawnego dotyczyła **całości projektu analizowanej uchwały uwzględniającej w swojej treści uprzednio przyjętą poprawkę**. Uchwała o której mowa **została przyjęta również większością głosów** (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 było przeciwnych i 3 wstrzymało się od głosu). Uchwała ta oznaczona **Nr 73/XII/07** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin
– druk nr 7

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej**. Głosowanie projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Sekretarza GiM Pana Pawła Broli**, który wyjaśnił zebranych, iż przedstawiony projekt uchwały wynika z konieczności ujednoczenia właściwego rozliczania tygodniowego wymiaru godzin we wszystkich szkołach na terenie MiG Chęciny.

Radni nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści analizowanego projektu uchwały, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym przyjąć ten projekt **jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 74/VII/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 8

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 75/XI/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 9

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 76/XI/07** stanowi załącznik do protokołu

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2007 rok – druk nr 10

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej, przy czym Komisja Rewizyjna wnioskuje, by w protokole zawrzeć zapis obligujący Burmistrza GiM oraz Radę do uwzględnienia w przyszłorocznym budżecie GiM zabieranych aktualnie środków finansowych przeznaczonych na samochód dla OSP Wolica**.

Poproszona przez Przewodniczącą Rady o ustosunkowanie się do treści przedstawionego przez Komisję Rewizyjną wniosku, **radca prawny Pani Ewa**

Kokowska wyjaśniła, iż w jej ocenie tego typu wnioski nie może absolutnie mieć żadnej mocy prawnej; owszem nic nie stoi na przeszkodzie, by został zapisany w treści protokołu z obrad sesji, ale nie będzie on obowiązujący. Przepisy określające procedurę uchwalania budżetu jednoznacznie określają przecież prawa i obowiązki poszczególnych organów.

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego treści analizowanego projektu uchwały, który **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 77/XI/07** stanowi załącznik do protokołu.

ad. 6

Wznawiając po kilkuminutowej przerwie obrady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. wysłuchania przedstawionej przez **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego informacji obrazującej zakres podejmowanych i realizowanych w Gminie działań w okresie międzysesyjnym** (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad. 7 - 8

W ramach zgłaszania wniosków i zapytań głos zabrali:

Radny Mielczarz Cezary – w ostatnim czasie rozmawiałem z Panem Burmistrzem na temat przywożonego kamienia z Wierzbicy i składowania hałd na rampie kolejowej w Wolicy. Ten proceder odbywa się praktycznie przez cały tydzień, a po dwóch ostatnich ulewach deszczu droga powiatowa jest zasłana kamieniem i naniesionym przez samochody mułem, co powoduje że ludzie praktycznie nie mogą swobodnie przejść. Stąd też moja prośba i apel do kolegi radnego Rady Powiatu, by firma przewożąca ten kamień zwracała uwagę na to, by samochody wyjeżdżające kopalni miały czyste koła. Warto byłoby również sprawdzić, czy składowisko kamienia w Wolicy jest legalnie zrobione, czy firma ma stosowne zezwolenia, itp.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Mielczarz** zwrócił się z zapytaniem w sprawie uzyskania informacji w sprawie postępu prac związanych z zagospodarowaniem terenu i obiektu budynku komunalnego (po byłym przedszkolu) w Wolicy. Miała tam funkcjonować firma zajmująca się skupem odpadów plastikowych. Aktualnie nic na tym terenie się nie dzieje.

Ustosunkowując się do złożonego zapytania **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, iż umowa na dzierżawę zarówno terenu jak i części tego budynku została podpisana już w m-cu kwietniu br. Trudno jest aktualnie ingerować, gdzie faktycznie działalność zostanie rozpoczęta.

Radny Jach Waldemar - korzystając z okazji chciałbym podzielić się pewnymi swoimi spostrzeżeniami; otóż w mojej ocenie zasadnym jest zintensyfikowanie działań na rzecz sprzedaży mieszkań w Czerwonej Górze. Z przedstawionej przez Burmistrza informacji wynika, że garaże na tym właśnie Osiedlu w przetargu są sprzedawane za kwotę 9 i 18 tys. zł podczas gdy za tak naprawdę duże mieszkania na tym samym Osiedlu Gmina uzyskuje maksymalnie 12 tys. zł. Osobiście byłem przeciwnikiem przedłużania procedury sprzedaży tych mieszkań na takich warunkach, i chyba się nie myliłem bo już dziś możemy sobie wyraźnie powiedzieć, że sprzedajemy te mieszkania niemal za darmo.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Jach** zwrócił się z prośbą do Burmistrza GiM o zainteresowanie się sprawą zawartych pod koniec ubiegłej kadencji umów na dzierżawę gruntów bądź obiektów gminnych. Chciałbym aby na najbliższej sesji tego typu informacja została nam przedstawiona.

Kolejną sprawę jaką poruszył **radny Jach** dotyczyła planowanego do remontu mostku z drogi powiatowej w kierunku szkoły w Łukowej. Wiadomo przecież, że opracowana dokumentacja w przyszłym roku straci swoją ważność, podczas gdy zaplanowane w budżecie pieniądze absolutnie nie wystarczą by zadanie to mogło zostać zrealizowane w roku bieżącym. Proszę zatem o przedstawienie propozycji działań jakie zamierza w tej sprawie podjąć dział inwestycji naszego Urzędu.

Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego – zwrócił się z następującymi sprawami:

- jak to się dzieje, że powiat realizuje zadanie budowy swojej drogi ale z funduszy Gminy; chodzi konkretnie o drogę Starochęciny – Wrzosa; przecież ustawodawca podzielił wyraźnie finansowanie remontów dróg tzn. drogi gminne z budżetów gmin, a drogi powiatowe z budżetów powiatu. Dla mnie osobiście jest to rzecz niezrozumiała i proszę o wyjaśnienia. Myślę, że do przyjęcia byłaby sytuacja gdyby finansowanie takiego zadania odbywało się zgodnie z podpisanym porozumieniem przy współdziałaniu środków obu samorządów w stosunku 1: 1; aktualnie w mojej ocenie doszło do zupełnego paradoksu.

Ustosunkowując się do złożonego zapytania głos zabrał **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**, stwierdzając m.in. : pierwotnie również tak myślałem , że skoro jest droga powiatowa, to powiat powinien przynajmniej partycypować w kosztach remontu. Natomiast w trakcie wizyty u Starosty i dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kielcach uzyskałem informacje, że na rok bieżący Gmina Chęciny otrzymała 165 tys. zł na remonty dróg powiatowych na swoim terenie. Wiecie zapewne Państwo, że niemal 80% dróg na terenie naszej Gminy to drogi powiatowe, a więc pojawia się problem i pytanie – jak podzielić te pieniądze i na które drogi, a raczej odcinki dróg, skoro wszystkie drogi są w stanie niemal tragicznym. Dlatego też udaliśmy się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, by również rozeznac jak problem ten rozwiązywany jest w innych gminach. Wtedy też z przedstawionych Nam przez dyrektora dokumentów jednoznacznie wynikało, że jesteśmy jedną z 2 bądź 3 gmin, które sztywno trzymają się określonego sposobu finansowania remontu dróg powiatowych tj. partycypacji w kosztach 1 do 1. Wszystkie pozostałe Gminy, nie bacząc na wysokość otrzymywanych środków finansowych z powiatu wykonują te remonty w ramach własnych środków, i tak np. Gmina Morawica otrzymując z powiatu kwotę 165 tys. zł przeznaczyła z własnego budżetu na remonty dróg powiatowych ponad 1 mln zł. Wtedy też zrozumiałem, że w miejscowości Wrzosa gdzie do remontu pozostał odcinek około 300 metrów drogi, nie zasadnym byłoby wyczekiwanie na pieniądze powiatu, lecz odcinek tej drogi należy wyremontować z własnych środków. Takie są dzisiejsze realia i finansowe możliwości naszego powiatu. Pojawia się zatem pytanie – jak finansować? – bo jeżeli będziemy wyczekiwać na faktyczne współfinansowanie z powiatu, to okaże się że będziemy nasze drogi powiatowe remontować jeszcze przez kolejne 15 lat i pewnie nie będą skończone. Osobiście nie ukrywam, że mam taki zamiar oczywiście po konsultacji z Radą w najbliższych miesiącach wystąpić o przejęcie dróg powiatowych na terenie miasta, m.in. Rynek należy do powiatu podczas gdy tak naprawdę Powiat nie jest zainteresowany finansowaniem jakichkolwiek prac remontowych; podobnie sprawa wygląda z ul. Długą – w ocenie Powiatu ta droga jest jeszcze przejezdna, natomiast My wszyscy wiemy jak nawierzchnia tej ulicy wygląda. Model finansowania który do chwili obecnej obowiązuje jest dobry, przy czym byłoby cudownie gdyby on faktycznie był realizowany. Realia natomiast są zupełnie inne i niestety musimy dążyć do tego aby te drogi były zrobione. Z tego co mi wiadomo, mechanizm finansowania dróg przez Powiat wcale się nie zmieni, będzie utrzymywany na tym samym poziomie albo jeszcze gorzej. Czy wobec takiej sytuacji 300-metrowy odcinek drogi powiatowej we wsi Wrzosa należało

pozostawić i czekać na dofinansowanie powiatu w kolejnych latach? Uznaliśmy więc, biorąc przykład z ościennych, że sami również musimy zadbać o nawierzchnię dróg powiatowych. W mojej ocenie wyczekiwanie na partycypowanie w kosztach remontów dróg 1:1 wydłuży nam tylko cykl poprawy nawierzchni dróg o kolejne kilkanaście lat.

Kontynuując po wysłuchaniu wyjaśnień swoją wypowiedź **radny powiatu kieleckiego Pan Kazimierz Bielecki** stwierdził zwracając się do ogółu uczestników obrad, że ta relacja finansowa którą przedstawił Burmistrz jest prawdziwa, co nie oznacza że musicie się z tym pogodzić. Chcę tu bowiem powiedzieć, że macie Państwo prawie 4 mocnych radnych w powiecie, spośród których 3 to osoby funkcyjne łącznie ze Starostą i Wice Starosta Powiatu – a tu pytanie, dlaczego te osoby nie uczestniczą na żadnej sesji Rady Miejskiej? To przecież oni realizują całą politykę powiatu, a więc w mojej ocenie stosowana w tej Gminie procedura finansowania dróg powiatowych jest nie do przyjęcia; przecież Gmina ma na tyle swoich dróg gminnych, które wymagają remontów. Aktualnie wygląda to tak, że Gmina Chęciny jest tak bogata, że finansuje nie tylko remonty swoich dróg ale również dróg powiatowych. Myślę, że w tym temacie powinny zapaść konkretne decyzje, tzn. tak jak wspomniał już Burmistrz przejąć niektóre drogi powiatowe i odstąpić od samodzielnego finansowania remontów dróg powiatowych.

Korzystając z okazji zabierania głosu **Pan Bielecki** zwrócił się z prośbą w następujących sprawach:

- podjęcie interwencji w sprawie całodobowego świecenia lamp oświetlenia ulicznego w msc. Lipowica i Starochęciny
- następuje dewastacja kładki na rzece Nida którą Wspólnota Gruntowo-Lesna razem z mieszkańcami Lipowicy sfinansowała i wybudowała, a tam przecież planowana jest ścieżka rowerowa. W związku z powyższy prośbą o podjęcie w tej sprawie interwencji w organach policji
- jak wygląda aktualnie sprawa przygotowań do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Lipowica

Radny Nartowski Krzysztof – wnioskował w sprawie pilnej potrzeby niezwłocznego podjęcia prac remontowych przy przeciekającym dachu, przerdzewiałych rynnach, rozpadających się kominach i ogólnym bardzo złym stanie technicznym, zagrażającym nawet życiu tamtejszym najemcom (starszym osobom, rodziny z małymi dziećmi) budynku Domu Nauczyciela w Polichnie. Podkreślam tu, że osobiście widziałem te mieszkania, zrobiłem nawet fotografie, które przekazuje Państwu do obejrzenia. Stąd też proszę Burmistrza o niezwłoczne podjęcie działań na rzecz poprawy stanu technicznego tego budynku.

Ustosunkowując się do treści przedstawionej interwencji głos zabrał **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** stwierdzając m.in.: - tak się składa, że znam stan techniczny większości budynków komunalnych i mówić szczerze wszędzie wyglądają źle. W związku z tym już na samym początku kadencji wystąpiłem do Rady Sołeckiej wsi Polichno o akceptację wniosku dot. sprzedaży tego budynku dotychczasowym najemcom. Pragnę tu podkreślić, że Gmina nie jest w stanie finansować wszystkich zasobów komunalnych; ich jest bardzo dużo, a ktoś kto płaci czynsz w wysokości 20 zł miesięcznie oczekiwania ma ogromne. Natomiast wszyscy Państwo wiecie, co z takich dochodów można zrobić. W momencie podwyższenia czynszu jest wielkie larum. Moje stanowisko jest następujące: większość obiektów komunalnych winna być sprzedana; Gmina dysponować powinna tylko kilkoma obiektami na wypadek konieczności zapewnienia lokalu w wyniku zdarzenia losowego, typu pożar, itp. Takie działania są nieuniknione gdyż nie stać jest nas jako Gminy na utrzymywanie takiej ilości budynków komunalnych. Osobiście uznaję, że zajmowane mieszkania komunalne winny zostać

sprzedane najemcom za symboliczną „złotówkę”, aby Ci ludzie byli odpowiedzialni również za stworzenie samym sobie odpowiednich warunków i estetyki.

Radny Nartowski Krzysztof – w pełni podzielam zasadność wniosku o sprzedaż obiektu Domu Nauczyciela dotychczasowym najemcom. Niemniej jednak wiadomym jest, że cała procedura sprzedaży rozłoży się w czasie podczas gdy stan techniczny budynku już dziś, natychmiast zagraża bezpośrednio życiu i bezpieczeństwu zamieszkujących tam ludzi. Stąd też nie możemy wyczekiwać, działania należy podjąć niezwłocznie.

Pani Pniewska Danuta – przewodnicząca Zarządu Osiedla Czerwona Góra – w budżecie Zakładu Gospodarki Komunalnej na rok bieżący jest zapis z którego wynika, że Zakład jest odpowiedzialny za utrzymanie zieleni na naszym Osiedlu. Dziś mamy 15 czerwca, a niestety nikt nic w tym zakresie nie robił, trawy są tak wyrosnięte, że trudno nawet przejść. Mimo kierowanych próśb i apeli do Zakładu w tym temacie, niestety sprawa pozostaje bez echa. Chcę tu tylko podkreślić, że w sąsiedztwie naszego Osiedla przebiega szlak turystyczny i naprawdę wstyd jest nam mieszkańcom za taki wygląd naszego Osiedla. Korzystając z okazji chciałabym uzyskać następujące informacje:

- kiedy nastąpi rozpoczęcie prac remontowych przy chodnikach na naszym Osiedlu
- czy Zakład Gospodarki Komunalnej uwzględnił w swoim budżecie na rok bieżący remont budynku Nr 8; chodzi tu o wymianę posadzki na II piętrze i remont łazienek. Pragnę tu wyjaśnić, że My mieszkańcy Osiedla w Czerwonej Górze nie płacimy czynszów w wysokości 20 zł, lecz naprawdę znacznie wyższe, i tak np. ja osobiście za 2 pokoje 40 metrowe płacę miesięcznie 695 zł, podczas gdy w okresie ostatnich 23 lat w jakim zamieszkuję jakiegokolwiek prace remontowe nie były wykonywane. Wszystkie drobne remonty i naprawy wykonujemy we własnym zakresie.
- Czy podjęte zostały jakiegokolwiek działania na rzecz sprawdzenia stabilności bramek na boisku sportowym na naszym Osiedlu? W ostatnich dniach Pan Marek Pełka wystosował stosowne pismo do Zakładu Gospodarki Komunalnej, informując iż bramki są niestabilne, co może zagrażać bezpieczeństwu korzystając z boiska dzieci.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Pniewska** wnioskowała w sprawie potrzeby wzmożenia patroli policyjnych na Os. Czerwona Góra szczególnie w godzinach późno wieczorowych; w tym czasie pod miejscowym sklepem niemal codziennie miejscowa młodzież urządza sobie jawnie pijalnię piwa i innych napojów alkoholowych.

Ustosunkowując się do zgłoszonych wniosków **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził m.in.: sprawy bramek osobiście nie znałem, natomiast trawniki bezwzględnie muszą być na bieżąco wykaszane i utrzymywane w należytym stanie przez administrujący tym Osiedlem Zakład Gospodarki Komunalnej. Korzystając tu dziś z okazji chciałbym zwrócić się do Państwa z apelem; jeżdżąc po Gminie często obserwuje następujące zjawiska: to co jest w pasie drogowym powinno być wykoszone przez zarządcę drogi; nasz powiat przyjął, że koszenie rowów odbywa się 2 razy w roku i tych zasad nie zmienimy; stąd też niejednokrotnie można zaobserwować zarośnięte pobocza dróg na naszym terenie, chociaż w przypadku niektórych miejscowości np. Lipowica wszystkie rowy wzdłuż drogi powiatowej są na bieżąco wykaszane przez mieszkańców tej wsi. Myślę, że dobrze byłoby takie działania rozpropagować wśród mieszkańców pozostałych naszych sołectw.

Wracając do udzielania odpowiedzi na złożone zapytania **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** poinformował, że aktualnie pracownicy Zakładu wykonują prace remontowe w budynku komunalnym w Miedziance, jako kolejne zadanie przewidziany jest remont w budynku na Os. Czerwona Góra.

Pani Giemza Irena – sołtys wsi - wnioskuje w sprawie konieczności ustawienia znaku drogowego „ślepa droga” na drodze we wsi Polichno przy skrzyżowaniu na Korzecko w kierunku na Polichno – Stawki. Niejednokrotnie kierowcy nieznający tego terenu wjeżdżają w tą drogę, nie wiedząc że prowadzi ona tylko do tamtejszych zabudowań

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Giemza Irena** dziękując w imieniu mieszkańców a przede wszystkim w imieniu dzieci za stworzenie świetlicy socjoterapeutycznej, zwróciła się z prośbą o wygospodarowanie w obiekcie miejscowej Szkoły pomieszczenia spełniającego przyzwoite warunki pracy takiej świetlicy. Aktualnie bowiem dyrektor Szkoły przeznaczył na ta świetlicę jedno z pomieszczeń w piwnicy szkoły; pomieszczenie to jest ciemne i zimne, podczas gdy w tym samym budynku są na pewno inne przytulniejsze pomieszczenia, niemniej jednak dyrektor Szkoły nie wyraża zgody na udostępnienie innego pomieszczenia.

Udzielając odpowiedzi na złożone wnioski, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** oświadczył, że w sprawie udostępnienia odpowiedniego pomieszczenia w obiekcie miejscowej szkoły na potrzeby świetlicy interwencja będzie podjęta natychmiastowo; przy okazji chce poinformować że w roku bieżącym będą również wykonane schody do budynku tamtejszej szkoły.

Pani Nartowska Bogusława – sołtys wsi Korzecko – wskazując na fakt planowanej do odbycia w dniach 26-27 czerwca br. imprezy związanej z wyścigami kolarskimi, których trasa przebiega m.in. przez sołectwo Korecko, uprzejmie prosi o przekazanie na teren naszej wsi obwieszczeń informujących mieszkańców o utrudnieniach w ruchu drogowym.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Nartowska** zwróciła się w następujących sprawach:

- konieczności przystąpienia do prac związanych z wytyczeniem granicy między sołectwami Korzecko i Bolmin. Wniosek w tej sprawie był złożony i przekazany do Pani Górskiej jeszcze w ubiegłej kadencji, a niestety do chwili obecnej sprawa jest niezakończona,
- określenia terminu przystąpienia do zaplanowanego w tegorocznym budżecie zadania dot. przedłużenia sieci wodociągowej w kierunku Jedlnicy.

W toku dalszej części swojego wystąpienia **Pani Nartowska** kierując słowa podziękowania za okazaną pomoc przy sprawach organizacyjnych związanych z rejestracją w KRS-sie Stowarzyszenia poinformowała zebranych, że w dniu 29 maja br. Stowarzyszenie zostało formalnie zarejestrowane w Krajowym rejestrze Sądowym. Mamy już pełną dokumentację, jest REGON, NIP i aktualnie prowadzone są negocjacje z bankiem na otwarcie rachunku bankowego. W dniu dzisiejszym obecna Pani dyrektor przedkłada w Kuratorium Oświaty plan organizacyjny szkoły na podstawie którego Kurator Oświaty wyda nam zezwolenie na formalne prowadzenie placówki szkolnej. Jesteśmy również po wstępnych rozmowach z nauczycielami, którzy złożyli swój akces o pracę w tworzonej placówce szkolnej. Praktycznie rzecz biorąc od strony formalno-prawnej jesteśmy już w pełni działającym Stowarzyszeniem. Kolejnym naszym działaniem będzie złożenie wniosku o udostępnienie nam budynku szkoły. W ostatnich dniach po odbytej kontroli służb SANEPiD-u otrzymaliśmy kilka zaleceń, w tym konieczność zlikwidowania bocznego wejścia do budynku oraz stworzenia poprzez częściowe wyburzenie ściany bezpośredniego wejścia łączącego szatnie z korytarzem szkoły. Ponieważ wykonanie tych zaleceń wiąże się z koniecznością zapewnienia środków finansowych, których nie posiadamy zwracamy się z prośbą o wygospodarowanie stosownej kwoty pieniędzy na zakup drzwi, oświadczając przy tym że wszelkie prace budowlane związane z montażem wykonamy we własnym zakresie. Chodzi tu o zapewnienie kwoty 10 tys. zł w ramach których wykonany zostanie również

drobny remont przeciekającego dachu.

Radna Stokowiec Zofia – pragnę poinformować, że w dniu 01 lipca br. o godz. 16-tej w M-G Ośrodku Kultury w Chęcinach odbędzie się Walne Zebranie członków Stowarzyszenia Lider Plus Partnerstwo Chęciny. Za chwilę przekażę Państwu listę członków z prośbą o potwierdzenie swoim podpisem przekazanej informacji o terminie Walnego Zebrania.

Radny Dziurzyński Tomasz – wnioskował w sprawie:

- konieczności podjęcia interwencji w Inspekcji Ruchu Drogowego w Kielcach w sprawie zwiększenia częstotliwości kontroli na drodze powiatowej na odcinku Tokarnia – Wolica
- potrzeby ułożenia na nowo wybudowanej drodze gminnej od E-7 wzdłuż Szkoły progów zwalniających
- konieczności poprawienia wykonanego przez Starostwo Powiatowe zjazdu z drogi powiatowej na drogę gminną w Tokarni (obok posesji 83) i udroźnienia wykopanego tam rowu

Ustosunkowując się do treści zgłoszonych wniosków **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** stwierdził m.in.: tak to jest z tymi drogami; tam gdzie są w takim stanie jakim są, nie ma takiego niebezpieczeństwa, natomiast wszędzie tam gdzie wybudowane są nowe nawierzchnie, to zaraz kolejne wnioski i wydatki na usytuowanie progów zwalniających. Może należałoby się zastanowić, czy zasadnym jest remontowanie nawierzchni? Wnioski do Inspekcji Drogowej o wzmożenie kontroli drogowej na wnioskowanym odcinku drogi już kilkakrotnie z naszej strony były przekazywane; wiemy również że były przeprowadzane takie kontrole. Pragnę tu podkreślić, że jako Burmistrz Gminy poza możliwością przedkładania takich właśnie wniosków nie mam żadnych innych prawnych możliwości ingerencji w tej sprawie.

Radny Nartowski Krzysztof - proszę o udzielenie odpowiedzi na uprzednio zgłoszony wniosek w sprawie dot. pilnej konieczności remontu dachu budynku Domu Nauczyciela w Polichnie.

Udzielając odpowiedzi, **Burmistrz GiM pan Robert Jaworski** oświadczył, iż harmonogram prac remontowych został opracowany przy ścisłym uwzględnieniu możliwości finansowych zaplanowanych w budżecie na wykonawstwo tego typu zadań. To Rada przyjęła te środki i ja jako Burmistrz nie mogę ich zwiększyć. We wspomnianym harmonogramie jest następująca kolejność remontów budynków komunalnych: Miedzianka, Czerwona Góra, Chęciny, gdzie w bardzo podobnym stanie są 2 obiekty. Trudno jest mi więc jednoznacznie określić termin, myślę że poprawimy, niemniej jednak nie będziemy inwestować dużych pieniędzy, bo naszym zamiarem jest sprzedaż tego budynku.

Radna Barwinek Teresa – zwróciła się w następujących sprawach:

- do istniejącej we wsi Radkowice sieci kanalizacyjnej nie podłączonych jest 8 budynków; właściciele ich pytają co mają robić? Czy ich posesje będą podłączone, czy też mają na własną rękę zakładać przydomowe oczyszczalnie ścieków
- czy placówka kościelna która nie jest wpisana do rejestru zabytków może podjąć starania o uzyskanie dotacji z Gminy na dofinansowanie koniecznych do wykonania remontów?
- Konieczność podjęcia interwencji w sprawie remontu mostku, przy którym brak wyrównanych poboczy zagraża bezpieczeństwu szerszym maszynom rolniczym dojeżdżającym do okolicznych pól

Udzielając odpowiedzi zabierając głos z upoważnienia Burmistrza **Pan Jerzy Kasiński** – kier. Ref. Budownictwa wyjaśnił, iż faktycznie w trakcie

wykonywania projektu dokumentacji na sieć kanalizacyjną we wsi Radkowice na skutek braku zgody 2 mieszkańek tj. Pani Wrzosek i Pani Grabowskiej na przebieg sieci kanalizacyjnej przez grunty stanowiące ich własność okazało się, że nie ma technicznych możliwości ujęcia w dokumentacji wszystkich posesji wsi Radkowice. Stąd też około 10 posesji nie zostało włączonych do wybudowanej sieci kanalizacyjnej. Aktualnie wiadomym jest mi, że są osoby zainteresowane wykupem działki od Pani Wrzosek, a zatem jeżeli zmieni się właściciel tej nieruchomości i wyrazi zgodę na przebieg sieci kanalizacyjnej, to Gmina będzie musiała zabezpieczyć środki finansowe na aktualizację projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę.

Pani Różalska Danuta – sołtys wsi Podpolichno – wnioskuje w sprawie potrzeby usytuowania wiaty przystankowej w miejscowości Charężów

Pani Piłat Antonina – sołtys wsi Łukowa – w tegorocznym budżecie planowane było do wykonania ogrodzenie budynku komunalnego w Łukowej; proszę o informację kiedy to zadanie będzie realizowane?

Pani Kardaś Aleksandra – sołtys wsi Wojkowiec – wnioskuje w sprawie:

- konieczności wykoszenia chaszczki i wyrosniętej trawy na zakręcie drogi powiatowej w Siedlcach przy skrzyżowaniu z drogą w kierunku Lelusina. Aktualnie jest tam bardzo ograniczona widoczność co zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego,
- potrzeby wyposażenia sołectwa w tablice ogłoszeniowe
- wyjaśnienia rodzicom dzieci korzystających ze stypendiów socjalnych wypłacanych przez Gminę, czy faktycznie istnieje obowiązek składania rachunków i faktur potwierdzających dokonanie zakupu określonych towarów; docierają bowiem informacje z terenu innych gmin, że tam nie ma obowiązku składania takich faktur, a stypendia są wypłacane

Udzielając odpowiedzi **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** oświadczył, że wymóg składania faktur przy stypendiach socjalnych nie jest żadnym wymysłem urzędników naszej Gminy lecz wynika z przepisów stosownej ustawy. Tablice ogłoszeniowe są wykonywane na wydane przez nas zlecenie, sądzę że w najbliższych dniach wszystkie sołectwa zostaną wyposażone w nowe tablice. Zajmiemy się również niezwłocznie sprawą wycięcia chaszczki przy drodze powiatowej w Siedlcach.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Robert Jaworski** zwrócił uwagę zebranych na fakt występowania bardzo licznych problemów i spraw, które prawdę mówiąc nie wynikły wczoraj czy miesiąc temu ale narastają od wielu lat. W związku z tym mam prośbę: Państwo sołtysi i radni i tak bardzo często bywacie w Urzędzie, proszę zatem zapisujcie swoje wnioski, uwagi i spostrzeżenia i przekazujcie bezpośrednio na Sekretariat czy też osobiście do mnie nie wyczekując na posiedzenie sesji. Jestem przekonany, że taka forma ułatwi nam wszystkim pracę i unikniemy tak licznych zgłaszania swoich problemów bezpośrednio w czasie obrad sesji. Oczywiście na wszystkie Państwa wnioski udzielę odpowiedzi, ale nie zawsze jest możliwym by odpowiedź została udzielona bezpośrednio po zgłoszeniu w czasie obrad Rady. Osobiście skrupulatnie notuję wszystkie zgłoszone wnioski i interwencje, niemniej jednak nie ukrywam, że złożenie tych wszystkich uwag na piśmie znacznie ułatwiłoby pracę, ponieważ odręcznie niemal mógłbym przekazywać je do załatwienia odpowiedzialnym kierownikom referatów. Chcę tu podkreślić, że osobiście również jeżdżąc bardzo często po terenie sam postrzegam wiele braków i potrzeb; widzę brak tablic, niewykoszone rowy i pobocza. Nie wszędzie niestety moja interwencja pisemna czy telefoniczna skutkuje, bo np. Zarząd Powiatowy Dróg dysponując określoną kwotą pieniędzy dokonuje wykaszania poboczy przy drogach powiatowych tylko 2 razy w roku.

Radna Wrońska Bogumiła - na odcinku od obwodnicy w stronę Zelejowej prowadzi

droga i ścieżka rowerowa podczas gdy przy drodze tej wyrosło bardzo dużo tzw. barszczu Sosnkowskiego, który niebawem będzie zakwitał. Wiadomym jest że chwast ten grozi przy kontakcie poparzeniem, stąd też prośba i apel o wycięcie.

Radny Chrabąszcz Stanisław – wnioskował w sprawie konieczności usytuowania we wsi Miedzianka 2 wiat przystankowych. Zbliża się przecież okres jesienny, a w wyniku zlikwidowania szkoły miejscowe dzieci będą zapewne wyczekiwać na swój autobus szkolny.

Pani Rybak Zofia – sołtys wsi Mosty – mieszkańcy zgłaszają interwencję o lekceważeniu przez kierowców samochodów ciężarowych ustawionych na drodze we wsi Mosty znaków zakazu wjazdu. Osobiście powiadomiłam miejscową Policję, której funkcjonariusze wprawdzie przyjechali, ale sytuacja absolutnie nie uległa zmianie; jest ten zakaz w dalszym ciągu lekceważony. Jeżeli zatem tak traktuje się mieszkańców wsi Mosty, to może lepiej będzie nasza wieś zlikwidować. Korzystając z okazji, proszę o udzielenie odpowiedzi kiedy zostanie zlikwidowane w naszej wsi dzikie wysypisko śmieci.

Pani Szalas Janina – sołtys wsi Siedlce – jestem wprawdzie w stałym kontakcie z kierownikiem ref. Budownictwa Panem Kasińskim, niemniej jednak sprawa koniecznego do wykonania remontu mostku w naszej wsi od niemal dwóch lat pozostaje nie załatwiona. Dlatego też proszę o konkretną informację na ten temat.

Pani Zietal Monika – sołtys wsi Skiby – wnioskowała w sprawie potrzeby usytuowania wiaty przystankowej we wsi Skiby. Dojeżdżające i wyczekujące na szkolny autobus dzieci niejednokrotnie wyczekują w czasie padającego deszczu pod tzw. „chmurką”.

Radny Kowalski Jan – nadchodzi era monitoringu naszego miasta, w związku z powyższym proszę i apeluje by przynajmniej jedną z kamer usytuować na Osiedlu Sosnówka w Chęcinach. Na pewno wpłynie to znacząco na poprawę bezpieczeństwa nas wszystkich.

Ustosunkowując się do treści wypowiedzi dot. konieczności zadbania o bezpieczeństwo mieszkańców naszej Gminy, **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** stwierdził, iż osobiście traktuje te sprawy jako jedne z priorytetowych. Stąd też dzisiejsza obecność na obradach sesji Komendanta miejscowego Komisariatu Policji, który niestety musiał ze względu na służbowe obowiązki opuścić wcześniej nasze posiedzenie. Nie ukrywam, że wszelkie sygnały od sołtysów i od poszczególnych radnych o istnieniu jakichkolwiek zagrożeń natychmiast będą sprawdzane. W najbliższym czasie tj. w m-cu sierpniu, zamierzamy również zorganizować taką społeczną debatę : mieszkańcy, radni, sołtysi i przedstawiciele miejscowego Komisariatu Policji oraz Komendant Miejski. Chciałbym aby każdy z nas miał możliwość przekazania swoich uwag bezpośrednio odpowiedzialnym za bezpieczeństwo w naszej Miasto Gminie. Policja nie należy do Nas, My oczywiście interweniuujemy, zgłaszamy sygnały od Was, ale jestem przekonany, że stworzenie możliwości bezpośredniego kontaktu w władzami Policji pozwoli wypracować taki sposób działania który wpłynie na poprawę bezpieczeństwo naszych mieszkańców.

Odnosząc się natomiast do poruszonej w trakcie prowadzonej dyskusji sprawy monitoringu, chcę powiedzieć że w mojej ocenie jest to inwestycja która zapewne przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa. Oczywiście ten monitoring obejmie tylko miasto, na początek Rynek i boczne ulice. Już w tym momencie zainstalowana jest kamera która obejmuje tylko Pl. 2 Czerwca, ale z obserwacji już stwierdzam, że w znacznym stopniu poprawiło się bezpieczeństwo na tym Placu; nie ma już dewastacji ławek, niszczenia znaków, itp. Okazuje się więc, że jedna kamera spowodowała, że wybryki chuligańskie i równe inne incydenty już nie mają miejsca.

ad. 9

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim uczestnikom posiedzenia i formalnie zamknęła obrady Sesji Rady Miejskiej.

Opracowała na podstawie nagrań

Teodozja Nowak

Przewodnicząca obrad:

Krystyna Foksa