

PROTOKÓŁ Nr IX/07

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 27 kwietnia 2007 roku w lokalu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach.

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli :

Burmistrz Gminy i Miasta, kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy (w tym zainteresowanych placówek oświatowych) oraz sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych.

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny skład Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Kontynuując swoją wypowiedz **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
- 2. Przedstawienie przez Burmistrza Gminy i Miasta planu działania i kierunków rozwoju GiM na okres bieżącej kadencji oraz informacji o bieżącej działalności w okresie międzysesyjnym**
- 3. Akceptacja treści protokołów z obrad poprzednich Sesji Rady (09.03.07 i 10.04.07)**
- 4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2006 Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach – druk nr 1**
 - b/ nabycia na mienie Gminy Chęciny działek nr 344/6 i 344/8 położonych w Tokarni pod budowę przepompowni ścieków – druk nr 2**
 - c/ szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Chęciny oraz jej jednostek organizacyjnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organu do tego uprawnionego – druk nr 3**
 - d/ zmiany schematu organizacyjnego M-G Ośrodka Kultury w Chęcinach –dr. 4**
 - e/ likwidacji Szkoły Podstawowej w Korzecku – druk nr 5**
 - f/ likwidacji Szkoły Podstawowej w Miedziance – druk nr 6**
 - g/ likwidacji Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach – druk nr 7**
 - h/ przystąpienia Gminy i Miasta Chęciny do Polskiego projektu 400 Miast – dr. 8**
 - i/ zatwierdzenia taryf dla zbiorowe dostarczenie wody i zbiorowe odprowadzenie ścieków – druk nr 9**
 - j/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2007 rok – druk nr 10**
- 5. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy.**
- 6. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.**
- 7. Zamknięcie obrad sesji.**

W trakcie podjętej dyskusji nad przedstawionym porządkiem obrad, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wnioskował o:

- dodatkowe włączenie do porządku obrad jako kolejny podpunkt w punkcie 4 **rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie „Remont dróg gminnych z terenu Gminy i Miasta Chęciny”**; dokument ten jest znany wszystkim radnym, ponieważ został im przekazany i przeanalizowany na posiedzeniach Komisji
- wyłączenie z porządku obrad **projektu uchwały- oznaczonego jako druk nr 3 - w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Chęciny oraz jej jednostek organizacyjnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz wskazania organu do tego uprawnionego; do treści przedmiotowego projektu uchwały Komisje Rady zgłosiły kilka uwag i poprawek, które wymagają szczegółowego przeanalizowania pod względem prawnym**

W związku z brakiem innych uwag i wniosków do przedstawionego projektu porządku obrad jak również do zaproponowanych zmian, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, w wyniku których zarówno przedstawione przez Burmistrza wnioski jak również porządek obrad łącznie z poprawkami zostały przyjęte jednogłośnie.

ad. 2

Zgodnie z porządkiem obrad, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** przedstawił zebranym własny plan działania i kierunki rozwoju Gminy i Miasta na okres bieżącej kadencji. W trwającym ponad godzinę wystąpieniu Burmistrz mówił o strategii i założeniach na najbliższe lata. Dziś mija 147 dzień mojej pracy. Do tej pory program strategii rozwoju gminy nie został jeszcze oficjalnie przedstawiony przeze mnie na sesji. Podczas zebrań sprawozdawczo-wyborczych starałem się przybliżyć moje założenia na najbliższe lata. Moja strategia została oparta na wiedzy samorządowej i doświadczeniu, jak również na opiniach mieszkańców i radnych – mówił Burmistrz Robert Jaworski . Wchodząc do urzędu 2 grudnia zastałem bardzo wiele skomplikowanych i złożonych spraw, które niestety ciągną się i będą się ciągnęły jeszcze długo. Myślę tutaj np. o problemie ze słynnym osiedlem za zamkiem. Nie ma tygodnia żeby nabywcy nie odwiedzali urzędu i nie pytali, co dalej z ich działkami. Nie znamy odpowiedzi na to pytanie. Nie przypuszczałem, że nasza gmina jest aż w taki zły kondycji gospodarczej. Wiedziałem, że jest źle, ale nie wiedziałem, że aż tak. Pierwsze tygodnie mojej pracy spędziłem wraz z pracownikami Urzędu i Radą nad rozwiązaniem problemu zadłużenia ZGK. Nie jesteśmy gminą bogatą, a lista potrzeb jest ogromna – kontynuował Burmistrz i dodał, że najwyższy czas uregulować sprawy nierozwiązane i zająć się wreszcie sprawami bieżącymi. Podkreślił, że za główny cel stawia sobie zdobywanie pieniędzy z zewnątrz bez środków z zewnątrz, gdyż nie będziemy w stanie tylko bazując na własnych dochodach doprowadzić do rozwoju tej gminy.

Burmistrz w swoim expose przedstawił najważniejsze założenia i plany na najbliższe lata. Mówił o rozbudowie infrastruktury drogowej. Już mamy przygotowane 18 projektów, które będą kierowane do Regionalnego Programu Operacyjnego. Cały czas przygotowujemy kolejne. Liczymy na to, że część fiszek zostanie pozytywnie oceniona. Bez tych środków nie poradzimy sobie sami z rozbudową i modernizacją sieci dróg.

Szukamy pieniędzy z zewnątrz gdzie tylko się da. Wiemy też, że nie warto przeprowadzać remontów częściowych. Chcemy modernizować kompleksowo, bo wtedy łatwiej jest pozyskać pieniądze. Doskonałym przykładem jest Osiedle Północ, gdzie właśnie przeprowadzamy budowę kompleksową. Wierzę, że na rozbudowę infrastruktury drogowej w gminie uda nam się pozyskać pieniądze z zewnątrz. Również cała infrastruktura wodno ściekowa pozostawiła wiele do życzenia. Musimy zdawać sobie sprawę z tego, że następuje powolna degradacja środowiska, a co za tym idzie pogorszenie się jakości wód głębinowych. Na naszym terenie już zamknięto dwa ujęcia wody, a z analizy wynika, że w najbliższych latach mogą zostać zamknięte kolejne. Nie możemy doprowadzić do sytuacji dramatycznej, czyli kupowania wody z innych gmin. Dlatego za priorytet stawiam sobie rozbudowanie oczyszczalni ścieków w Radkowicach i skanalizowanie gminy. Samo rozbudowanie oczyszczalni ścieków to koszt kilku milionów złotych, do tego koszty rozbudowy kanalizacji to około 80 milionów złotych. Zważywszy na to, że ceny materiałów budowlanych poszły w ostatnim czasie w górę o około 40%, nie trudno się domyśleć, ile całość będzie kosztować teraz. Oczywiście koszty te przerastają możliwości finansowe naszej gminy. Dlatego jedyną nadzieją jest zdobycie środków z zewnątrz, bo bez nich nie będziemy w stanie rozbudować dalszej sieci kanalizacji.

Pomimo, że teren naszej gminy stanowi w 85% Parki Krajobrazowe to nie ma zakątka gdzie nie znalazłoby się śmieci. Problem, związany z ekologią i ochroną środowiska jest dla nas niepokojący i leżał niestety przez długie lata odłogiem. Będziemy dążyć do poprawy środowiska naturalnego. Jednym z moich zadań jest doprowadzenie tej gminy do porządku i czystości. Rada przyjęła regulamin utrzymania czystości którego postanowienia będziemy bezwzględnie egzekwować. Chcemy zlikwidować dzikie wysypiska śmieci i dążyć do jednego celu, do czystej gminy, ekologicznej i turystycznej – przekonywał Burmistrz.

Wraz z Radą postanowiłem sobie za cel rozwój gminy w kierunku turystycznym, a także poprawę stanu obiektów infrastruktury społecznej. Mam na myśli kompleksowe remonty szeregu obiektów, takich jak: szkoły, różnego rodzaju placówki użyteczności publicznej typu Urząd Gminy w Chęcinach, który jest obiektem historycznym z 1837 roku. Jest to przecież element i symbol naszej gminy. Na dzień dzisiejszy wygląd i stan techniczny tego obiektu urąga instytucji jaką jest samorząd. Wstydzę się, że taki stan budynku istnieje. W roku bieżącym planujemy więc przystąpienie do kompleksowego remontu budynku Urzędu; Rada w budżecie na powyższy cel wyasygnowała kwotę 800 tys. zł. Nie chcemy się ograniczyć do elewacji, czy drobnych spraw, ale kompleksowo przeprowadzić remont, który wpłynie nie tylko na estetykę, ale również na ekonomię gminy; wydajemy przecież ogromne pieniądze na opłaty związane z ogrzewaniem. Już wystąpiliśmy do Funduszu Ochrony Środowiska, aby otrzymać dofinansowanie na ten cel lub pożyczkę umarzalną do 20%. Poza tym będziemy szukać dodatkowo innych źródeł dofinansowania. Kontynuując swoją wypowiedź Burmistrz Jaworski mówił o rozwoju turystyki w naszym regionie oraz o potrzebie odnowienia i konserwacji zabytkowych obiektów. Złożyliśmy już fiszki na zagospodarowanie Góry Zamkowej, a na rewitalizację miasta i obiektu „Niemczowki” przygotowujemy. Wiemy, że Chęciny są miastem o charakterze turystycznym i aż się prosi, aby właśnie w tym kierunku zagospodarować i wyeksponować centrum – Rynek. Przygotowaliśmy plan rewitalizacji i mamy nadzieję, że nasz projekt zostanie przyjęty. W toku dalszej części wystąpienia Burmistrz mówił również o konieczności podjęcia stosownych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i współpracy z policją.

Burmistrz poruszył także niezwykle drażliwy w ostatnim czasie temat oświaty. Chcę podkreślić, że kiedy rozpoczęliśmy pracę nad przygotowaniem autopoprawek do prowizorium budżetowego stwierdziliśmy, że 60% budżetu jest kierowane na dopłatę do subwencji oświatowej. Niestety, do tej pory żaden z moich poprzedników nie podjął skutecznych działań przeprowadzenia reorganizacji oświaty na terenie gminy. Dokonując wnikliwej analizy w tym zakresie stwierdzono, że przeznaczamy z roku na rok ogromne pieniądze na utrzymanie jednego ucznia. Okazuje się, że w innych gminach szkoły przekształcają się w Stowarzyszenia i utrzymują się same. Jesteśmy jedną gminą, która do tej pory nie przeprowadziła reformy szkolnictwa. W tej chwili dopłacamy do oświaty kilka milionów złotych. Z naszych kalkulacji wynika, że w najbliższych wysokość tych dopłat niestety będzie się zwiększać. Oznacza to w praktyce, że samorząd terytorialny będzie miał związane ręce. Dlatego zaczęliśmy prowadzić głębszą analizę sytuacji, szukając jednocześnie najlepszego rozwiązania. W efekcie końcowym postanowiliśmy przeprowadzić program reorganizacji oświaty na terenie naszej gminy, dążąc do tego, aby została sieć szkół taka, która będzie spełniać pewne standardy i normy. Chcemy, aby szkoły, które zostaną miały bogatą ofertę i estetyczny wygląd. W związku z tym, przed 28 lutego zostało podjęte 5 uchwał intencyjnych związanych z zamiarem likwidacji szkół. Następnie, zgodnie z procedurą wystosowaliśmy pismo do Kuratora Oświaty w Kielcach o wydanie opinii w tej sprawie. Kurator wydał 3 pozytywne opinie i 2 negatywne. Nie były to łatwe decyzje. Długo zastanawialiśmy się, czy nie zostawić tematu oświaty do przyszłego roku. Odbyłem wiele spotkań z rodzicami, dyrektorami i gronem pedagogicznym. Wszystkim proponowaliśmy nie likwidację, a przekształcenie tych szkół w stowarzyszenie, które doskonale funkcjonują np. w gminie Morawica. Zamiar przekształcenia szkoły w stowarzyszenie wyraziło jedynie Korzecko. Obiecujemy pomóc mieszkańcom Korzecka w sprawnym przekształceniu szkoły, bo chcę podkreślić, że grupa zawodowa nauczycieli jest dla mnie jedną z ważniejszych grup zawodowych. Jednak jako gospodarz muszę również patrzeć na stan finansów, infrastrukturę oraz na przyszłość i perspektywę tej gminy. Dziś, po wielu rozważaniach i kontrowersyjnych dyskusjach, cała Rada stanęła przed faktem pojęcia ważnej decyzji, która zaważy o przyszłości tej gminy. Nie możemy pozwolić, aby dalej określano nas jako gminę zapyziałą. Nie mamy dróg, chodników, kanalizacji; - dla nas czas się zatrzymał. Musimy wreszcie wyjść ze stagnacji.

Następnymi tematami strategii rozwoju gminy są: rozwój sportu, współpraca z przedsiębiorcami, OSP i organizacjami pozarządowymi. Jestem wdzięczy Radzie za przekazanie znacznych środków na zagospodarowanie wolnego czasu młodzieży - powiedział Burmistrz i podkreślił, że równie istotnym tematem jest promocja gminy. To bardzo ważna kwestia. Chcemy ściągnąć jak najwięcej turystów, ale również inwestorów. Wiem, że stopa bezrobocia w naszej gminie jest dosyć znaczna. Dlatego prowadzę rozmowy z różnymi inwestorami, którzy chcą napłynąć do naszej gminy. Mamy już kilka poważnych propozycji. Chcę również wprowadzić pewne zmiany w wizerunku funkcjonowania administracji naszej gminy. Petent, który przyjdzie do Urzędu powinien wyjść usatysfakcjonowany obsługą niezależnie od wydanych decyzji w jego sprawie. Będę również dążył do informowania mieszkańców gminy o wszystkich działaniach podejmowanych przez samorząd. Mamy stronę internetową, gdzie pojawiają się informacje na bieżąco, wróciła gazeta lokalna „Wiadomości Chęcińskie”; poza tym będą również tablice informacyjne. Staramy się także szukać pracy bezrobotnym z terenu naszej gminy. Rozpoczęliśmy prowadzenie prac społeczno - użytecznych. Chce

również stworzyć odpowiednia komórkę w Urzędzie, która będzie zajmowała się wyszukiwaniem i pozyskiwaniem środków z zewnątrz.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Jaworski** zapoznał zebranych z informacją obrazującą zakres podejmowanych działań i wykonanych prac w okresie międzysesyjnym (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad. 3

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści podanych do publicznej wiadomości na stronie internetowej Urzędu jak również udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 09 marca i 10 kwietnia br. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa zostały przyjęte większością głosów** (przy 1 głosie wstrzymującym i braku głosów sprzeciwu).

ad. 4

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebranych wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2006 Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach - druk nr 1

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej**. Głosowanie projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **radnej Pani Zofii Stokowiec** pełniącej równocześnie funkcję **Główniej Księgowej M-G Ośrodka Kultury**, która wyjaśniła zebranych, iż obowiązek przedstawienia do zatwierdzenia sprawozdania finansowego Radzie jako organowi który powołał Ośrodek Kultury wynika z przepisów ustawy oraz Statutu tej jednostki.

Radni nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści analizowanego projektu uchwały, postanowili z zarządzonym głosowaniem jawnym przyjąć ten projekt **jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 55/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie nabycia na mienie Gminy Chęciny działek nr 344/6 i 344/8 położonych w Tokarni pod budowę przepompowni ścieków - druk nr 2

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 56/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany schematu organizacyjnego M-G Ośrodka Kultury w Chęcinach – druk nr 4

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej**.

Głosowanie projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **radnej Pani Zofii Stokowiec** pełniącej równocześnie funkcję **Główniej Księgowej M-G Ośrodka Kultury**, która wyjaśniła zebranych, iż proponowana do wniesienia w schemacie organizacyjnym zmiana wynika z faktu utworzenia świetlicy wiejskiej w Ostrowie i zwiększenia o ½ etatu obsady kadrowej przypisanej do tej jednostki.

Radni nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści analizowanego projektu uchwały, postanowili z zarządzonym głosowaniem jawnym przyjąć ten projekt **większością głosów** (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radna wstrzymała się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 57/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Korzecku – druk nr 5

Przewodnicząca Rady przedstawiając wnioski i opinie wypracowane przez poszczególne Komisje w odniesieniu do rozpatrywanego projektu uchwały, poinformowała zebranych, że 2 Komisje, tj. **Komisja Rewizyjna i Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały (większością głosów)**, natomiast **Komisja Budownictwa – negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały**.

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Pan Rafał Wilk – mieszkaniec wsi Korzecko - jestem aktualnie przewodniczącym Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Wsi w Korzecku, a jeżeli otrzymamy dokument rejestrowy z KRS-u będę Prezesem tego Stowarzyszenia. Pragnę poinformować zebranych, że po kilku konsultacjach z Panem Burmistrzem podjęliśmy decyzję o powołaniu Stowarzyszenia które będzie prowadziło szkołę podstawowa w Korzecku. Wtedy też skierowaliśmy do Państwa pismo mówiące o tym, że niestety z przyczyn merytoryczno-prawnych nie jesteśmy w stanie w tym roku przejąć tej szkoły z tego względu że składane dziś przeze mnie deklaracje nie mają jeszcze potwierdzenia w dokumencie założycielskim na podstawie którego moglibyśmy ewentualnie nabywać jakieś prawa czy zaciągać jakiegokolwiek zobowiązania. We wspomnianym piśmie prosiliśmy więc o to, aby nie podejmować w dniu dzisiejszym uchwały likwidującej w bieżącym roku Szkoły Podstawowej w Korzecku, My jako Stowarzyszenie będziemy bowiem gotowi w pełni do przejęcia tej szkoły w roku przyszłym. Do tego czasu jako Stowarzyszenie będziemy na pewno dysponować wszelkimi dokumentami prawnymi i będziemy w stanie zadeklarować rodzicom i nauczycielom jakiegokolwiek godne warunki funkcjonowania szkoły, a więc wynagrodzeń dla nauczycieli oraz godziwych warunków kształcenia się uczniów nie kosztem pensji nauczycieli. Podejmując w dniu dzisiejszym decyzję o likwidacji tej szkoły przetrzucacie Państwo ciężar finansowania tej szkoły w wysokości 190 tys. zł na Stowarzyszenie. Niestety prawda jest, że żadne stowarzyszenie przejmując tą szkołę przy takiej gratyfikacji jaka mają zapewniona nauczyciele w tej chwili nie jest w stanie utrzymać się; po prostu podejmowanie takiego działania nie ma sensu, trzeba zatrudnić nauczycieli na umowę o pracę bez uprawnień wynikających z Karty Nauczyciela. I tu niestety nie każdy nauczyciel wyraża zgodę na 30 godzin tydzień pracy. Potrzebujemy więc trochę czasu aby pozyskać środki z zewnątrz, a takie działania uwarunkowane są posiadaniem dokumentu rejestrowego. Takiego dokumentu niestety jeszcze nie mamy, oczekujemy na decyzję z KRS-u. Stąd też mój apel i prośba, aby głosując wzięli Państwo pod uwagę, że jesteśmy w stanie przejąć prowadzenie szkoły w ramach stowarzyszenia tylko powoli i racjonalnie.

Pani Nartowska Bogusława – sołtys wsi Korzecko – rozumiem osobiście, że chcecie szkołę zlikwidować, i My jako wieś zgodziliśmy się z taką decyzją. Potwierdzeniem naszej akceptacji jest założenie stowarzyszenia. Tylko tak jak mówiono już przy podejmowaniu uchwały o zamiarze likwidacji, jest to naprawdę za krótki okres na spełnienie wszelkich formalności prawnych umożliwiających przejęcie prowadzenia szkoły przez mające powstać stowarzyszenie. Dziś okazuje się, że nieprawdą są składane wówczas obietniczki, że w ciągu miesiąca sprawy formalno-prawne z założeniem stowarzyszenia można załatwić, bo myśmy złożyli stosowne dokumenty w Sądzie już pod koniec marca br. i niestety do dziś nie mamy żadnej odpowiedzi. Pytam teraz – co My mamy zrobić, jeżeli Wy podejmiecie uchwałę o likwidacji szkoły, a Nas zarejestrują dopiero początkiem czerwca? Kto nam robi projekty organizacyjne? Gdzie znajdziemy nauczycieli? Stąd też w dniu 23 marca br. wystąpiliśmy z pismem do Przewodniczącej Rady oraz Pana Burmistrza w którym prosimy o poinformowanie radnych, że mamy założone stowarzyszenie i jesteśmy w trakcie załatwiania formalności prawnych. Niestety okazało się, że do dziś nie było żadnej reakcji ani odpowiedzi ze strony Rady, a co gorsze okazuje się, że radni nawet nie zostali poinformowani o złożeniu przez Nas pisma. Wygląda to w mojej ocenie na jakieś tendencyjne działanie lub nawet ukrywanie faktów. Przecież My nie chcemy aby Gmina dalej utrzymywała naszą szkołę, prosimy tylko o pomoc poprzez wydłużenie terminu co pozwoli nam na pełne uruchomienie działalności stowarzyszenia. Podkreślam więc, że gotowi jesteśmy dziś podpisać stosowne zobowiązanie, że w roku przyszłym będziemy przygotowani do przejęcia prowadzenia zlikwidowanej szkoły w formie stowarzyszenia. Apeluje zatem i proszę o uwzględnienie naszego wniosku.

Radny Krzysztof Nartowski – zwracając się do Przewodniczącej Rady, zapytał dlaczego pismo mieszkańców sołectwa Korzecko nie zostało przedstawione na posiedzeniach Komisji Rady. Dziś mam prawo stwierdzić, że być może radni mieliby inne zdanie na ten temat; niestety zostaliśmy wprowadzeni w błąd.

Ustosunkowując się do złożonego zapytania, **Przewodnicząca Rady Pani Krystyna Foksa** wyjaśniła, że pismo jest cały czas wyłożone do wglądu w Biurze Rady i każdy kto bywa w Radzie i jest zainteresowany sprawą mógł się z treścią tego pisma zapoznać. Na posiedzeniach Komisji w których osobiście uczestniczyłam informowałam, że takie pismo wpłynęło.

Radna Barwinek Teresa – z wyjaśnień Przewodniczącej Rady wynika, że jako radni nie interesowaliśmy się sprawami likwidowanych szkół, co jest w moim przekonaniu zupełnie śmieszne, bo Nas to akurat bardzo interesuje. Faktem jest, że nikt Nas jako radnych o takim piśmie nie informował, a na biurku Przewodniczącej takiego pisma też nie było. A przecież wystarczyło przekazać stosowną informację Kierownikowi Biura Rady. Uważam więc, że nie wszyscy radni są jednakowo traktowani, bo dla tych którzy mogą być przeciwni likwidacji szkół, po prostu nie przekazuje się wszystkich informacji.

Pani Nartowska Bogusława – sołtys wsi Korzecko – osobiście nie potrafię zrozumieć w jaki sposób radni są informowani o napływającej do Przewodniczącej Rady korespondencji; czy każdy radny ma przeszukiwać biurko? Przecież z treści pisma które złożyliśmy jednoznacznie wynikała prośba o powiadomienie radnych, a ponadto nie ukrywam że jako mieszkańcy czujemy się zlekceważeni, bo od 23 marca do dziś nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. Czujemy się urażeni.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego analizowanego projektu uchwały, który został **przyjęty większością głosów** (na 14

radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 4 było przeciwnych, a 3 wstrzymało się od głosu. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 58/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Miedziance – dr. nr 6

- przedstawiając wypracowane przez poszczególne Komisje opinie i wnioski odnoszące się do przedmiotowego projektu uchwały, **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, iż **2 Komisje Rady, tj. Komisja Rewizyjna oraz Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały** (większością głosów), natomiast **Komisja Budownictwa – negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały** (również większością głosów).

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radny Chrabąszcz Stanisław – kilkakrotnie już temat szkoły w Miedziance był wyjaśniany w czasie sesji Rady Miejskiej; niestety zawsze spotykam się z pewnym zakłamaniem. Panie Burmistrzu! – stwierdza Pan tak: likwidujemy szkoły bardzo słabe, gdzie nauczyciele być może mają niskie kwalifikacje. Osobiście nie rozumiem – bo jeżeli uczniowie naszej szkoły byli pilotami, pułkownikami bądź też lekarzami – jak można powiedzieć że nauczyciele mają niskie kwalifikacje czy też coś podobnego? Stwierdza Pan, Panie Burmistrzu że wiele szkół nie spełnia warunków, bo nie ma sal gimnastycznych; - u nas wręcz przeciwnie – mamy salę gimnastyczną, salę komputerową i wszystkie inne podstawowe wyposażenie jakie powinna mieć szkoła; dzieci mają zapewnione możliwości popołudniowych zajęć wraz z nauczycielem. Pytam dziś – gdy ta szkoła zostanie zlikwidowana, to gdzie te dzieciątka mają pójść? – na ulicę kopać piłkę? Proszę państwa! – gdy zlikwidujemy szkołę, gdziekolwiek by ta szkoła nie była, to już nigdy na tym placu nie usłyszymy uśmiechu dzieci! Przecież szkoła w której uczy się 85 dzieci, to nie jest tak naprawdę małą szkółką. Czy uważamy że likwidują szkołę a zapewniając dowóz, w tym również tym najmłodszym 5-cio latkom rozwiążemy problem finansowy tej Gminy? Przecież te nasze dzieci w dużej szkole „pogubią się”. Panie Burmistrzu! – proszę się zastanowić jeszcze nad tą szkołą, bo jeszcze jest czas! Państwo radni! – nie podnoście pochopnie rąk za likwidacją szkoły!, bo przekreślamy marsz dzieciom do uśmiechu. Zastanówcie się jaką zrobicie krzywdę tym dzieciom!

Pan Dudek Jan – mieszkaniec Miedzianki – Pan Burmistrz podjął decyzję o zlikwidowaniu Szkoły liczącej 85 uczniów, gdzie jest najlepsze nauczanie nie tylko w Gminie ale nawet w Powiecie. Szkoła nasza jest bardzo dobrze wyposażona, budynek jest wyremontowany i zmodernizowany. Najbliższa placówka do której kierowane są nasze dzieci będzie oddalona o ponad 5 km, a więc wymagać to będzie dowożenia i niejednokrotnego wyczekiwania na deszczu bądź mrozie tych również najmłodszych 6-latków. Okazuje się, że nikt nie myśli – dla kogo My żyjemy – czy dla dzieci? Czy może dla jakiś zagranicznych inwestorów co chcą zainwestować w naszym kraju. Podkreślam raz jeszcze, że w naszej szkole mamy wspaniałych nauczycieli którym dobro dziecka jest najważniejsze. W mojej ocenie najprostszym działaniem jest likwidacja, bo nikt tak naprawdę nie zastanowił się nad skutkami takiej decyzji. Proszę więc zarówno Pana Burmistrza jak również radnych – zastanówcie się! – bo to przecież My żyjemy dla dzieci, a nie dzieci dla Nas! Kolejna sprawa to fakt pobierania przez Gminę rokrocznie z terenu naszego sołectwa kwoty 218 tys. zł podatku. Która wieś w tej gminie daje takie dochody? Żadna! – a więc dlatego likwiduje się Nam szkołę? Panie Burmistrzu! – proszę o informację w jaki sposób zamierza Pan zagospodarować wyremontowany pięknie budynek po likwidowanej szkole? Komu Pan zamierza te budynki przekazać, a

podkreślam że budynki te są zlokalizowane na naszym wiejskim terenie, a więc są nasze.

Włączając się do prowadzonej dyskusji, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła że wbrew pozorom podejmowane dziś decyzje są na pewno bardzo bolesne również dla Rady. Podkreślam przy tym, że punktem wyjścia w żadnym przypadku nie były kwalifikacje nauczycieli. Wszyscy bowiem doskonale wiemy, że na terenie naszej Gminy są zatrudnieni nauczyciele o bardzo wysokich kwalifikacjach i na pewno ten argument nie decyduje dziś ani nie decydował przy podejmowaniu uchwał intencyjnych. Jest to tylko krok w kierunku uporządkowania sieci placówek oświatowych, bo tak jak już Pan Burmistrz podkreślał w swoim wystąpieniu wiadomo że, w dzisiejszych czasach chcąc zapewnić rozwój musimy liczyć każdą złotówkę.

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego treści analizowanego projektu uchwały – druk nr 6, który został **przyjęty większością głosów**. (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 było przeciwnych i 3 wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 59/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach – druk nr 7

Przewodnicząca Rady przedstawiając wnioski i opinie wypracowane przez poszczególne Komisje w odniesieniu do rozpatrywanego projektu uchwały, poinformowała zebranych, że 2 Komisje, tj. **Komisja Rewizyjna i Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały (większością głosów)**, natomiast **Komisja Budownictwa – negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały**.

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radna Barwinek Teresa – będąc jedną z uczestniczek spotkania jakie odbyło się w miejscowym Gimnazjum Nr 3 z rodzicami i Panem Burmistrzem, na które również zaproszeni byli wszyscy radni, choć poza przewodniczącą Rady nikt z radnych nie uczestniczył - pragnę poinformować zebranych, iż stanowisko rodziców jest następujące: jeżeli zostanie zlikwidowane Gimnazjum Nr 3, to rodzice nie wyrażą zgody na włączenie tych klas do Gimnazjum Nr 1 w Chęcinach. Myślę, że jako radni powinniśmy wziąć pod uwagę wolę rodziców, bo przecież przez nich między innymi zostaliśmy wybrani radnymi. Opinia ludzi winna również być brana pod uwagę przez pana Burmistrza, bo również został wybrany przez ogół tych mieszkańców.

Pani Dudek Elżbieta – dyrektor Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach – chciałabym tylko korzystając z okazji przekazać Państwu pewną informację o której dziś nic się nie mówi. Otóż w m-cu lutym kiedy podejmowana była uchwała intencyjna w sprawie Gimnazjum Nr 3 był nieco inny stan faktyczny, ponieważ wtedy obowiązywało pismo które wypowiadało umowę najmu lokali zajmowanych przez tą placówkę. W tej chwili po zapewnieniu Pana Starosty który złożył oświadczenie w obecności uczniów, rodziców i nauczycieli takiego zamiaru już nie ma, a wręcz przeciwnie są deklaracje o zmniejszeniu wysokości pobieranego czynszu. A więc ta najważniejsza przesłanka która decydowała o tym, że w ogóle podjęliśmy próbę likwidacji Gimnazjum Nr 3 jest w tej chwili już nie istotna. Wydaje mi się osobiście, że jeszcze nie czas, abyśmy łączyli te dwie szkoły ponieważ są one jeszcze zbyt liczne i stworzymy zbyt trudne warunki do pracy zarówno dla nauczycieli jak również dla uczniów. Mam nadzieję, że Państwo radni podejmą właściwą decyzję.

Pan Paweł Broła – Sekretarz Gminy i Miasta – nie do końca przedstawiona przez panią dyrektor Gimnazjum informacja odzwierciedla stan faktyczny, bowiem w dalszym ciągu na dzień dzisiejszy obowiązuje Nas pismo o którym Pani dyrektor wspomniała a podkreślam, że żadnego innego pisma ani żadnych innych ustaleń co do kwestii Gimnazjum Nr 3 ze Starostwem Powiatowym nie było i nie ma. A więc pismo o zamiarze wypowiedzenia umowy dalej nas obowiązuje; tak naprawdę Powiat może to zrobić w każdej chwili, ma takie prawo bo jest właścicielem tego budynku i My tak naprawdę nie mamy żadnych gwarancji że nie zrobi tego w najbardziej niedogodnym terminie. Na poziomie powiatu pewne rzeczy też są w tym momencie w toku rozstrzygania.

Przewodnicząca Rady, wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego treści analizowanego projektu uchwały – druk nr 7, który został **przyjęty większością głosów**. (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwało głosowało 8 radnych, 5 było przeciw, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 60/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy i Miasta Chęciny do Polskiego Projektu 400 Miasta – druk nr 8

- przedstawiając wypracowane przez poszczególne Komisje opinie i wnioski odnoszące się do przedmiotowego projektu uchwały, **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, iż **wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały, wnosząc by funkcję koordynatora programu powierzyć osobie zgłoszonej w trakcie obrad sesji (proponowana w projekcie uchwały radna, nie wyraża zgody).**

Przewodnicząca Rady wskazując na fakt zgłoszenia przez Sekretarza GiM kandydatury tj. Pani Ewy Dąbrowskiej – pracownika Urzędu GiM i brak zgłoszeń innych kandydatów jak również brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego rozpatrywany projekt uchwały został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 61/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe dostarczenie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 9

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż przedmiotowy projekt uchwały **pozytywnie zaopiniowały wszystkie Komisje rady, wnosząc przy tym o zobowiązanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej do niezwłocznego przedłożenia programu naprawczego Zakładu.**

W podjętej dyskusji głos zabrali:

Pan Ryłski Edmund – mieszkaniec m. Chęciny – zwrócił się z następującym zapytaniem: ile aktualnie będzie kosztował 1 m³ wody i 1 m³ ścieków.

Odpowiadając na złożone zapytanie, **dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej** stwierdził, że cena wody będzie wynosić 2,21zł, a ścieków 2,51zł brutto.

Pan Ryłski Edmund – mieszkaniec m. Chęciny – dotychczas wszyscy płaciliśmy za metr sześcienny wody 1,85 zł brutto, a więc planuje się wzrost ceny o 31 gr. Nie w wysokości ceny jednak w mojej ocenie jest zasadniczy problem lecz w wielkości strat wody które sięgają ponad 50 % w stosunku do produkcji. Trudno jest mi zrozumieć dlaczego od bardzo wielu lat w tym zakresie nie zrobiono, a wciąż są tłumaczenia, że

urządzenia wodno-kanalizacyjne starzeją się i woda ucieka. Przecież to są absurdalne wytłumaczenia. W mojej ocenie koniecznym jest podjęcie zdecydowanych przedsięwzięć dot. reorganizacji samego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Pani Ziętał Monika – sołtys wsi Skiby – trudno się dziwić, że odnotowujemy tak wysokie straty wody, skoro fakt wyciekającej wody z hydrantu w Skibach zgłaszamy do Zakładu Gospodarki Komunalnej kilkakrotnie, niestety bez żadnej reakcji Zakładu.

Wskazując na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań jawnych, spośród których pierwsze dotyczyło **analizowanego projektu uchwały**, natomiast drugie głosowanie – **treści zgłoszonego przez Komisję wniosku dot. zobowiązania dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej do niezwłocznego przedłożenia** całości uzupełnionego o przyjęte poprawki projektu uchwały. **programu naprawczego Zakładu**. Analizowany projekt **uchwały został przyjęty większością głosów** (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem głosowało 8 radnych, 1 był przeciwny, a 5 wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 62/IX/07** stanowi załącznik do protokołu. W wyniku przeprowadzonego kolejnego głosowania, **radni jednogłośnie przyjęli przedstawiony przez Komisję wniosek**.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2007 rok – druk nr 10

- przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 63/IXI/07** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie „Remont dróg gminnych z terenu Gminy i Miasta Chęciny” – druk nr 11

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowała treść projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty większością głosów** (na 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 64/IX/07** stanowi załącznik do protokołu.

ad. 5

Wznawiając po kilkuminutowej przerwie obrady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. zgłaszania wniosków i zapytań:

Pani Rybak Zofia – sołtys wsi Mosty – wniosowała w sprawie:

- konieczności likwidacji 3 dzikich wysypisk śmieci zlokalizowanych na terenie wsi Mosty
- pilnej potrzeby podjęcia działań na rzecz zwodociągowania sołectwa Mosty; na skutek uruchomienia miejscowej piaskowni, w studniach jakie posiadali mieszkańcy odczuwany jest brak wody, stąd też w ocenie społeczności Mostów bezzasadnym jest ich obciążanie kosztami budowy wodociągu
- konieczności uzupełnienia oświetlenia ulicznego na bocznych drogach we wsi Mosty

Kontynuując swoją wypowiedź Pani sołtys wskazywała na znaczną uciążliwość samochodów ciężarowych wywożących piasek z miejscowej piaskowni.

Pani Chodur Eliza – sołtys wsi Wolica – zwróciła się z następującymi zapytaniami:

- kiedy i na jakich warunkach lokatorzy budynków komunalnych (tzw. „Murwaniec”) będą mogli dokonać wykupu zajmowanych mieszkań;
- czy przystępując do zaplanowanych na rok bieżący prac remontowych na ulicy Górnej zostanie najpierw obniżony poziom nawierzchni tej ulicy? Są duże obawy mieszkańców, że w przeciwnym przypadku ogrodzone działki posesji zostaną zaniżone w stosunku do poziomu ulicy, co spowoduje odpływ wody z ulicy na prywatne posesje
- czy zgodnie z obietnicami złożonymi mieszkańcom na zebraniu ogólnowiejskim teren po byłym przedszkolu zostanie uporządkowany?
- czy były prowadzone przez Gminę negocjacje z panem Maciejczykiem na temat obniżenia ceny za wywóz nieczystości stałych?

Pan Baran Mieczysław – były radny Rady Miejskiej - dzisiejsza sesja jest pierwszą sesją którą miałem przyjemność obserwować z boku już nie jako radny, a zwykły mieszkaniec Gminy. Dlatego też stwierdzam, że jestem dziś dumny, że miałem możliwość pracować w tej Radzie, bo moim zdaniem Rada rozpatrując bardzo trudne i nie populistyczne tematy stanęła na bardzo wysokim poziomie. Patrząc z boku obiektywnie wyczuwało się dużą dozę rozsądku i rozwagi. W moim przekonaniu dobrze również stało się, że Burmistrz właśnie w dniu dzisiejszym, tzn. z opóźnieniem przedstawił tzw. „expose”. Wystąpienie Burmistrza było w mojej ocenie jasne i treściwe i już poparte konkretnymi faktami znajdującymi potwierdzenie w realizacji. Aby nie być gołosłownym posłużę się przykładem: w ubiegłym roku budżet został przyjęty przez Radę już w dniu 13 stycznia, podczas gdy przetargi zaczęły się pod koniec m-ca maja, a plan w dziale 600 tj. remonty dróg i ulic został wykonany w wysokości 30,2%. W tym roku uchwała budżetowa była przyjęta 9 marca, a 16 kwietnia, a więc w m-c i kilka dni później już przeprowadzono przetargi na remonty dróg i ulic opiewające na kwotę ponad 1 mln złotych; a więc część „expose” praktycznie już została zrealizowana, bo umowy z wykonawcą są już podpisane. Przytoczony przykład podjętych działań niweluje również moje wątpliwości i niedowierzanie, iż przedstawiony przez Burmistrza w formie autopoprawek do budżetu zakres zadań zostanie w roku bieżącym wykonany.

Korzystając z okazji chciałbym poinformować zebranych, iż w dniu 21 kwietnia br. na ogólnowiejskim zebraniu mieszkańców sołectwa Ostrów, Burmistrz GiM dokonał oficjalnego otwarcia w obiekcie po zlikwidowanej Szkole Podstawowej świetlicy wiejskiej w ramach której funkcjonuje również świetlica socjoterapeutyczna i biblioteka. Planowane jest również uruchomienie w tym obiekcie Punktu lekarskiego. Przyznaję, że początkowo całość tego przedsięwzięcia osobiście traktowałem jako mało znaczące, a dziś zainteresowanie i radość dzieci z udziału w prowadzonych zajęciach jest nawet trudna do opisanie. Zachęcam zatem wszystkich radnych którzy mają na swoim terenie możliwości lokalowe do podjęcia podobnych działań. Dlatego też w imieniu własnym, rodziców a przede wszystkim naszych dzieci serdecznie dziękuje zarówno Panu Burmistrzowi jak również całej Radzie za przyjęcie wniosku i stworzenie świetlicy w Ostrowie.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pan Mieczysław Baran** zwrócił się z apelem do radnych oraz Burmistrza, by zaoszczędzone w wyniku przeprowadzonego przetargu środki finansowe uprzednio zaplanowane na remonty dróg w konkretnych sołectwach nie zabierać, lecz pozostawić na realizację innych zadań wskazanych przez

określone społeczności lokalne, w przypadku sołectwa Ostrów najbardziej widoczną potrzebą jest doposażenie w sprzęt nowo powstałej świetlicy wiejskiej.

Radny Mielczarz Cezary – wskazując na liczne uwagi mieszkańców wsi Wolica w sprawie dotyczącej nie tylko wzmożonego ruchu samochodów ciężarowych wożących przez całą dobę olbrzymie ładunki kruszywa do Firmy Nordkalk ale również stworzonego w ostatnim czasie w bardzo bliskiej odległości od budynków mieszkalnych na rampie kolejowej składowiska kamienia wapiennego, z którego przy wietrznej pogodzie unosi się gryzący pył, a które to zostaje gromadzone na dużych hałdach a następnie przeładowywane do wagonów kolejowych w bardzo dużych ilościach – wnioskuje o konieczność podjęcia stosownych działań zmierzających do ograniczenia prędkości i częstszych kontroli patroli policyjnych samochodów ciężarowych na drodze powiatowej Tokarnia – Wolica. Proponuje ponadto o zastanowienie się czy nie należałoby wystąpić do Starostwa Powiatowego o zmianę standardu tej drogi, czyli obniżenie tonażu z którym można będzie się po tej drodze przemieszczać. Dla mnie całość tej sprawy jest o tyle dziwna, że przecież w Sobkowie też jest stacja kolejowa, a niestety kruszywo przewozi się właśnie do Wolicy i tu robi się składowisko, które nie jest absolutnie zabezpieczone i nikt praktycznie nie ma żadnego nadzoru.

Radna Barwinek Teresa – z podobnym problemem borykają się mieszkańcy wsi Radkowice. Proszę więc o rozważenie możliwości ograniczenia przejazdu przez Radkowice samochodów o tak olbrzymim tonażu. Już teraz mieszkańcy zgłaszają interwencje o pękających ścianach budynków, a hałas przez całą dobę jest praktycznie nie do wytrzymania. Zastanawiamy się, czy nie zasadnym byłoby zebranie podpisów mieszkańców celem złożenia stosownego protestu w tej sprawie.

Pan Ryłski Edmund – mieszkaniec m. Chęcina – interweniował w sprawie występowania częstych przypadków braku wody w posesjach położonych w górnej części ulicy Małogoskiej w Chęcinach i konieczności rozwiązania tego problemu.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pan Ryłski** zaapelował do Burmistrza, aby zwrócił się ze stosownym wnioskiem do likwidatora SKR-u w Chęcinach o pieniądze jakie znajdują się na rachunku bankowym. Chodzi w tym przypadku o środki finansowe dla m. Chęcina w kwocie około 70 tys. zł. O powyższym fakcie na prośbę Likwidatora informowałem również jako przewodniczący Rady wszystkich sołtysów oraz byłego Burmistrza.

Radny Dziurzyński Tomasz – wnioskuje w sprawie konieczności wymiany i uzupełnienia tablic ogłoszeniowych na terenie wsi Tokarnia, ustawienia przy tych tablicach koszy oraz wykonania wiat przystankowych. Radny Dziurzyński prosił ponadto o aktualną informację na temat podjętych decyzji związanych z ostatecznym przebiegiem trasy szybkiego ruchu.

Radny Jach Waldemar – bardzo poważny problem z jakim od kilku już lat mieszkańcy nie tylko sołectwa Łukowa ale również okolicznych sąsiedzkich wsi muszą walczyć egzystować, bo mimo składanych do różnych instytucji petycji nadal nie jest rozwiązany wynika z prowadzonej na dość dużą skalę hodowli trzody chlewnej i wywozu na okoliczne pola gnojowicy, Sądzę, że nie muszę nikogo przekonywać o występujących uciążliwościach, które już odczuwają również nasze dzieci. Kontynuując swoją wypowiedź **radny Jach** przytaczając kilka cytatów z publikowanych opinii na temat zagrożeń skażenia gruntu jak również wpływu unoszącego się w powietrzu odoru z wylewanej na pola gnojowicy dla zdrowia podkreślił, iż istnieje poważne zagrożenie zanieczyszczenia ostatniego chyba już w naszej Gminie czystego ujęcia wody z którego zasilane jest 1/3 naszych sołectw, Wskazując na powyższe **radny Jach** wnioskuje w

sprawie pilnej konieczności podjęcia przez Dyрекcję Zakładu Gospodarki Komunalnej działań w zakresie zbadania wpływu wywożonej gnojowicy na czystość ujęcia wody w Łukowej oraz zabezpieczenia tego ujęcia przed dostępem osób trzecich. Zwrócił się jednocześnie z prośbą i apelem do Burmistrza GiM by działając poprzez swoich fachowców z zakresu ochrony środowiska oraz przy współudziale radcy prawnego wspomogli podejmowane przez lokalną społeczność działań na rzecz rozwiązania tego problemu. Prosimy o możliwość spotkania mieszkańców wsi Łukowa z władzami wojewódzkimi i władzami gminy na początku maja br. bo problem staje się naprawdę bardzo poważny. Chciałbym tu dodać, że w trakcie prowadzonych działań na rzecz umożliwienia wydania stosownych zezwoleń hodowcy doszło do wielu mogących budzić zastrzeżenia badań i decyzji. Przykładem może być tu fakt sfalszowania dokumentu potwierdzającego badania przenikalności gruntów na terenie wsi Łukowa. Okazało się bowiem, że grunt jest nieprzenikalny, co oczywiście jest nieprawdą, ale jak ktoś ma pieniądze to okazuje się, że wszystko da się załatwić. Po podjęciu naszych interwencji, wyniki badań potwierdziły absolutną przenikalność tych samych gruntów. Jak wynika z przytoczonych tu tylko kilku aspektów całości tej sprawy, problem jest naprawdę bardzo poważny. My jako mieszkańcy nie mamy już praktycznie żadnych możliwości prawnych ani innych, stąd też proszę aby Burmistrza GiM zajął się przedmiotową sprawą niezwłocznie.

Radna Wrońska Bogumiła - wskazując na fakt istnienia na terenie Os. Północ dosłownie kilku działek, których użytkownicy na skutek określonych problemów nie mogą skorzystać z prawa ich przekształcenia na własność. Jestem przekonana, iż całości tej sprawy należałoby się szczegółowo przyjrzeć, ponieważ My wchodziliśmy praktycznie na grunt nie posiadający żadnego uzbrojenia technicznego, a więc sami we własnym zakresie zmuszeni byliśmy o zainstalowanie wszystkich mediów. Dziś okazuje się, że składane wnioski nie mogą być rozpatrzone po myśli zainteresowanych i załatwienie sprawy przeciąga się. Osobiście sądzę, że należałoby pomóc tym kilku mieszkańcom w ostatecznym załatwieniu tej sprawy.

Pan Chaba Henryk – przewodniczący Zarządu Osiedla Sitkówka - wnioskował w sprawie:

- potrzeby ostatecznego załatwienia sprawy mieszkańców ulicy Panek, którzy korzystają z przyłącza energetycznego stanowiącego własność Szpitala w Czerwonej Górze. Na dzień dzisiejszy wprawdzie nie ma problemów, niemniej jednak w każdej chwili może okazać się, że dyrekcja Szpitala może odmówić zgody,
- konieczności ustawienia znaków informacyjnych o nazwach ulic i wskazania kierunków dojazdu do nich szczególnie na tym terenie poza miastem

ad. 6

Udzielając odpowiedzi na złożone wnioski i zapytania **Burmistrza Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził;

- zgadzam się tu w zupełności z sołtysem wsi Mosty, iż sołectwo Mosty to trochę taka zapomniana miejscowość. Niewątpliwym przykładem jest tu m.in. fakt że poza Wymysłowem jest to jedyna w gminie naszej wieś w której nie ma wody bieżącej. Wszyscy znamy przyczyny takiego stanu rzeczy i praktycznie ogólnego zablokowania jakichkolwiek inwestycji w tym sołectwie. Pragnę tu poinformować, że w jednym z ostatnich zebrań ogólnowiejskich we wsi Mosty z ramienia zaproszonego Wojewody Świętokrzyskiego w spotkaniu z mieszkańcami

uczestniczył Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska. Chodziło o to, abyśmy wszyscy mogli usłyszeć odpowiedź na pytanie – co dalej z planowanym od bardzo dawna Morzem Chęcińskim. Osobiście również podejmowałem szereg działań, by uzyskać wiarygodne informacje na powyższy temat. Na dzień dzisiejszy okazuje się, że w dalszym ciągu nie ma jednoznacznego stanowiska co do tej inwestycji. Najprawdopodobniej w połowie maja br. zostanie ukończona druga już z kolei ekspertyza i być może zostanie wtedy podjęta decyzja na szczeblu rządowym; jest to bowiem inwestycja rządowa. Ta właśnie sprawa blokowała inwestycje związane z budowa wodociągu. Aktualnie mamy w budżecie zaplanowane pieniądze na realizację tego zadania, niemniej jednak takiej inwestycji nie możemy rozpoczynać bez uprzedniego opracowania projektu technicznego, a co jeszcze ważniejsze nie mamy ujęcia wodnego na tym terenie. Jest wprowadzić jedno prywatne ujęcie wody, które na dzień dzisiejszy nie posiada dokumentacji technicznej; czyli najpierw należałoby wykonać dokumentację legalizującą tą istniejącą studnię, a dopiero później wykonać dokumentację techniczną sieci wodociągowej. Trudno jest mi dziś jednoznacznie więc odpowiedzieć, mogę tylko zadeklarować że będziemy robić wszystko, aby „woda popłynęła” w tym roku, aczkolwiek mogą wystąpić problemy natury formalno-prawnej.

Odnosząc się do kolejnego wniosku, oświadczam że w możliwie najkrótszym czasie wysypiska zostaną zlikwidowane.

- Sprawa mieszkań komunalnych jest problemem który dotyka nie tylko Siedlce i Wolice, ale teren całej naszej Gminy, a to z tego względu że zasoby tych mieszkań są bardzo duże. Na ten czas Gmina nasza pozbyła się i to nie w całości jedynie mieszkań na Osiedlu Czerwona Góra. Pragnę tu podkreślić, że w mojej ocenie należy zrobić wszystko aby sprzedać jak najwięcej mieszkań komunalnych, ponieważ Nas jako Gminę nie stać na kompleksowe remonty tych mieszkań. Chcę tu wyjaśnić, iż średni czynsz lokatora wynosi 30 zł podczas gdy lista potrzeb każdego z tych mieszkań jest bardzo długa. Owszem jako Gmina musimy mieć pewien zasób mieszkań tzw. socjalnych ale nie jesteśmy w stanie utrzymać tak dużej sieci mieszkań, ponieważ one wszystkie wymagają gruntownych remontów. Więc oświadczam, że będę dążył do tego aby jak najszybciej sprzedać, być może niektóre jak np. wspomniany tu „Murowaniec” za tzw. „prysłowiową złotówkę”. Mam nadzieję, że prezentowane w tym temacie stanowisko znajdzie również poparcie i zrozumienie Rady. Aktualnie prace w tym temacie zostały trochę wstrzymane ponieważ trwa procedura konkursowa na stanowisko kierownika ref. geodezji i gospodarki nieruchomościami. Konkurs został ogłoszony po raz drugi już w mediach lokalnych. Aktualnie wpłynęła 1 oferta, ale konkurs jeszcze nie został rozstrzygnięty. Zapewniam, że z chwilą obsadzenia tego stanowiska niezwłocznie przystąpimy do merytorycznego przygotowania niezbędnych dokumentów w tym zakresie.
- Teren po byłym przedszkolu w Wolicy jest już zlecony do uporządkowania przez wyznaczoną grupę pracowników zatrudnionych w ramach prac społecznie użytecznych. Korzystając z okazji informuję, że na tym właśnie terenie ma być zlokalizowany punktu skupu surowców wtórnych, tj. konkretnie butelek plastikowych, itp. Drugi taki punkt będzie zlokalizowany również w Chęcinach. Aktualnie podpisaliśmy umowę na 3 miesiące, a jeżeli tego typu działalność sprawdzi się, rozważymy zasadność przedłużenia umowy dzierżawy

wyznaczonych gruntów. Informuję tu, że zgodnie z podpisaną z Urzędem Pracy umową w gminie naszej zatrudnionych zostało 25 pracowników w ramach tzw. prac społeczno-użytecznych. Pracownicy Ci zostali oddelegowani, po kilka osób pod nadzór dyrektorów poszczególnych szkół. Osoby te pracują 2 razy w tygodniu po 5 godzin (takie są warunki zawartej umowy), a do ich zakresu obowiązków należy m.in. uporządkowanie raz w tygodniu wyznaczonych odcinków dróg. Sądzę, że dzięki temu pobocza przynajmniej tych głównych dróg w naszej gminie będą uporządkowane i czyste;

- W ostatnim czasie odbyliśmy spotkanie z przedstawicielami wszystkich 3 firm, które obsługują mieszkańców naszej gminy w zakresie dot. wywozu nieczystości stałych. Na tym spotkaniu rozmawialiśmy również na temat rozważenia możliwości obniżenia ceny świadczonych usług. Niestety zamierzony cel nie został osiągnięty ponieważ okazuje się, że wszędzie tam gdzie Gminy dofinansowują swoich mieszkańców ceny tych usług są odpowiednio niższe. Osobiście również zastanawiam się nad zasadnością wprowadzenia takiego dofinansowania ze środków gminnego funduszu ochrony środowiska w roku przyszłym.
- Odnosząc się do złożonych zarówno przez radnego pana Mielczarza jak również radną Panią Barwinek wniosków i interwencji pragnę wyjaśnić iż sprawy związane ze wskazywaniem niemal nagminnego łamania przepisów ruchu drogowego przez kierowców samochodów ciężarowych kursujących po drogach wojewódzkich i powiatowych na naszym terenie są mi już znane, gdyż na te właśnie tematy były poruszane również na zebraniach ogólnowiejskich w których osobiście uczestniczyłem w ostatnim czasie. Stąd też za stosowne uznałem zwrócenie się do odpowiednich organów tj. do Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Kielcach, miejscowego Komisariatu Policji oraz Komendy Miejskiej w Kielcach z prośbą o zainteresowanie się tym problemem. W dniu wczorajszym otrzymałem jedną z odpowiedzi tj. od Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego Dyrekcji z treści której wynika (Burmistrz odczytał pełną treść wspomnianego pisma), że w dniu 11 kwietnia br. na wskazanych w treści odcinkach dróg tj. w Radkowicach, Tokarni i Wolicy była przeprowadzona kontrola w wyniku której funkcjonariusze potwierdzając zasadność kierowanych interwencji ukarali przewoźników karami pieniężnymi, deklarując jednocześnie iż tego typu kontrole będą przeprowadzane znacznie częściej. Kontynuując swoją wypowiedź Burmistrz zadeklarował, że podejmie również stosowne interwencje w zakresie dotyczącym stworzonego składowiska kruszywa wapiennego przy rampie kolejowej w Wolicy.
- Wyniki i przyjęte stanowisko w trakcie przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami pisemnie przekazaliśmy do wszystkich zainteresowanych planami budowy drogi szybkiego ruchu instytucji, tj. do sejmiku, do Wojewody, do parlamentarzystów oraz senatora. Z tego co na dzień dzisiejszy wiemy, to to, że w dalszym ciągu prowadzone są analizy, bo Konserwator Zabytków wydał opinię z której wynika, że żaden z proponowanych dwóch wariantów nie może być realizowany, ponieważ w obu przypadkach wskazane tereny obejmują pewne wykopaliska archeologiczne. Więc nie ma jeszcze ostatecznego rozstrzygnięcia, a nie ukrywam iż sam jestem żywo zainteresowany tym tematem. Z nieoficjalnie uzyskanych informacji wynika, że ma powstać trzeci wariant, ale nie znamy szczegółów tej propozycji.

- Nie znam osobiście sprawy dotyczącej możliwości wyegzekwowania pieniędzy od likwidatora SKR-u, ale oświadczam że niezwłocznie tym tematem się zainteresuję niezwłocznie
- Poleciałem kilka dni temu dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej szczegółowe zbadanie przyczyn częstego braku wody na ul. Małogoskiej w Chęcinach. Chodzi tu o wykonanie przez fachowców stosownych analiz oraz ekspertyzy i wskazania istniejących możliwości rozwiązania tego problemu.
- Prace porządkowe związane z doprowadzeniem do estetycznego wyglądu przystanków zostały już rozpoczęte. Zaczęliśmy w pierwszej kolejności od porządkowania tych spraw w samym mieście. Pragnę tu podkreślić, iż w mojej ocenie właśnie przystanek autobusowy stanowi jeden z podstawowych elementów promocyjnych Gminy, stąd też wszędzie tam, gdzie nie będzie sensu remontować przystanek zostanie zupełnie wymieniony, natomiast pozostałe zostaną wyremontowane i odmalowane. Osobiście uznaję, że prowadzenie prac związanych z porządkowaniem przystanków winno dotyczyć również konieczności umieszczenia aktualnego rozkładu jazdy środków transportu oraz usytuowania obok kosza na śmieci.
- W ramach zaplanowanych w budżecie GiM zostaną również zakupione i uzupełnione we wszystkich sołectwach nowe drewniane tablice ogłoszeniowe. Zamówione są również tablice informacyjne oznaczające nazwę miejscowości bądź ulicy.
- Sprawa poruszona przez radnego Pana Jacha również w mojej ocenie jest tematem bardzo ważnym i istotnym, który musi być poruszany przez samorząd terytorialny, jako że być może zagrażać jednemu w części południowej naszej Gminy ujęciu wody pitnej. Nie możemy przecież dopuścić do sytuacji w której wszystkie gminne ujęcia wody zostaną zanieczyszczone. Tak się akurat składa, że osobiście zawodowo zajmowałem się sprawami z zakresu ochrony środowiska i dlatego ta sprawa jest mi wyjątkowo bliska. Prawdą jest w tym przypadku stwierdzenie radnego Pana Jacha, że na tamtejszym terenie nie ma tej warstwy izolującej, a więc wszystko co zostanie wylane u góry bardzo szybko migruje do wód głębinowych. Dlatego też za pierwszoplanowane zadanie uznałem konieczność ogrodzenia i zabezpieczenia terenu na którym znajduje się to ujęcie wody; prace te zleciłem już Dyrektorowi Z-du Gospodarki Komunalnej. Oprócz tego, znając temat wystąpiłem do Państwowego Instytutu w Kielcach o objęcie monitoringiem tego ujęcia; oznacza to, iż pracujący tam fachowcy z zakresu ochrony środowiska będą opracowywać rokrocznie analizę jakości tej wody. Chciałbym tu również zwrócić Państwa uwagę na fakt, że Wojewoda w m-cu styczniu ubiegłego roku pomimo wielu protestów mieszkańców, o czym można było przecież przeczytać w mediach lokalnych – wydał zintegrowaną decyzję co do funkcjonowania tej chlewni. Oczywiście ta decyzja obwarowana jest licznymi warunkami wynikającymi z dyrektyw unijnych, natomiast pytanie się rodzi – czy te warunki są przestrzegane? Bazując na przekazywanych nam do Gminy informacjach mieszkańców jak również na osobistej obserwacji przy okazji uczestnictwa w jednym z ostatnich zebrań ogólnowiejskich w Łukowej sposobu wywozu gnojowicy, naprawdę nie dziwię się i nie zazdroszczę tamtejszym mieszkańcom. Patrząc globalnie, nie możemy dążyć do zamykania firm, przy czym po to są wydawane pewne decyzje z odpowiednimi obwarowaniami

Ad. 10

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim uczestnikom posiedzenia i formalnie zamknęła obrady Sesji Rady Miejskiej.

Opracowała na podstawie nagrań

Teodozja Nowak

Przewodnicząca obrad:

Krystyna Foksa