

## PROTOKOŁ Nr VI / 07

**z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 22 lutego 2007r. w lokalu Miejsko- Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach**

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 13,15 a zakończyła o godz. 15,30. Obradom przewodniczył **v-ce przewodniczący Rady Miejskiej Pan Mieczysław Baran.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

**Pan Robert Jaworski – Burmistrza GiM**

**Pan Mariusz Nowak – Z-ca Burmistrza GiM**

**Pan Paweł Broła – Sekretarz GiM**

**Pani Jadwiga Sinkiewicz – Skarbnik GiM**

**Pani Dudek Elzbieta – dyrektor Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach**

**Pan Marek Pełka – dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Chęcinach**

**Pan Kruk Dariusz – dyrektor Szkoły Podstawowej w Bolminie**

**Pan Krzysztof Zawada - dyrektor Szkoły Podstawowej w Polichnie**

**Pan Kasiński Jerzy – kier. ref. budownictwa Urzędu GiM**

**Sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedlowych z terenu miasta i gminy (wg załączonej listy obecności) oraz mieszkańcy miasta i gminy Chęciny.**

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, Przewodniczący obrad stwierdził na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny ustawowy skład Rady Miejskiej. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i wniosków.

Przed formalnym rozpoczęciem obrad, **Przewodniczący obrad radny Mieczysław Baran** przypomniał zebranym, iż dzisiejsze posiedzenie zwołane zostało w trybie pilnym, na wniosek Burmistrza Gminy i Miasta jako Sesja Nadzwyczajna, której zaproponowany porządek obrad przewiduje :

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i akceptacja porządku obrad.**
- 2. Omówienie i szczegółowe przeanalizowanie przedstawionych przez Burmistrza Gminy i Miasta dokumentów w sprawie dalszego funkcjonowania Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach oraz rozpatrzenie projektów uchwał w tym zakresie**
- 3. Zamknięcie obrad sesji.**

Oficjalne przystąpienie do realizacji porządku obrad poprzedziło wystąpienie **Kierownika Biura Rady Pani Teodozji Nowak**, która wskazując na zasadność przekazywania do publicznej wiadomości pełnego przebiegu obrad każdego posiedzenia Rady Miejskiej, poinformowała zebranych iż każde posiedzenie będzie nagrywane na dyktafon, a najpóźniej następnego dnia zostanie zamieszczone w pełnym brzmieniu z możliwością odsłuchania na stronie internetowej Urzędu Gminy i Miasta. Z związku z powyższym prosby, by wszyscy zainteresowani zabierali głos tylko za zgodą przewodniczącego obrad, odpowiednio się przedstawiając.

**Przewodniczący obrad, radny Mieczysław Baran** mając na celu zasadność szerszego zobrazowania celowości zwołania dzisiejszego posiedzenia, szczególnie dla uczestniczących w obradach gości wyjaśnił, że Starostwo Powiatowe w Kielcach pisemnie poinformowało Burmistrza GiM o zamiarze wypowiedzenia umowy dzierżawy pomieszczeń w których aktualnie zlokalizowane jest nasze Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach. Burmistrz GiM przedstawił więc Radzie 3 warianty, które według jego oceny Rada winna rozpatrzyć by określić w jaki sposób problem tej szkoły rozwiązać.

Dzisiejsza sesja jako sesja nadzwyczajna odnosi się właściwie tylko do jednego wariantu, tj. do wariantu III który zakłada zamiar likwidacji tego Gimnazjum. Chciałbym przy tym od razu wyjaśnić, że poprzez uchwałę o zamiarze likwidacji nie

zamykamy sobie możliwości drogi, jeżeli do czasu faktycznego rozwiązania umowy na dzierżawę pomieszczeń nie znajdziemy innego sposobu dalszego funkcjonowania tej placówki. Wszyscy zdajemy sobie sprawę jak trudnym jest wypracowanie zgodnego stanowiska w tej sprawie. Ostatnie dwa tygodnie rozmów już wykazały jaka jest duża różnica zadań, jakie są zażarte dyskusje i polemiki wynikające niejednokrotnie również z samych emocji. Dlatego też rozpatrywanie dziś tych wariantów mówiących o utworzeniu Zespołu Szkół osobiście uznaję za przedwczesne, gdyż mogą być one na podstawie innych artykułów ustawy o systemie oświaty rozpatrywane. Tu nie obowiązuje zasada podjęcia decyzji na 6 miesięcy przed okresem rozpoczęcia ewentualnej działalności typu szkoły jaki będzie można znaleźć, czyli sposobu rozwiązywania tego problemu w praktyce. Jest na to bardzo dużo czasu. W tej chwili te warianty utworzenia Zespołu nie są przygotowane bo nie możliwym było ich przygotowanie w tak krótkim czasie. Podstawy prawne regulujące możliwości rozwiązania tego problemu jako radni otrzymaliśmy. I tu jesteśmy wdzięczni, że dysponujemy treścią konkretnych ustaw na których oparte są przedłożone nam projekty uchwał. Niestety wciąż bardzo dużo spraw jest nadal niejasnych. Nie wiemy jak będzie wyglądała sytuacja, która musi być zbadana przed powzięciem uchwały o utworzeniu Zespołu odnośnie samych obiektów, które zgodne z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Sportu oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury muszą spełnić określone warunki. To wymaga konkretnych działań i czasu, a do tego w dniu dzisiejszym nie jesteśmy jeszcze przygotowani. Dlatego też proponuję abyśmy dziś skoncentrowali się na tym wariantcie III, ponieważ jest to ostatni dzwonek, a musimy to zrobić dlatego, że od nowego roku szkolnego obiekt w którym znajduje się aktualnie Gimnazjum Nr 3 zostaje musimy opuścić. A więc jeżeli nie znajdziemy jakiegoś wariantu, praktycznie pozbawiamy się możliwości logicznego rozwiązywania tego problemu. Na ten temat na pewno będziemy jeszcze rozmawiać i dyskutować.

Aktualnie poddaję pod głosowanie przedłożony nam plan posiedzenia, a czy ustosunkujemy się tylko do tego jednego wariantu, to zdecydujemy w głosowaniu toku podjętej dyskusji.

Kto zatem spośród radnych jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad w dniu dzisiejszym, a mianowicie :

**Omówienie i szczegółowe przeanalizowanie przedstawionych przez Burmistrza Gminy i Miasta dokumentów w sprawie dalszego funkcjonowania Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach oraz rozpatrzenie projektów uchwał w tym zakresie**

W wyniku zarządzonego głosowania jawnego przedstawiamy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Otwierając dyskusję, **przewodniczący obrad rady Mieczysław Baran** stwierdził m.in;

-osobiście jestem przekonany, że w dniu dzisiejszym powinniśmy się skupić tylko na spełnieniu celu sesji nadzwyczajnej. Sesja dzisiejsza jest zwołana z tej racji, że 28 lutego zgodnie z art. 59 ustawy o systemie oświaty kończy się termin umożliwiający powzięcie decyzji o likwidacji. Proponuję natomiast abyśmy nie rozmawiali, nie dyskutowali, nie zastanawiali się i nie podejmowali projektu uchwały w sprawie konkretnego rozwiązania tego problemu, gdyż tu nie ma określonych żadnych konkretnych terminów. W każdym terminie można utworzyć Zespół Szkół; a o tym zaświadcza szereg przykładów z innych gmin, np. Rada Miejska w Skoczowie podejmuje uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Podgórzu w dniu 25 marca, a więc nie ten okres 6–cio miesięczny przed rozpoczęciem roku szkolnego. Oznacza to, że jeżeli istnieją dwie szkoły i dwie odrębne rady pedagogiczne i jeżeli jest zgoda tych rad i zgoda Kuratorium, to w każdym czasie może być utworzony Zespół Szkół bez zachowania tego 6–cio miesięcznego okresu wypowiedzenia. Kolejny przykład: 30 maja 2005 r zostaje podjęta uchwała Rady Gminy w Czerwoncu również w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół od dnia 1 września 2005r. A więc tu również mamy potwierdzenie, że nie wymagany jest ten okres 6–cio

miesięczny, a więc nie musimy dziś decydować czy to będzie ewentualnie Zespół w Polichnie, czy w Miedziance; czy to będzie taka właśnie forma rozstrzygnięcia.

Stąd też osobiście opowiadam się za debatą, rozmową i dyskusją tylko na temat zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 3, pozostawiając inne sposoby rozwiązania na termin późniejszy, po odpowiednim przygotowaniu przez Burmistrza wszystkich parametrów jakie są potrzebne w tym zakresie. Jeżeli więc Rada dojdzie do tego samego wniosku będziemy się skupiać tylko na tym temacie. Proszę o wypowiedzi na ten temat.

**Radna Barwinek Teresa** – nie wiem jak mam rozumieć wypowiedź przewodniczącego obrad; bowiem na ostatnim spotkaniu Rady w ogóle nie braliśmy pod uwagę możliwości o zamierzonej likwidacji Gimnazjum Nr 3. Rozważaliśmy zupełnie inne warianty, a dziś stawia się radnych w zupełnie niezrozumiałej sytuacji. Czy mamy się więc dziś w trakcie Sesji dochodzić co i jak? Przecież mogliśmy wspólnie wcześniej taki wariant przedyskutować. Były przecież rozważane tylko 2 możliwości tj. przeniesienie Gimnazjum do SP w Bolminie albo do SP w Polichnie. O żadnej likwidacji mowy nie było, stąd też osobiście oświadczam że na dzień dzisiejszy nie jestem przygotowana do głosowania „za” bądź „przeciw”

**Pani Dudek Elżbieta – dyrektor Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach** – osobiście się zgadzam z argumentacją, że podjęcie uchwały o utworzeniu Zespołu Szkół nie wymaga dotrzymania terminu do 28 lutego. Natomiast ja po raz kolejny proszę, nie stawiajcie nas w takiej sytuacji że zawieszicie nas w Państwo w próżni na kolejne miesiące. Utrudniacie nam przecież nie tylko pracę, ale również utrudniacie nam nabór do szkoły. Od ponad tygodnia jest już przecież niesamowity szum na temat tego, co się będzie działo z Gimnazjum. Ja mam pielgrzymki rodziców, uczniowie są zaniepokojeni – na jak długo jeszcze będziemy odkładać podjęcie decyzji. Myślę że zamiar likwidacji można przegłosować, choć nie podejrzewam żeby jeszcze Państwu coś takiego świtało po głowie, by to Gimnazjum zlikwidować i przenieść uczniów do Gimnazjum Nr 1. Taki projekt jest dla mnie mrzonką i jest to rzecz całkowicie nierealna. Możemy oczywiście dyskutować czy będzie to Polichno czy będzie to Bolmin i myślę że na tym powinniśmy się skupić, ale jeśli nawet nie chcemy podjąć uchwały, bo Państwo jesteście tutaj władni w tej dziedzinie, to przynajmniej nie odkładajmy tego nie wiadomo w jakim czasie. Przecież nie możemy czekać do 31 maja. Stworzenie Zespołu - owszem da się proceduralnie szereg rzeczy ominąć, ale dlaczego chcemy wprowadzać tak niezdrową atmosferę. Zdecydujcie coś! Dajcie szansę szkole normalnego funkcjonowania, normalnego rozpoczęcia naboru do szkoły! Co ja mam powiedzieć uczniom kiedy zaczyna się nabór do Gimnazjum? To znaczy, że gdzie będziemy w tym Gimnazjum? Czy mam odpowiadać: poczekajcie do maja bądź do czerwca, to może Państwo radni postawią sprawę na sesji i łaskawie zdecydują gdzie będziecie chodzić do szkoły. Przecież to jest niepoważne, jako dyrektor wyjdę na człowieka nieodpowiedzialnego. Nie można takich decyzji odkładać w nieskończoność. Wiem, że od kilku dni trwają dyskusje gdzie ewentualnie będziemy mogli się przenieść. To nie są pierwsze dyskusje, bo przypomnę tu, że 3 lata temu na ten sam temat dyskutowano. Wtedy też osobiście zgłaszałam propozycję do Rady i myślę że Pani Przewodnicząca Rady jest tutaj świadkiem, bo wtedy była również członkiem tamtejszej Rady. Niestety, wówczas nikt nie chciał rozmawiać na temat stworzenia Zespołu, była mowa tylko i wyłącznie o likwidacji. Okazało się, że likwidacja nie doszła do skutku; czy teraz znowu będziemy wątkować likwidację? Osobiście nie rozumiem tego. W tej chwili również jestem całkowicie zaskoczona, ponieważ byłam pewna, że w dniu dzisiejszym na Sesji będziecie Państwo decydować już o przyszłości szkoły. Ja wiem, że procedura daje nam możliwości podjęcia takiej decyzji również w maju, ale przecież trzeba pamiętać także o tym, że stworzenie Zespołu wymaga powierzenia obowiązku nowemu dyrektorowi, opracowania statutu, projektu organizacyjnego i wykonania wielu innych czynności formalnych. Kiedy my mamy to robić?

**Pan Kazimierz Bielceki – radny powiatu ziemskiego** – uważam, że tak ważna decyzja, jak część reformy oświaty w Gminie Chęciny powinna być przygotowana pod względem merytorycznym i formalno–prawnym. Chodzi o to, aby nie było jakichkolwiek niespodzianek które mogłyby wpłynąć później na unieważnienie danej uchwały. Jak zapewne niektórzy radni pamiętają sprawa Gimnazjum Nr 3, już 4 lata temu dość burzliwe była dyskutowana. Uważałem osobiście, że również po wyborach nowego burmistrza ta sprawa powróci, bo reforma oświaty w Chęcinach musi nastąpić. Byłem zadowolony i ucieszony, bo mówiąc szczerze Burmistrz dość odważnie przystąpił do realizacji reformy, choć tylko częściowo. W tej chwili przed Państwem jest duży dylemat, ponieważ Starosta Powiatu pisemnie zapowiedział wypowiedzenie dzierżawy z dniem 1 września br. zajmowanego przez tą placówkę obiektu. Chcąc wyjaśnić wszystkim tu zebrany pewne kwestie, informuję, że osobiście jestem radnym powiatu z ramienia Prawa i Sprawiedliwości. Partia ta tak się ułożyła w powiecie, że jesteśmy w opozycji. Koalicję tworzy SLD z PSL-em i do tego doszła Platforma Obywatelska, ale same Chęciny w Radzie, powiatu mają dość silne umocowanie. Tak naprawdę mamy czterech mocnych ludzi w powiecie, czyli możemy kształtować politykę w tej Radzie. Już na samym początku kadencji, kiedy zostały wybrane władze powiatu osobiście pozwoliłem sobie zaproponować na nieoficjalnym spotkaniu trzem pozostałym radnym powiatu z naszego terenu, by nie bacząc na swoje przynależności partyjne podjąć wspólną pracę na rzecz właśnie Gminy Chęciny. Wszyscy trzej Panowie wówczas przyrzekli, że tak właśnie będą działać. Ale to były to, jak się dziś okazuje tylko puste słowa. Wbrew zapewnieniom tych osób, które przecież pełnią najważniejsze funkcje w organach Starostwa, niestety podczas debaty nad dalszym losem szkoły w Podzamczu, pozostałem sam z tego terenu w obronie tej placówki, co niestety źle zostało odebrane i postrzegane przez tych właśnie funkcyjnych radnych z Gminy Chęciny. Myślę jednak, że nie był to istotny problem. Problemem natomiast staje się teraz wypowiedzenie najmu budynku dla naszego Gimnazjum. Pragnę przy tym dodać, że stanowisko Starosty i Zarządu Powiatu w tej sprawie jest jednoznaczne, a wynika z niego, że gdyby nawet nie doszło z różnych przyczyn do wypowiedzenia dzierżawy obiektu, to na pewno cena wynajmu będzie mocno podwyższona. Oznacza to, że jako Gmina winniśmy być przygotowani na wyprowadzenie naszej placówki z budynku Starostwa. Nie jest przecież żadną tajemnicą, że Zarząd Starostwa zamierza dokonać likwidacji poprzez wygaszenie ZSR w Podzamczu, planując przy tym przeniesienie już w nowym roku szkolnym tej właśnie placówki do obiektu ZSZ w Chęcinach. W całości tej sprawy jest jeszcze wiele niejasności, gdyż czynione są równocześnie przez Kuratorium starania o przejęcie szkoły w Podzamczu przez Ministerstwo Rolnictwa. Stąd też do końca tak naprawdę sprawa nie jest jeszcze przesądzona. Ale to są tylko bieżące dywagacje. Osobiście wydaje mi się, że nasze władze gminne mają również dosyć mocną pozycję wśród Zarządu Powiatu ponieważ Platforma jest częścią składową koalicji, a przecież V–ce Starosta jest Szefem Chęcińskiej Platformy. Myślę więc, że właśnie za pośrednictwem V–ce Starosty można dojść do porozumienia i ewentualnie podjąć starania o przejęcie jednego z budynków Starostwa tj. w Chęcinach bądź Podzamczu przez Gminę Chęciny. Być może zasadnym byłoby powrócenie do rozważnej już kilka lat temu kwestii stworzenia dużego Gimnazjum właśnie na bazie lokalowej np. Pałacyku w Podzamczu. Tak więc myślę, że jeszcze wszystko przed nami i wiele rzeczy może się zdarzyć. Oczywiście zależy od tego, jak My będziemy działać i w jakim kierunku sprawy oświaty będziemy załatwiać. Myślę że jest tu duże pole do działania dla władz Gminy, ale również dla środowisk partyjnych które desygnowały swoich ludzi do funkcji w Zarządzie Powiatu.

Włączając się do prowadzonej dyskusji, zabierając głos **Przewodniczący obrad radny Mieczysław Baran** stwierdził, że w jego odczuciu z atmosfery wypowiedzi wynika, że temu wszystkiemu jest winna Rada; że to Rada tu maćci, że Rada rozrabia. Stąd też wyjaśniam – sesja dzisiejsza musiała być zwołana w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku

przez Pana Burmistrza. Pan Burmistrz złożył wniosek, a obowiązkiem Przewodniczącego było zwołanie sesji. Otrzymaliśmy od Burmistrza materiały i do tych materiałów Rada ma obowiązek się ustosunkować. Materiały konkretnie sprowadzają się do dwóch projektów uchwał, tj. jeden projekt uchwały w sprawie likwidacji Gimnazjum i drugi projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Bolminie lub w Polichnie.

Osobiście uznaję za zasadzie zamknięcie dalszej dyskusji, gdyż wiem że będzie ona dotyczyła spraw merytorycznych, podczas gdy moim obowiązkiem jako przewodniczącego jest trzymanie się porządku obrad, który dotyczy rozstrzygnięcia wcześniej wymienionych już dwóch projektów uchwał. Dlatego też zwracam się najpierw do Burmistrza GiM, by później przegłosować ewentualną propozycję wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Czy Pan Burmistrz proponuje tu wprowadzić dwa projekty, to jest – jeden skonkretyzowany do Bolmina, drugi odnoszący się do Polichna?; Czy też Pan Burmistrz zaproponuje wycofanie tego projektu uchwały?

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – tu rzeczywiście powinny być dwa odrębne projekty uchwał, tj. w sprawie utworzenia ZSO w Polichnie i w sprawie utworzenia ZSO w Bolminie. I taka jest moja propozycja.

**Radny Jach Waldemar** – uważam, że temat dzisiejszej sesji jest tak drażliwy, że nie można zaniechać dyskusji w tym momencie. Ta sesja jest nadzwyczajna, to jest fakt, ale pozwólcmy się wypowiedzieć wszystkim, którzy mają coś do powiedzenia.

**Burmistrz G i M Pan Robert Jaworski** – myślę, że na dzisiejszej sesji z racji wielu kontrowersji wokół tematu oświaty, dyskusja powinna trwać. Natomiast proponowałbym wprowadzenie przerwy w tych obradach, aby sprawę dokładnie przemyśleć i jutro bądź pojutrze podjąć naprawdę roztropną uchwałę, bo temat jest nie tylko wyjątkowy ale i wyjątkowo trudny.

**Pan Sinkiewicz – mieszkaniec Chęcina** – chcę zadać pytanie w sprawie formalnej; ponieważ ta druga uchwała, jak rozumiem jest uchwałą intencyjną, proszę o wyjaśnienie i jednoznaczna odpowiedź – jeżeli chcemy Gimnazjum Nr 3 zlikwidować od września, to do kiedy musi nastąpić uchwalenie uchwały o likwidacji? Jest to bardzo ważne. Czy to jest termin 28 lutego? Czy też jest jakiś odleglejszy termin? Proszę o konkretną odpowiedź, jeżeli zamierzamy zlikwidować od września.

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytanie, głos zabrała **Pani Ewa Dąbrowska – ref. d/s oświaty Urzędu GiM** - wyjaśniając iż ostateczną uchwałę należy przyjąć najpóźniej do końca maja.

**Radna Wrońska Bogumiła** – osobiście za słuszne uznaję przyjęcie w dniu dzisiejszym przez Radę projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 3. Obliguje nas tu określony przepisami termin. Natomiast obawiam się, że w przypadku projektów uchwał dot. utworzenia Zespołu Szkół będą konieczne szczegółowe dokumenty. Wprawdzie wstępnie dokumenty Pan Kierownik Kasiński już przygotował, ale myślę, że będzie tu na pewno potrzebna dodatkowo ocena Kuratora; a proponowany termin 2 czy 3 dni jest zdecydowanie za krótki by sprawę szczegółowo zbadać. Przecież może się okazać, że żadna z tych proponowanych szkół nie odpowiada wymogom.

**Radny Nartowski Krzysztof** – pragnę zwrócić uwagę wszystkich zebranych, że budynek Szkoły Podstawowej w Polichnie poza piwnicami, w których SANEPiD nie wyraża zgody na lokalizację zajęć lekcyjnych ma również portret i piętro, tj. ponad 500 m<sup>2</sup> sal lekcyjnych. Proszę, więc wskazać mi drugą taką szkołę w gminie, która posiada taki metraż sal lekcyjnych. Kolejna sprawa, to pytanie do Kier. Inwestycji Pana Kasińskiego, na jakiej podstawie oszacował Pan, że wybudowanie szatni w SP Polichno będzie kosztowało 280 tys. zł? Czy mogę zobaczyć ten kosztorys?

**Pani Dudek Elżbieta – dyr. Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach** – zwracam Państwa uwagę na fakt, że aby się zwrócić do Kuratora o pozytywną akceptację stworzenia Zespołu Szkół trzeba najpierw podjąć uchwałę. Na jakiej podstawie, zatem chcecie Państwo zwrócić się

do Kuratorium? - doradźcie nam Państwo? Podkreślam, że Kuratorium ma tylko opiniować Państwa uchwałę. A więc musi być najpierw uchwała, by Kuratorium mogło się włączyć w pozytywne zaopiniowanie. Podkreślam, że osobiście bardzo dobrze znam procedury prawne dot. przekształceń, likwidacji i reorganizacji placówek oświatowych i naprawdę wiem, o czym mówię. Nie twierdę, więc i nie naciskam na Państwa, że musicie, ale naprawdę Państwa proszę, dajcie szansę, aby to się dało zrobić. Przestańmy mówić o tej likwidacji i o podejmowaniu uchwał na wszelki wypadek, bo dla mnie osobiście jest mrzonką w ogóle myślenie o likwidacji Gimnazjum Nr 3.

Korzystając z okazji zabrania głosu, chcę ponadto zapytać:, dlaczego Państwo jako Rada nie zajmowaliście się nigdy zgłaszanymi w tej właśnie sprawie wnioskami. Przecież myśmy zgłaszali taki projekt poprzedniej jeszcze Radzie, gdzie przecież radni byli zarówno Pani Foksa jak również Pan Baran. Niestety nie chcieliście się zająć naszym projektem, bo mieliście tylko jeden cel – likwidację szkoły. Teraz wracamy znowu do tego samego przypadku. Powiem, więc wprost – przestańcie szarpać wreszcie tą szkołę w tą i z powrotem, dajcie nam szansę na normalne funkcjonowanie. Dlaczego uczniowie i pracownicy Gimnazjum Nr 3 mają być przepychani i kopani bez przerwy?

Odnosząc się natomiast do tak kwiecistej wypowiedzi radnego powiatu Pana Bieleckiego, wywnioskowałam, że Rada Powiatu niejako pouczyła Pana Burmistrza, że za małą reformą zaczął robić. Bo jeśli podjął tylko 4 „podstawówki”, to podjęto uchwałę o wyrzuceniu nas z wynajmowanego lokalu, by zmusić nas do dalszych działań. Dziękujemy, więc Radzie Powiatu za pouczanie Nas w tej dziedzinie. Osobiście uważam, że sposób załatwienia jest bardzo nie elegancki, ponieważ powinniście Państwo dać nam przynajmniej rok czasu, na to abyśmy mogli przeorganizować Gimnazjum Nr 3.

Jeśli go nie mamy, to nie szukajmy7 sobie na siłę wymówek żeby czegoś takiego nie podejmować. Stąd też bardzo Państwa proszę, zachowajcie odrobinę rozsądku. Nie trzymajcie się tylko i wyłącznie proceduralnych chwytów, żeby wyrzucić pewne uchwały, tylko dajmy też szkole funkcjonować normalnie. Przecież aktualnie są w zawieszeniu 3 szkoły, tj. i Bolmin, i Polichno i ZSO w Chęcinach. Wiele czasu się będziemy żonglować i robić wyliczenia. Ja nie jestem budowlańcem, ale już 3 lata temu sprawdzaliśmy, mierzyliśmy szkołę robiliśmy konsultacje w SANEPiD-zie i nie wiem, kto wyliczył 200tys. zł na te piwnice, bo ja jestem w szoku, skoro tam już są zaadoptowane pomieszczenia na stołówkę, kuchnię, funkcjonują szatnie, a są 4 pomieszczenia, które trzeba pomalować i przystosować na szatnie. Przecież nikt tam nie zamierza lokalizować sal dydaktycznych, to tyle miejsca jest przecież na górze budynku. To były przecież ogromne budynki budowane pod ośmio – klasowe plus „zerówka” szkoły podstawowe. Szkoła Podstawowa w Bolminie jest przepiękna szkołą. Jest to budynek ukończony. My odrzuciliśmy w 2003r kiedy nie było jeszcze żadnych animozacji między szkołami, szkołę w Bolminie tylko dlatego że budynek jest mniejszy. W Polichnie natomiast jest więcej sal lekcyjnych, a jest jeszcze szansa ewentualnie, jeśli będą kiedykolwiek, jakiegokolwiek pieniądze na dokończenie budowy tej szkoły, która przecież jest, niezakończona. Słyszę dziś, że w Polichnie nie ma miejsca na halę, przecież to jest kompletna bzdura, bo tam są już zalane fundamenty w ziemi właśnie pod salę gimnastyczną. Przestańmy wreszcie mieszać w tej oświacie tak do końca i bądźmy szczerzy. Ja dziś mam takie wrażenie, że Prezydium Rady sprytnie wykorzystało tutaj doświadczenie, jeżeli chodzi o prowadzenie Rady, podsumowując takie projekty, jakie pasują akurat w tym momencie i znowu odkładamy bardzo ważne decyzje. Jeżeli podejmiecie Państwo decyzję o utworzeniu Zespołu, to Państwo wybieriecie czy Bolmin, czy Polichno. Ja jestem w stanie dostosować się do wszystkich Państwa decyzji, jeżeli będą one korzystne dla szkoły i zapewniam, że zrobimy wszystko, aby bez zbędnych kosztów społecznych i zbędnych kosztów materialnych wiele takich rzeczy zrobić. Ale nie odkładajcie tego ciągle, bo to jest naprawdę krzywdzące. W gimnazjum przecież już aż szumi od reformy oświaty; jeżeli zatem podejmiecie teraz decyzje o zamiarze likwidacji, to przecież wszyscy będą myśleć, że Nas chcecie

zlikwidować. Znowu chcecie burzę wywołać? Znowu będą kłótnie i wyzwiska po wsiach? Skłóćcie tylko te wsie, a skorzysta tylko na tym sąsiednia gmina Sitkówka Nowiny, która śmieje się z tego, że My się tylko ciągle kłócimy, a nasze dzieci chodzą do ich szkół zabierając ogromne kwoty dotacji. Do czego My chcemy doprowadzić? Apeluję, więc dajcie Nam pracować normalnie! Ja jestem dyrektorem szkoły, nie jestem politykiem ani radnym i oświadczam, że mogę pracować wszędzie, byle mogły tam mieć zapewnione normalne warunki dzieci. Uważam, że pięknie byłoby w szkole Bolminie gdyby nie było szkoły podstawowej, ale jest i My się tam moim zdaniem nie zmieścimy. Dlatego też, pomimo wszystko chciałabym, aby to było Polichno, taki projekt przedstawiłam już kilka lat temu. Niestety nikt tego nie chce słuchać i znowu wracamy do punktu wyjścia, ale dalej odsuwamy podjęcia decyzji.

**Mieczysław Baran – przewodniczący obrad** – rozumiem, że Pani dyrektor Dudek zwraca się do Rady z wnioskiem o powzięcie w dniu dzisiejszym uchwały z wniesioną poprawką przez Pan Burmistrza w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Bolminie albo w Polichnie. Sprzeciwiając się drugiemu projektowi uchwały, który musimy przegłosować, proszę nie zakładać z góry i nie przesądzać wyniku, bo tu każdy z radnych czuje na sobie tą wielką odpowiedzialność. Pan Burmistrz tego drugiego projektu nie wycofał i dlatego z obowiązku muszę poddać ten projekt pod głosowanie.

**Burmistrz G i M Pan Robert Jaworski** – odnosząc się do zarzutów przedstawionych przez radnego Pana Nartowskiego wyjaśniam usprawiedliwiając pracowników Urzędu, że kosztorys wstępny który opiewa na kwotę 230 tys. zł jest zrobiony przez uprawnionego kosztorysanta. Podkreślam, że za opracowanie tego wstępnego kosztorysu nie ponieśliśmy żadnych kosztów, chociaż jest on opracowany i podpisany przez uprawnionego kosztorysanta. Stąd też nie widzę przeszkód, aby każdy z zainteresowanych mógł zapoznać się z tym dokumentem. Myślę, że nie chodzi tu tylko o położenie płytek, które rzeczywiście są tanie, natomiast chodzi o różnego rodzaju wentylacje, które muszą być elektryczne, bo nie można w tych pomieszczeniach wymusić cyrkulacji nawet przy pomocy stosownych urządzeń wentylacyjnych. Tak, więc podkreślam, że jest to dokument sporządzony przez uprawnionego fachowca. Proszę również nie sugerować, że przedstawione wyliczenia stanowią pewnego rodzaju celowe zabiegi. Nadmieniam tu również, że nie mieliśmy dostatecznie dużo czasu, aby szereg analiz przeprowadzić, bo wszelkie te rozmowy były na Nas wymuszone poprzez pismo, które otrzymaliśmy. Zważywszy na fakt, że jesteśmy na etapie rozmów i prowadzenia spotkań w sprawie 4 szkół podstawowych, wszelkie drobne błędy, które być może nasuwają się w kalkulacji uczniów wynikają tylko z ograniczenia czasowego.

**Radna Foksa Krystyna** - nie ukrywam, że bardzo mnie jako radną zabolowało stwierdzenie, że Prezydium Rady choć nie bardzo wiem, co to jest za ciało – wykorzystało jakąś sytuację. Otóż pragnę wyjaśnić, że statut Gminy i ustawa o samorządzie gminnym są podstawowymi aktami prawa normującymi i określającymi pracę Rady. Te właśnie przepisy mówią jednoznacznie, że Przewodniczący musi, nie to, że może, lecz musi zwołać sesję nadzwyczajną w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. I dzisiejsza sesja jest zwołana w takim właśnie trybie. Przecież te materiały, które dziś analizujemy, wszyscy radni otrzymali. A więc nic tu nowego w dniu dzisiejszym nie zaistniało, poza tym, że w momencie, kiedy mieliśmy to konsultacyjne spotkanie radnych nikt nam nie powiedział, że nie wchodzi w grę adaptacja pomieszczeń w piwnicy na sale lekcyjne. Okazuje się dzisiaj, że niestety rozporządzenie Ministra Infrastruktury o warunkach technicznych określa szczegółowo wszelkie parametry, jakie musi spełnić sala dydaktyczna. Nam radnym w czasie prowadzonych wizji nikt tego nie powiedział; myśmy p prostu tej wiedzy nie mieli. W związku z tym padające dziś zarzuty, że ktoś coś zamierza wykorzystać naprawdę są bezpodstawne i krzywdzące. Rozmawiajmy, więc, szukajmy naprawdę drogi wyjścia, bo faktycznie pismo zapowiada jednoznacznie że 1 września budynek mamy opuścić. Spróbujmy, więc uwzględniając przepisy prawa wyszukać najlepsze rozwiązanie.

**Pani Dąbrowska Ewa – ref. d/s oświaty Urzędu GiM** – pragnę wyjaśnić, że przedłożony Radzie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach stanowi jedynie możliwe prawnie rozwiązanie w przypadku gdyby okazało się że SANEPiD nie zaopiniuje pozytywnie możliwości przeniesienia tej placówki ani do Polichna ani do Bolmina. Kuriozalnym przecież byłoby branie pod uwagę kolejnej alternatywy tj. przeniesienia tego Gimnazjum w dniu 1 września do obiektu w Chęcinach, w którym już funkcjonuje w ramach Zespołu Szkół Ogólnokształcących Gimnazjum i Szkoła Podstawowa. Nie mając w dniu dzisiejszym stanowiska SANEPiD-u co do lokalizacji w obiekcie jednej z tych dwóch szkół podstawowych naprawdę bardzo trudno podjąć decyzję czy proponować konkretne rozwiązanie. Przyjęcie dzisiaj uchwały o utworzeniu Zespołu Szkół np. w Bolminie zamyka nam w przypadku negatywnej decyzji SANEPiD-u późniejszą ewentualność utworzenia Zespołu w Polichnie i odwrotnie.

**Przewodniczący obrad Mieczysław Baran** potwierdzając zasadność prowadzenia dalszej dyskusji zwrócił uwagę na konieczność odnoszenia się ściśle do treści przedłożonych Radzie projektów uchwały, które winny w dniu dzisiejszym zostać rozpatrzone i przegłosowane.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodniczący Mieczysław Baran** apelując do zbierających głos o zawężanie i konkretyzowanie tematyczne swoich wypowiedzi, przypomniał, że Burmistrz GiM zgłosił zmianę projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w rozbiciu na 2 projekty, z których jeden dotyczy Polichna, a drugi Bolmina. I to jest jeden problem, który mamy rozpatrzyć, tzn. przyjąć bądź odrzucić. Drugi projekt uchwały, który winien być poddany pod głosowanie dot. zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 3.

Proszę, więc o zabranie głosu tylko w odniesieniu do rozpatrywanych projektów.

**Pani Nartowska Bogusława – sołtys wsi Korzecko** – w przedstawionych wyjaśnieniach zwracana jest uwaga na konieczność zapewnienia wyjścia awaryjnego w przypadku ewentualnej braku zgody SANEPiD-u na utworzenie Zespołu Szkół w Polichnie czy Bolminie. A co zrobicie, jak podejmiecie uchwałę i rodzice nie wyrażą zgody na dowożenie dzieci do tych szkół? Osobiście rozumiem, że obojętnie, która by to nie była szkoła, to na pewno każda z nich będzie wymagała dodatkowych nakładów. Pragnę tu ponadto poinformować, że bazując na przeprowadzonej w ciągu jednego dnia konsultacji w swoim sołectwie, stwierdzam, że rodzice oświadczyli, iż nikt nie da dziecka do Bolmina; z dwojga złego wybiorą Polichno lub Chęciny.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – pragnę wyjaśnić, że opinia społeczna jest tylko dodatkiem do całego procesu likwidacji. Ustawodawca określa, że aby zlikwidować szkołę jest wymagana uchwała, opinia Kuratora i tylko poinformowane rodziców. Natomiast opinia rodziców niestety nie jest obligatoryjna.

**Radny Chrabaszcz Stanisław** – w dniu jutrzejszym zaplanowane jest spotkanie Burmistrza z mieszkańcami sołectwa Miedzianka na temat podjętej uchwały o zamiarze likwidacji naszej szkoły. Zapraszam wszystkich chętnych, a na pewno wiedza nasza będzie znacznie większa.

**Przewodniczący obrad radny Mieczysław Baran** odnosząc się do wypowiedzi dot. braku w dniu dzisiejszym wiedzy na temat ewentualnego stanowiska SANEPiD-u, wyjaśnił, iż element ten nie stanowi formalnej przesłanki uniemożliwiającej głosowanie uchwały, ponieważ w projekcie uchwały jest mowa o zamiarze utworzenia a nie o utworzeniu. A więc na pewno Rada nie popełni w tym przypadku błędu.

**Pan Kazimierz Bielecki – radny powiatu ziemskiego, sołtys wsi Lipowica** – w sytuacji jaka aktualnie ma miejsce, w mojej ocenie najbardziej rozsądnym byłoby przeniesienie Gimnazjum Nr 3 do szkoły w Polichnie i dostosowanie tej szkoły do wymogów stawianych przez SANEPiD. Wydaje mi się, że dyrekcja i grono pedagogiczne Gimnazjum Nr 3 w tym kierunku jest chyba nawet przygotowane.

**Radny Mielczarz Cezary** – odnoszę wrażenie, że prowadzenie dalszej dyskusji przy tak



wielu nie wiadomych staje się bezprzedmiotowe. Osobiście uważam, że mając tak dużo niejasności nie możemy w dniu dzisiejszym podjąć uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Bolminie czy w Polichnie. W związku z powyższym zgłaszam formalny wniosek o odrzucenie tych projektów uchwał. Na powyższy temat winniśmy rozmawiać na najbliższej sesji, a dziś uwzględniając owiązujący do dnia 28 lutego termin, wnoszę natomiast o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 3. Myślę, że do następnej sesji Pan Burmistrz ze swoimi służbami przygotują konkretne już ekspertyzy i wyliczenia wskazujące nam, co będzie dla tych społeczności najlepsze i gdzie takie Gimnazjum można utworzyć.

**Przewodniczący obrad Mieczysław Baran** uwzględniając przedstawione wnioski, zarządził przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, spośród których pierwsze dotyczyło głosowania o wyłączeniu projektów uchwał w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Bolminie lub Polichnie.

Przedmiotowy wniosek **został przyjęty większością głosów** ( na 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i głosowaniu „za” przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 4 było przeciwnych, a 1 osoba wstrzymała się od głosu).

Przeprowadzenie głosowania poprzedziło wstępnie Przewodniczącego obrad, który informując radnych o zarządzeniu głosowania zwrócił się do Burmistrza GiM o przygotowane w możliwie najkrótszym czasie konkretnych materiałów z pełnym rozliczeniem.

Kolejno zarządzona tura głosowania jawnego dotyczyła **projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 3 w Chęcinach**. Przedmiotowy projekt został **przyjęty większością głosów** (na 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 4 było przeciwnych, a 1 wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 34/VI/07** stanowi załącznik do protokołu.

### **ad. 3**

**Przewodniczący obrad radny Mieczysław Baran** potwierdzając pełną realizację przyjętego porządku obrad dzisiejszej sesji, dziękując wszystkim jej uczestnikom, zamknął formalnie obrady nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

***Opracowała na podstawie  
zapisu na dyktafonie:  
Teodozja Nowak***

***Przewodniczący obrad:  
Mieczysław Baran***