

PROTOKÓŁ Nr XVIII/15
z posiedzenia Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu
27 listopada 2015 roku w lokalu Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach

Rada rozpoczęła obrady o godz. 9,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Danuta Mochocka**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Grzegorz Gałuszka – radny sejmiku woj. świętokrzyskiego

Pan Kazimierz Bielecki – radny Powiatu Kieleckiego

Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski

kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy,

sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych

oraz przybyli na posiedzenie mieszkańcy Miasta i Gminy Chęciny

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu **ceremonii powitalnych, Przewodnicząca Rady** przystępując do zasadniczej i formalnej części posiedzenia, stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, iż w posiedzeniu uczestniczy pełny ustawowy skład Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

W toku dalszej części obrad, **Przewodnicząca Rady** wskazując na przekazaną w zaproszeniach na dzisiejsze posiedzenie zarówno radnym jak również przewodniczącym jednostek pomocniczych Gminy tematykę sesji, przypomniała zebranych, iż obrady sesji są nagrywane, a proponowany porządek dzisiejszych obrad obejmuje następującą tematykę:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołu z obrad Sesji Rady z dnia 27.10.2015r.**
3. **Sprawozdanie Burmistrza GiM z działalności za okres między sesjami.**
4. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2015r. – druk nr 1**
 - b/ **zmiany uchwały Rady Miejskiej nr 10/III/14 z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2015-2022 – druk nr 2**
 - c/ **zmiany uchwały Nr 13/III/14 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego- dr. 3**
 - d/ **zmiany uchwały Nr 12/III/14 z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Chęciny – dr. 4**
 - e/ **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok – druk nr 5**
 - f/ **określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok – druk nr 6**
 - g/ **wysokości stawek opłaty targowej, zasad poboru, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia – druk nr 7**
 - h/ **uchylenia uchwały nr 405/LV/13 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych do stosowania przez Agencję Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie – druk nr 8**
 - i/ **określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – druk nr 9**
 - j/ **zmiany uchwały Nr 328/XLII/13 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 20 lutego 2013r w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chęciny – druk nr 10**
 - k/ **wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych – druk nr 11**
 - l/ **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 394/2 położonej w obrębie geodezyjnym Ostrów, stanowiącej własność Gminy Chęciny - druk nr 12**
 - ł/ **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 306 położonej w obrębie geodezyjnym Ostrów, stanowiącej własność Gminy– dr.13**

- m/ wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 132/1 położonej w obrębie geodezyjnym Wojkowiec, stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 14
 - n/ określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Chęciny oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 15
5. Rozpatrzenie wniosków w sprawie:
 - a/ nie korzystania z prawa obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, stanowiącej podstawę naliczenia stawki podatku leśnego na 2016 rok – druk nr 16
 - b/ nie korzystania z prawa obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę naliczenia stawki podatku rolnego na 2016 rok - druk nr 17
 6. Wnioski i zapytania radnych oraz przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.
 7. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 8. Zamknięcie obrad Sesji.

W związku z brakiem wniosków i uwag do przedstawionego porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

ad. 2

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionego w Biurze Rady oraz na BiP-ie protokołu obrazującego przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 27.10.2015r. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego **protokół, o którym mowa został przyjęty jednogłośnie.**

Uwzględniając zgłoszone prośby, **Przewodnicząca Rady** udzieliła głosu przybyłym na posiedzenie gościom, którzy z ważnych powodów nie będą mogli uczestniczyć w całości dzisiejszego posiedzenia.

Zabierając głos **Pan Grzegorz Gałuszka – radny sejmiku woj. świętokrzyskiego** oraz **Pan Kazimierz Bielecki – radny Powiatu Kieleckiego** – dziękując za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Rady, wskazywali na ścisły związek i możliwości realizacji wspólnych zadań szczególnie w zakresie budowy i remontów dróg, apelując do radnych i Burmistrza Gminy o ścisłe współdziałanie w tym zakresie.

ad. 3

Z treścią informacji obrazującej zakres realizowanych przez Gminę zadań w okresie międzysesyjnym zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski.** *Przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu, a pełne jej brzmienie zawiera również nagranie na płycie CD, stanowiące załącznik do protokołu).*

ad. 4

Kontynuując obrady, przystąpiono do rozpatrywania zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których pełną treść łącznie z przedstawionymi uzasadnieniami otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebrany wypracowane przez Komisje wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2015rok – druk nr 1 z uwzględnieniem wprowadzonych i omówionych na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady poprawek, którego pełną treść otrzymali wszyscy radni.

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Dulny – osobiście będą głosował przeciw zaproponowanym przez Burmistrza zmianom w budżecie na 2015r. Powodem mojej decyzji są uwagi dot. zakupu

używanego autokaru do przewozu dzieci oraz przekazanie kolejnej dotacji dla Centrum Kultury i Sportu. Osobiście uważam, że powinniśmy dokonać zakupu nowego autobusu, a zadanie to winno zostać włączone do budżetu na 2016 rok. Za uwzględnioną w analizowanym projekcie uchwały kwotę 154 tys. zł nie zakupimy przecież autobusu, który będzie spełniał najwyższe standardy bezpieczeństwa i jakości. Dlatego też zwracam się do radnych o odrzucenie tego projektu uchwały i podjęcia decyzji o zakupie nowego autobusu w roku przyszłym. Duże wątpliwości w mojej ocenie wzbudza również kolejna dotacja dla Centrum Kultury i Sportu. Rok temu w trakcie tworzenia budżetu przeznaczaliśmy przecież ogromne pieniądze, bo około 1 mln złotych dla tej jednostki. Wtedy też zwróciłem się zarówno do Burmistrza jak również do Rady, aby te pieniądze zapewniły pełne utrzymanie tej jednostki. Niestety okazuje się, że niemal przy każdej proponowanej do wniesienia zmianie w budżecie uwzględniane są kolejne dotacje w różnych kwotach.

Zdecydowanie popieram natomiast uwzględnioną zmianę dot. opracowania projektu i budowy świetlicy wiejskiej w Lipowicy. Apeluję jednocześnie do Kierownika Ref. Inwestycji Urzędu, aby zaprojektować ten obiekt tak, by wybudowana świetlica była jak najbardziej funkcjonalna i nie wymagała przeróbek.

Przewodnicząca Rady, zwracając się do radnego, zapytała czy zgłoszone uwagi stanowią formalny wniosek radnego, czy też są tylko apelem do radnych.

Radny Tomasz Dulny – kierując do radnych prośbę o odrzucenie tego projektu uchwały i ponowną analizę jej treści na posiedzeniach Komisji.

Ustosunkowując się do złożonych przez radnego wniosków, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, wyjaśnił, że zapewne wszyscy chcielibyśmy kupić dla Gminy za blisko milion złotych nowy, o wysokich standardach autobus. Niestety na daną chwilę mamy sytuację taką, że istniejący autokar w każdej chwili może odmówić posłuszeństwa, a niestety nie dysponujemy środkami finansowymi, by dokonać zakupu nowego autobusu. Oczywiście jest, że planowany do zakupu używany autobus musi spełniać określone i sprawdzone przez biegłego parametry i na pewno sam zakup zostanie poprzedzony dokładnym sprawdzeniem stanu technicznego.

Odnosząc się natomiast do kolejnego wniosku radnego dot. wydatków związanych z utrzymaniem Centrum Kultury i Sportu, pragnę wyjaśnić, iż w ramach tej jednostki w kilku sołectwach tj. w Łukowej, Ostrowie, Siedlcach, Wolicy, Czerwonej Górze i Miedziance funkcjonują świetlice wiejskie. Z tych placówek korzystają przecież nie tylko dzieci czy młodzież, ale również działające w różnych środowiskach stowarzyszenia sportowe i KGW. Utrzymywanie tych placówek jest społecznie uzasadnione i akceptowane, ale również generuje koszty. Działalności obiektów kulturalnych nie można oceniać li tylko od strony finansowej; w mojej ocenie zakres działalności i liczba organizowanych imprez w naszej gminie w pełni odzwierciedla potrzebę funkcjonowania takich obiektów.

Radny Waldemar Jach – zwracając się do Burmistrza GiM zapytał:

- czy rozważana była możliwość wygoszparowania lokalu na świetlicę wiejską dla potrzeb mieszkańców Lipowica, w ramach planowanego remontu obiektu Szkoły Podstawowej w Starochęcinach?

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytanie, **Burmistrz Jaworski** wyjaśnił, iż wspomniane zadania dotyczą dwóch odrębnych oddalonych od siebie o kilka kilometrów miejscowości, a na dzień dzisiejszy w msc. Lipowica wszystkie spotkania czy zebrania z mieszkańcami organizowane są „pod chmurką”. Podkreślić tu należy, że Wspólnota tego sołectwa na powyższy cel przekazuje na rzecz Gminy działkę.

W toku dalszej części prowadzonej dyskusji, zabierając kolejno głos **radny msc. Lipowica Pan Tomasz Żelichowski**, oraz **Kierownik Ref. Inwestycji Urzędu GiM** podkreślając potrzebę wybudowania świetlicy dla mieszkańców sołectwa Lipowica, zapewniali, iż warunki określone w przetargu dla wyboru wykonawcy projektu tego obiektu uwzględniają wszystkie parametry zapewniające pełną funkcjonalność tego obiektu.

Pełna treść prowadzonej dyskusji zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie **Przewodnicząca Rady**, informując zebranych, iż analizowany projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany większością głosów przez wszystkie Komisje Rady, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego, projekt, o którym mowa został

przyjęty większością głosów (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciwny – Pan Tomasz Dulny, i 1 radny wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 100/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr 10/III/14 z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chęciny na lata 2015-2022 – druk nr 2 z uwzględnieniem wprowadzonych i omówionych na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady poprawek, którego pełną treść otrzymali wszyscy radni

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany większością głosów przez wszystkie Komisje Rady.

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został przyjęty większością głosów (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 14 radnych a 1 radny był przeciwny, głosów wstrzymujących się nie było. Przyjęta **Uchwała** oznaczona **Nr 101/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 13/III/14 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego – druk nr 3

- przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 102/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 12/III/14 z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Chęciny – druk nr 4

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 103/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok – druk nr 5

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany większością głosów tylko przez Komisję Rewizyjną**. Natomiast **Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty negatywnie** zaopiniowała ten projekt, a **Komisja Budownictwa – nie zajęła jednoznacznego stanowiska**.

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radny Kamil Prędoła – zwrócił się z zapytaniem:

- o ile będzie podwyższony podatek dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą? Kontynuując swoją wypowiedź **radny Kamil Prędoła** zwrócił uwagę na istniejące przypadki przenoszenia firm na tereny innych gmin.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – temat podatków od lat w każdej gminie jest tematem kontrowersyjnym. Proszę jednak zwrócić uwagę, że potrzeby każdej społeczności z roku na rok wzrastają. Gdzie, zatem szukać w Gminie dochodów, skoro mamy również przykłady sprzeciwu przy proponowanych do sprzedaży gruntach stanowiących naszą własność. Podkreślić tu należy, że budżet każdej Gminy opiera się na wyraźnie określonych źródłach, tj. dochodach z podatków, dochodach ze sprzedaży majątku oraz subwencji, która w zdecydowanej większości jest „znaczona” i musi być przeznaczona na cele oświaty. Należy tu ponadto podkreślić, że stawki podatku w roku ubiegłym nie były podwyższane, a wniosków z poszczególnych środowisk ciągle przybywa. Proponowana podwyżka podatku jest na poziomie inflacji i wynosi średnio 1,1 %. Podatek od środków transportowych

proponujemy przyjąć bez zmian, czyli wg stawek sprzed 2 lat. Wszyscy mamy przecież duże oczekiwania i wskazujemy szereg zadań do realizacji.

Uzupełniając wypowiedź Burmistrza, **Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz** wyjaśniła, iż w przypadku przedsiębiorców proponowana podwyżka podatku wynosi:

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – o 3 grosze,
- od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – o 20 groszy za 1 m² w skali roku.

Radny Tomasz Dulny – osobiście z bólem serca przyjąłem zaproponowane przez Burmistrza propozycje podwyższenia stawek podatków, bez względu na to, jaka by ona nie była. Moje zdziwienie wynika stąd, że na każde moje zapytanie, słyszę, że kondycja finansowa Gminy jest bardzo dobra, a Pani Skarbnik wspominała również o dużej nadwyżce budżetowej. Dlatego też proponuję Radzie abyśmy odrzucili przedstawione podwyżki w tym roku, a jeśli będziemy mieć w przyszłym roku stworzone konkretne perspektywy możliwości realizacji zadania typu np. budowa przedszkola, to wtedy zastanowimy się na wielkością podwyżki podatków. Zapewniam, że będę pierwszym, który opowie się za podwyższeniem podatku nie o 1 % lecz o 5%. Musimy wiedzieć, jaka jest perspektywa finansowa dla inwestycji w naszej gminie w kontekście najbliższych lat.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Tomasz Dulny** poprosił o wyjaśnienie i przybliżenie sprawy nowej pozycji podatkowej dot. gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji.

Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz – nie wiem, o jakiej nadwyżce budżetowej mówi radny Pan Tomasz Dulny, bo jako Skarbnik tej gminy nie wiem na dzień dzisiejszy, o jakiej nadwyżce może być mowa w trakcie roku budżetowego. Odnosząc się natomiast do złożonego zapytania, **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że nowo wprowadzona do uchwały podatkowej pozycja dot. podatku od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji wynika z nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i dotyczy obowiązku wyznaczenia przez gminę planu rewitalizacji obszarów zabytkowych. Wtedy też inwestor zamierzający realizować określoną inwestycję na obszarze rewitalizowanym, będzie mógł ubiegać się o dofinansowanie ze środków unijnych takiego działania. Wtedy też powstanie obowiązek uiszczenia na rzecz gminy takiego podatku.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pani Skarbnik** poinformowała zebranych, że z tytułu zaproponowanych podwyżek podatku w roku 2016 budżet naszej gminy uzyska dodatkowo: - z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych – 19 tys. zł. a od osób prawnych – 44 tys. zł. Należy tu jednak wyjaśnić dodatkowo, że na skutek znowelizowanej ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w przypadku naszej gminy w znaczącym stopniu utracimy wpływy z podatku od terenów zajętych pod zbiorniki wodne. I tu posłużę się konkretnym przykładem zbiornika w Bolminie i w Mostach; dotychczas przedsiębiorca mając np. 18 ha takiego zbiornika wpłacał do budżetu gminy 88 tys. zł, w 2016r. natomiast na skutek wprowadzonych zmian w ustawie, podatnik zapłaci 88 zł w skali roku.

Sekretarz GiM Pan Paweł Broła - wyjaśnił zebrany, iż wysokość przyjętych w gminie podatków ma ścisły związek z określonymi maksymalnymi stawkami, co następnie znajduje odzwierciedlenie w wysokości ustalonej dla gminy subwencji wyrównawczej. Oznacza to, że różnica w ustalonych podatkach, tj. stawka maksymalna minus ustalona przez gminę stawka podatku, traktowane jest, jako skutek utraconych na własny wniosek dochodów, a tym samym zmniejszenie subwencji wyrównawczej. Dodać przy tym należy, że w roku 2016 nastąpi ustawowe obniżenie wysokości podatku rolnego.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego nad przedłożonym przez Burmistrza GiM projektem uchwały w brzmieniu oznaczonym, jako druk nr 5, w wyniku, którego analizowany projekt uchwały został przyjęty większością głosów (spośród 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 8 radnych, 5 było przeciwnych, a 2 wstrzymało się od głosu. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 104/XVIII/15** stanowi załącznik do protokołu.

W toku dalszej części obrad, kontynuowano rozpatrywanie kolejnych projektów uchwał, postanawiając:

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok – druk nr 6

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany (większością głosów) przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku zarządzonego na skutek braku zgłoszeń do dyskusji, głosowania jawnego, został **przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu.. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 105/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, zasad poboru, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia – druk nr 7

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie** (większością głosów) **projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 106/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 405/LV/13 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych do stosowania przez Agencję Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie – druk nr 8

- przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku zarządzonego na skutek braku zgłoszeń do dyskusji, głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 107/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych – druk nr 9

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 108/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 328/XLII/13 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 20 lutego 2013r w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chęciny – druk nr 10

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie** (większością głosów) **projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 109/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych – druk nr 11

Analizowany projekt uchwały został pozytywnie (większością głosów) zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wyniku zarządzonego i przeprowadzonego głosowania jawnego (brak zgłoszeń do dyskusji) został przyjęty **jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 110/XVIII/15** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 394/2 położonej w obrębie geodezyjnym Ostrów, stanowiącej własność Gminy Chęciny - druk nr 12

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie** (większością głosów) **projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciwny, a głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 111/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 306 położonej w obrębie geodezyjnym Ostrów, stanowiącej własność Gminy – druk nr 13

Analizowany projekt uchwały został pozytywnie (większością głosów) zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a wyniku zarządzonego i przeprowadzonego głosowania jawnego (brak zgłoszeń do dyskusji) został przyjęty **większością głosów** (spośród 15 radnych biorących udział w posiedzeniu i w głosowaniu, „za” przyjęciem projektu głosowało 14 radnych, głosów wstrzymujących się nie było, a 1 radny – był przeciwny). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 112/XVIII/15** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 132/1 położonej w obrębie geodezyjnym Wojkowiec, stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 14

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie** (większością głosów) **projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 113/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Chęciny oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 15

- przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku zarządzonego na skutek braku zgłoszeń do dyskusji, głosowania jawnego, **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 114/XVIII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 5

Kolejną sprawą do analizy której przystąpiono zgodnie z przyjętym porządkiem obrad było **rozpatrzenie wniosków w sprawie** :

- **nie korzystania z prawa obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, stanowiącej podstawę naliczenia stawki podatku leśnego na 2016 rok** – druk nr 16
- **nie korzystania z prawa obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę naliczenia stawki podatku rolnego na 2016 rok** - druk nr 17

Radni, **nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści przedstawionych wniosków** postanowili w wyniku zarządzonych i odrębnie przeprowadzonych głosowań jawnych, **przyjąć wnioski** (wniosek nr 1 większością głosów – spośród 15 radnych, „za” przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, głosów wstrzymujących się nie było, a 4 radnych było przeciwnych), (wniosek nr 2 – jednogłośnie), akceptując tym samym:

- **odstąpienie od prawa obniżenia ceny sprzedaży drewna i przyjęcie dla celów naliczania podatku leśnego na 2016 rok ceny określonej w Komunikacie Prezesa GUS**
- **odstąpienie od prawa obniżenia średniej ceny skupu żyta i przyjęcie dla celów naliczania podatku rolnego na 2016 rok ceny określonej w Komunikacie Prezesa GUS.**

ad. 6

Kontynuując obrady, **Przewodnicząca Rady** zaprosiła zebranych do zgłaszania wniosków i zapytań.

W tym temacie głos zabrali: *(pełne treści wystąpień zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu)*

Radny Tomasz Żelichowski – podziękował Burmistrzowi oraz Kier. Ref. Inwestycji Urzędu za skuteczne podjęcie interwencji w sprawie usunięcia zanieczyszczeń na drodze powiatowej w Starochęcinach,

Radny Tomasz Szczepanik – zwrócił się z zapytaniem w sprawie:

- możliwości zapoznania mieszkańców ze zleconym do opracowania planem ruchu w centrum Chęcin,
- określenia realnego terminu wykonania remontu drogi w kierunku ERKAZ-etu w Chęcinach,

Radny Tomasz Dulny – dziękując radnemu Rady Powiatu Kieleckiego Panu Bieleckiemu za aktywne włączanie się w pomoc w zgłaszanych pod adresem Starostwa Powiatowego w Kielcach wnioskach, zwrócił się z prośbą o bliższe zainteresowanie się sprawą konieczności remontu przepustu na drodze powiatowej (pętla) na Os. Sosnówka. Z treści udzielonej w m-cu marcu br. przez Zarząd Dróg Powiatowych wynika, że zadanie to będzie zrealizowane w miarę posiadanych środków finansowych. Rok bieżący dobiega końca, a niestety sprawa nie została załatwiona.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Tomasz Dulny** zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- na jakim etapie realizacji jest zadanie pn. projekt budowy oświetlenia skrzyżowania Skiby-Gościniac- ul. Generała Skalskiego
- co z projektem modernizacji kolektora sanitarnego; w tym temacie zgłaszałem na sesji w Miedziance konieczność przeprowadzenia w pierwszej kolejności w ramach posiadanych środków, inwentaryzacji sieci kanalizacyjnej na Os. Sosnówka.

Radna Wanda Polańska – wskazując na wygospodarowane środki finansowe na remont drogi w kierunku Zakładu „Jaźwica”, zwróciła się z prośbą o możliwie szybkie przystąpienie do prac mających na celu zapewnienie mieszkańcom wjazdów na swoje posesje. **Radna Polańska** wnioskuje ponadto w sprawie potrzeby oświetlenia części trasy E-7 przy przystankach w Czerwonej Górze oraz umieszczenia tablicy ogłoszeń na nowo powstającym Osiedlu Zelejowa (w pobliżu transformatora).

Radny Kamil Prędoła – wnioskował w sprawie potrzeby wymiany lamp oświetlenia ulicznego przy drodze w Radkowicach na odcinku od skrzyżowania (w stronę Lipowicy) dróg w kierunku Morawicy, oraz zwrócenia uwagi na fakt, by rowy przy drogach wojewódzkich wykaszane były przed Świętem Bożego Ciała, a nie po tym terminie,

Radny Janusz Wojdalski – podziękował za pomoc w ogrodzeniu zbiornika p.poż. w Siedlcach,

Pan Stanisław Baran – sołtys msc. Gościniac – wnioskował w sprawie:

- konieczności podjęcia interwencji w sprawie niszczenia przez ciężki tabor samochodowy drogi w kierunku Polichna przez wykonawców budujących trasę E-7,
- umieszczenia w Gazecie Chęcińskiej informacji obrazującej wysokość nakładów poniesionych przez Gminę na przestrzeni ostatnich 10 lat na poszczególne miejscowości

Pan Marian Woś – sołtys msc. Lipowica wnioskował w sprawie konieczności dokończenia prac przy przepuście obok posesji P. Oziminy w Lipowicy oraz przy przepuście na drodze powiatowej przy przepompowni w Radkowicach

Pan Kazimierz Bielewcki – radny powiatu kieleckiego - zapewnił, iż zgłoszone dziś wnioski i uwagi dot. Starostwa Powiatowego w Kielcach prześle w formie interpelacji na najbliższym posiedzeniu Rady Powiatu

Radna Danuta Mochocka - zwracając się do radnego Rady Powiatu, wnioskowała w sprawie konieczności zwrócenia uwagi na stan rowów i poboczy przy drogach powiatowych, które na skutek braku koszenia bądź czyszczenia zarastają samosiejkami, co z kolei w znaczącym stopniu utrudnia widoczność na skrzyżowaniach i zakrętach dróg

Pani Bogusława Nartowska – sołtys msc. Korzecko – zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie sprawy:

- nie zabierania dodatkowych worków z nieczystościami niesegregowanymi
- braku dojazdu do pól na skutek wykupionych od gminy terenów przy Zalewie w Bolminie

Pani Marianna Pawłowska – sołtys msc. Radkowice – zapytała: czy budynek Szkoły Podstawowej w Radkowicach jest uwzględniony we wniosku o pozyskanie środków na termoizolację obiektów publicznych

Pani Cezary Włodarczyk – sołtys msc. Bolmin i Pan Zdzisław Treliński – przewodniczący Zarządu Osiedla Sosnówka – podziękowali dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej za wykonane prace porządkowe i szybką reakcję na zgłaszane problemy

Radny Waldemar Jach – zabierając głos w sprawie wydanej przez Burmistrza Gminy decyzji w sprawie lokalizacji w msc. Łukowa fermy nerek, która już po raz trzeci została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, zacytował zebrany szerokie fragmenty uzasadnienia zawarte w uchylonej decyzji, zwracając przy tym uwagę na pojawiające się stwierdzenia o braku staranności w analizie całości tej sprawy. **Radny Jach**

podkreślając sprzeciw mieszkańców msc. Łukowa co do lokalizacji takiej fermy, apelował o szczególnie wnikliwe rozpatrywanie całości tej sprawy.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Jach** wnioskował w sprawie konieczności usunięcia nagminnie łamanego znaku „zakazu wjazd” na drogę gminną w kierunku Szkoły.

Radna Edyta Jarzabek - wnioskowała w sprawie konieczności wzmożenia kontroli na drodze powiatowej w Tokarni, gdzie firma prowadząca budowę „siódemki” czyszcząc nawierzchnię drogi powiatowej, nawiezioną na kołach samochodów ciężarowych glinę wtlacza do studzienek odwadniających.

ad. 7

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, w sposób szczegółowy odniósł się do każdego z wniosków, udzielając jednocześnie szczegółowych wyjaśnień wszystkim zainteresowanym.

(pełna treść wypowiedzi Burmistrza odnosząca się do zgłoszonych wniosków i zapytań zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu)

ad. 8

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i formalnie zamknęła Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodnicząca obrad:

Danuta Mochocka