

**PROTOKÓŁ Nr XVI/15**  
**z posiedzenia Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu**  
**22 września 2015 roku w lokalu Świetlicy Wiejskiej w Miedziance**

Rada rozpoczęła obrady o godz. 10,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Danuta Mochocka**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli :

**Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski**  
**kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy,**  
**sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych**  
**oraz przybyli na posiedzenie mieszkańcy Miasta i Gminy Chęciny**

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **Przewodnicząca Rady** przystępując do zasadniczej i formalnej części posiedzenia, stwierdziła na podstawie załączonej listy obecności, iż w posiedzeniu uczestniczy pełny skład osobowy Rady. Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

W toku dalszej części obrad, **Przewodnicząca Rady** wskazując na przekazaną w zaproszeniach na dzisiejsze posiedzenie zarówno radnym jak również przewodniczącym jednostek pomocniczych Gminy tematykę sesji, przypomniała zebranych, iż obrady sesji są nagrywane, a proponowany porządek dzisiejszych obrad obejmuje następującą tematykę:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołów z obrad Sesji Rady z dnia 29.06. i 03.08.2015r.**
  3. **Sprawozdanie Burmistrza GiM z działalności za okres między sesjami.**
  4. **Informacja o przebiegu wykonania budżetu wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 r. Gminy i Miasta Chęciny**
  5. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
    - a/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2015r. – druk nr 1**
    - b/ **zmiany uchwały Rady Miejskiej nr 10/III/14 z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Chęciny na lata 2015-2022 – druk nr 2**
    - c/ **utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im Św. Rafała w Czerwonej Górze w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 października 2015 roku – druk nr 3**
    - d/ **zmiany uchwały Nr 328/XLII/13 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 20 lutego 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chęciny – druk nr 4**
    - e/ **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 14 położonego w budynku nr 1A na Os. Sosnówka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy Chęciny – druk nr 5**
    - f/ **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 14 położonego w budynku nr 4 na Os. Sosnówka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy – druk nr 6**
    - g/ **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 8 położonego w budynku nr 1A Os. Sosnówka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy Chęciny – druk nr 7**
    - h/ **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 18 położonego w budynku nr 1A na Os. Sosnówka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy Chęciny – druk nr 8**
    - i/ **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 107 położonej w obrębie geodezyjnym Mosty, stanowiącej własność Gminy Chęciny - druk nr 9**

6. **Wnioski i zapytania radnych oraz przewodniczących jednostek pomocniczych gminy.**
7. **Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.**
8. **Zamknięcie obrad Sesji.**

W trakcie podjętej dyskusji nad treścią przedstawionego porządku obrad, zabierając głos **Przewodnicząca Rady poinformowała** radnych, iż z przedstawionego porządku obrad zostaje wyłączony **projekt uchwały oznaczony jako druk nr 3**, z tego względu, że uchwała w przedmiotowej sprawie została już przez Radę Miejską przyjęta na sesji nadzwyczajnej odbytej w dniu 19 września br. Kontynuując swoją wypowiedź, **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, iż na skutek zgłoszonych przez Burmistrza wniosków, Radzie przedstawione zostaną propozycje zmian w zakresie dot. zmian w budżecie GiM i Wieloletniej Prognozie Finansowej uwzględnionych w projekcie uchwały oznaczonej jako druk nr 1 i druk Nr 2. Szczegóły przedstawi Skarbnik GiM w trakcie rozpatrywania tych projektów uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń innych wniosków i uwag do przedstawionego porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego porządek został przyjęty jednogłośnie.

#### **ad. 2**

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 29.06 i 03.08.2015r. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego **protokoły, o których mowa zostały przyjęte jednogłośnie.**

#### **ad. 3**

Z treścią informacji obrazującej zakres realizowanych przez Gminę zadań w okresie międzysesyjnym zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**. Dodatkowo Burmistrz GiM, przedstawił zebrany plany utworzenia w Miedziance Staropolskiego Ośrodka Górnictwa Kruszcowego, poprzez zagospodarowanie podziemnych sztolni „Zośka „ i ”Teresa”, zlokalizowanych na terenie rezerwatu Góry Miedzianka, informując przy tym, że w dniu 23 czerwca br. przedstawiciele Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, Polskiej Akademii Nauk, Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny, a także Wspólnota wsi Miedzianka oraz Samorząd Województwa Świętokrzyskiego, podpisali porozumienie w sprawie utworzenia ośrodka oraz budowy infrastruktury wokół niego.

*Przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu, a pełne jej brzmienie zawiera również nagranie na płycie CD, stanowiące załącznik do protokołu).*

#### **ad. 4**

W toku dalszej części posiedzenia, przystąpiono do analizy treści **informacji o przebiegu wykonania budżetu wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 r. Gminy i Miasta Chęciny**

Zabierając w tym temacie głos **Przewodnicząca Rady** poinformowała radnych, iż w przedmiotowej sprawie Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach wydała uchwałę, pozytywnie opiniując stopień wykonania zadań budżetowych. Pełna treść tej uchwały została przekazana wszystkim radnym. (Informacja oraz uchwała RIO stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

W tym temacie nie podjęto dyskusji, co oznacza, że informacja została przyjęta do akceptującej wiadomości.

#### **ad. 5**

Kontynuując obrady, przystąpiono do rozpatrywania zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których pełną treść łącznie z przedstawionymi uzasadnieniami otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady** przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebrany wypracowane przez Komisje wnioski i opinie w tym zakresie.

**Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2015rok** – druk nr 1 z uwzględnieniem wprowadzonych poprawek, którego pełną treść otrzymali wszyscy radni

- **Przewodnicząca Rady** poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie (większością głosów) zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a analizę jej treści poprzedziło wystąpienie **Skarbnika GiM Pani Jadwigi Sinkiewicz**, która wyjaśniła, że w dniu wczorajszym przekazany został projekt tej uchwały uwzględniający zmiany omówione na wspólnym posiedzeniu wszystkich stałych Komisji Rady. Ale oprócz tego, do tego projektu uchwały został załączony załącznik nr 6, który mówi o zmianie planu finansowego dla Zakładu Gospodarki Komunalnej. Chodzi konkretnie o wniosek Zakładu dotyczący prośby o zmianę planu finansowego w dziale dostarczania wody, poprzez przesunięcie wydatków bieżących w kwocie 21888,95 zł na wydatki majątkowe z przeznaczeniem na montaż oprogramowania i urządzenia sterującego do zaworu redukcyjnego na ujęciu wody Gościnięc, co pozwoli na automatyczne sterowanie ciśnieniem w sieci.

**Radny Tomasz Dulny** - osobiście wstrzymam się od głosu nad proponowanymi zmianami w budżecie z tego względu, że zgłoszony przez mnie już na posiedzeniu Komisji wniosek dot. konieczności wykonania projektu dokumentacji oświetlenia na skrzyżowaniu dróg Skiby, Gościnięc, ul. Gen. Skalskiego w Chęcinach nie znalazł poparcia wśród pozostałych radnych (z wyjątkiem radnego Pana Kubeckiego) i został odrzucony. Osobiście jestem przekonany, że wygospodarowanie na ten cel kwoty 10 tys. zł z proponowanego zwiększenia wydatków na zadanie pn. „wyłapywanie bezdomnych psów” jest możliwe, tym bardziej, że jest to inwestycja niezbędna i najbardziej niebezpieczne miejsce w Chęcinach. Proszę jednocześnie Pana Burmistrza, by przy rozpatrywaniu wprowadzania kolejnych zmian w budżecie przy pojawieniu się dodatkowych środków, ten wniosek został uwzględniony. Podkreślam, że jest to wniosek mieszkańców, którzy taką potrzebę zgłaszają do mnie jako radnego.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego, zabierając głos **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, iż wprowadzone zwiększenie wydatków na „wyłapywanie bezdomnych psów” jest pilną koniecznością. Szczegółowo omawiałam ten problem na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady. Niejednokrotnie wnioski w tej sprawie zgłaszają sołtysi, informując Nas o zagrożeniu dla dzieci. Wiele na ten temat piszą również media lokalne. Podkreślam, zatem że nie możemy sobie pozwolić na to, by otrzymując zgłoszenie o wałęsaniu się bezpańskiego psa pozostawić sprawę niezalążoną i nie mieć zabezpieczonych pieniędzy. Stąd też rzucanie dziś hasła, że Burmistrz bądź radni nie chcieli poprzeć wniosku wydaje się być mocno dyskusyjnym. Dodaję przy tym, że wniosek, o którym mówi Pan radny Tomasz Dulny, już wcześniej był zgłaszany przez Przewodniczącą Rady, która jako radna reprezentuje mieszkańców tego okręgu i po przeprowadzonej analizie przy współudziale Pani Skarbnik postanowiliśmy, przedłożyć Radzie na najbliższej Sesji stosowny wniosek w tej sprawie. Nie możemy natomiast porównywać niebezpieczeństwa braku oświetlenia skrzyżowania z zagrożeniem bezpańskim psów, które mogą skrzywdzić każdego z Nas, a niestety odpowiedzialność ponosi nie radny, lecz Gmina i Burmistrz.

*(pełna treść prowadzonej w tym temacie dyskusji zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do protokołu)*

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego nad projektem uchwały na druku Nr 1 z uwzględnieniem poprawek (oraz przedstawionego wniosku Pani Skarbnika), w wyniku którego analizowany projekt uchwały został przyjęty **większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i w głosowaniu „za” przyjęciem projektu głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych (Pan Tomasz Dulny i Pan Jerzy Kubecki) wstrzymało się od głosu.. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 83/XVI/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr 10/III/14 z dnia 23 grudnia 2014r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chęciny na lata 2015-2022** – druk nr 2 z poprawkami

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie (większością głosów) zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a analizę jej treści poprzedziło wystąpienie **Skarbnika GiM Pani Jadwigi Sinkiewicz**, która wyjaśniła, że zgodnie z informacją przekazaną radnym na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady, projekt tej uchwały uwzględniający wprowadzone poprawki, został przekazany w dniu wczorajszym wszystkim radnym, jest aktualny na dzień wczorajszy i uwzględnia dodatkowo środki finansowe, które otrzymała Gmina na przeprowadzenie wyborów do Sejmu i Senatu oraz 3 decyzje w ramach, których otrzymaliśmy środki finansowe na opiekę społeczną. Oznacza to, że zwiększone zostały zarówno dochody jak i wydatki.

Kontynuując swoją wypowiedź Pani Skarbnik podkreśliła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest przekazywana do kontroli w Regionalnej Izbie Obrachunkowej i powinna być jak najbardziej aktualna na dzień przyjęcia. W tym momencie uwzględnione są zmiany, które od posiedzenia Komisji, (a więc od środy) do dnia dzisiejszego nastąpiły.

**Przewodnicząca Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego projektu uchwały oznaczonego jako druk nr 2 z poprawkami, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i w głosowaniu „za” przyjęciem projektu głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny – Pan Tomasz Dulny -wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 84/XVII/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 328/XLII/13 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 20 lutego 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chęciny** – druk nr 4

W podjętej w tym temacie dyskusji, zabierając głos **sołtys msc. Korzecko Pani Bogusława Nartowska** wniosowała w sprawie konieczności zamontowania wiat na przystankach w Chęcinach.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego nad projektem uchwały oznaczonym jako druk nr 4, w wyniku którego analizowany projekt uchwały został przyjęty **jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 85/XVI/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 14 położonego w budynku nr 1A na Os. Sosnówka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy Chęciny** – druk nr 5

**Przewodnicząca Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 86/XVI/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 14 położonego w budynku nr 4 na Os. Sosnówka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy** – druk nr 6

- przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 87/XVI/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 8 położonego w budynku nr 1A Os. Sosnówka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy Chęciny** – druk nr 7

**Przewodnicząca Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 88/XVI/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 18 położonego w budynku nr 1A na Os. Sosnowka w Chęcinach, stanowiącego własność Gminy Chęciny – druk nr 8**

- przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady, a w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 89/XVI/15** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 107 położonej w obrębie geodezyjnym Mosty, stanowiącej własność Gminy Chęciny - druk nr 9**

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

**Radny Tomasz Dulny** – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- jaką kwotę Gmina Chęciny chciałaby uzyskać ze sprzedaży tej nieruchomości; proszę o określenie kwoty minimalnej i maksymalnej? Przy jakiej kwocie Gmina nie wyrazi zgody na sprzedaż?

- Na co zostaną przeznaczone środki finansowe uzyskane ze sprzedaży?

- Jaki jest ogólny plan gospodarowania nieruchomościami Gminy w kontekście ich sprzedaży

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytania, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wyjaśnił, że przy sprzedaży każdej nieruchomości Gmina musi przestrzegać określonych prawem procedur, zgodnie z którymi po uzyskaniu zgody Rady na sprzedaż nieruchomości, zlecamy biegłemu rzeczoznawcy dokonanie wyceny tej nieruchomości. A zatem wysokość ceny sprzedaży uzależniona jest od wykonanej wyceny.

**Radny Tomasz Dulny** – dla mnie osobiście istotną rzeczą jest, na jakie cele przeznaczone zostaną środki finansowe uzyskane ze sprzedaży. Na pewno będę głosował przeciw tej uchwale, gdy pozyskane fundusze zostaną przeznaczone na bieżące i doraźne wydatki w Gminie. W mojej ocenie te pieniądze winny być przeznaczone na konkretne zadanie inwestycyjne. Może należałoby się wcześniej zastanowić, czy nie bardziej opłacalnym byłoby przekształcenie tej nieruchomości na tereny budowlane i dopiero przeznaczenie do sprzedaży już jako działki budowlane.

**Skarbnik Gminy i Miasta Pani Jadwiga Sinkiewicz** – uwzględniając konieczność przeprowadzenia odpowiedniej procedury związanej z możliwością sprzedaży tej nieruchomości, uważam że o celu przeznaczenia pozyskanych ze sprzedaży środków finansowych zdecydują radni w budżecie na 2016 rok.

**Kierownik Ref. Gospodarki Urzędu GiM Pani Zuzanna Kurczyńska** wyjaśniła, iż tryb sprzedaży przez Gminę nieruchomości stanowiącej jej własność jednoznacznie określa ustawa o gospodarce nieruchomościami. Art. 67 tej ustawy dokładnie wskazuje jak się odbywa wycena, tzn. wartość nieruchomości określana jest przez rzeczoznawcę majątkowego, a więc żadne proponowane przez radnego szacowanie nie może mieć miejsca, a sama sprzedaż następuje w przetargu nieograniczonym. O wysokości uzyskanej ceny decyduje zatem sam przetarg i liczba zainteresowanych oferentów. W praktyce przyjęta jest zasada, że wycena rzeczoznawcy stanowi cenę wywoławczą, chociaż w zdecydowanej większości przypadków w naszej Gminie, korzystając z prawem określonych możliwości standardem jest podwyższanie tej ceny wywoławczej. Dodać tu należy, że za prowadzenie gospodarki nieruchomościami odpowiedzialnym jest Burmistrz Gminy, Rada natomiast ma prawo wyrazić bądź odmówić wyrażenia zgody na sprzedaż wnioskowanej przez Burmistrza nieruchomości.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego nad projektem uchwały oznaczonym jako druk nr 9, w wyniku którego analizowany projekt uchwały został przyjęty **większością głosów** (spośród 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i w głosowaniu „za” przyjęciem projektu głosowało 14 radnych, głosów wstrzymujących się nie było, a 1 radny (Pan Tomasz Dulny) głosował przeciw. Uchwała ta oznaczona **Nr 90/XVI/15** stanowi załącznik do protokołu.

**ad. 6**

Wznawiając po kilkuminutowej przerwie obrady, **Przewodnicząca Rady** zaprosiła zebranych do zgłaszania wniosków i zapytań.

W tym temacie głos zabrali: (pełne treści wystąpień zawiera nagranie na płycie CD stanowiące załącznik do niniejszego protokołu)

**Radny Jerzy Kubecki** – wnioskował w sprawie konieczności wykonania zatoczki przy przystanku autobusowym na ul. Szkolnej, zgłaszając jednocześnie liczne uwagi co do sposobu prowadzonego przez Powiatowy Zarząd Dróg remontu nawierzchni drogi powiatowej w msc. Wolica.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Kubecki** zgłosił formalny **wniosek dot. zorganizowania i przeprowadzenia przez zatwierdzeniem budżetu Gminy i Miasta na 2016 rok zebrań ogólnowieskich we wszystkich sołectwach na powyższy temat.**

**Pani Bogusława Nartowska – sołtys msc. Korzecko** – wnioskowała w sprawie;

- konieczności zapoznania mieszkańców msc. Korzecko na zebraniu ogólnowieskim z będącym na ukończeniu opracowaniu decyzji środowiskowej na budowę drogi wojewódzkiej przez msc. Korzecko,
- oczekiwanej przez mieszkańców Korzecka pomocy Gminy w sprawie wyjaśnienia i ustalenia faktycznych granic sprzedanych przez Gminę terenów Zalewu w Bolminie, których właściciel wykonując ogrodzenie swojego terenu, zagroził jednocześnie drogę dojazdową do pól

Kontynuując swoją wypowiedź Pani sołtys w imieniu mieszkańców oraz Zarządu Szkoły Podstawowej Szkoły w Korzecku podziękowała Burmistrzowi za przeprowadzoną wycinkę gałęzi na placu szkolnym.

**Radny Tomasz Szczepanik** – zwrócił się z zapytaniem:

- kiedy ostatecznie zostanie uruchomiony dodatkowy kurs linii Nr 31 Chęciny – Kielce
- kiedy ruszymy z budową przedszkola w Chęcinach

**Radna Wanda Polańska** – wnioskowała w sprawie wzmoczenia działań w zakresie uruchomienia dodatkowego kursu linii nr 31

**Radny Waldemar Jach** – wnioskował w sprawie:

- konieczności przeprowadzenia przez Komisję Budownictwa Rady Miejskiej wizji lokalnej na drodze powiatowej w msc. Łukowa, której nawierzchnia kruszy się i wymaga niezwłocznej naprawy w ramach gwarancji. Złożony w tej sprawie wniosek do Urzędu niestety został zlekceważony, a odpowiedzialny za sprawy drogownictwa pracownik wyjaśniła, że przeprowadzona przy współudziale Kierownika Referatu wizja nie potwierdziła zgłaszanych przeze mnie uszkodzeń,
- potrzeby zamontowania wiat przystankowych na wytyczonych przystankach autobusowych w msc. Łukowa,
- konieczności bliższego zainteresowania się i sprawdzenia dostarczanego do szkół przez firmę cateringową jedzenia dla dzieci i rozważenia możliwości przygotowywania posiłków we własnym zakresie na przykładzie ZSO w Chęcinach.

W toku dalszej części wypowiedzi radny Jach podkreślając fakt wydania przez organ I instancji pozytywnej decyzji o lokalizacji niemal w centrum msc. Łukowa fermy nerek, poinformował zebranych, iż mieszkańcy są zbulwersowani i zaniepokojeni stanowiskiem władz Gminy, od których wszyscy oczekiwali wsparcia i pomocy. Lokalizacja kolejnej fermy w naszej wsi doprowadza do tego, że młodzi ludzie nie chcą tu mieszkać i opuszczają swoje rodzinne domy szukając miejsc na innym terenie. Okazuje się, że panuje ogólna bezmoc, wszystkie odpowiedzialne za ochronę środowiska instytucje również umywają ręce, wskazując na brak ustawy antyodorowej. Gdzie zatem i od kogo możemy szukać wsparcia i pomocy.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Jach** przybliżył zebranych pełną szczegółów sprawy związanej z planowaną lokalizacją tej fermy w msc. Łukowa, przedstawiając jednocześnie pełną treść wraz z uzasadnieniem wydanej przez Burmistrza GiM w dniu 17 sierpnia 2015r. decyzji ustalającej warunki zabudowy i szczegółowego zagospodarowania dla inwestycji rozbudowa istniejącego gospodarstwa rolnego o fermę nerek – docelowo 9168 sztuk.

**Pan Wojtyś Tomasz – mieszkaniec msc. Wolica – Prezes Zarządu Stowarzyszenia EKOMASZ** - przekazując każdemu z radnych pisemną wersję przygotowanego wniosku (stanowi załącznik do niniejszego protokołu) w sprawie budowy drogi ekspresowej S-7, przedstawił jednocześnie aktualną sytuację i cały tok przygotowań dokumentów związanych z przygotowaniem tej budowy, prosząc o bliższe zainteresowanie się przedmiotową sprawą.

Zabierając w powyższej sprawie głos **Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Pana Tomasza Wojtysia, by dokonał zmiany w treści przedstawionego przez siebie wniosku w części dotyczącej autora wniosku, bo to nie Rada Miejska zwraca się z takim wnioskiem.

**Pani Aleksandra Kardaś – sołtys msc. Wojkowiec** – dziękując w imieniu mieszkańców za wykonanie oświetlenia ulicznego, wnioskowała w sprawie:

- konieczności przycięcia wzdłuż drogi przez wieś zwisających gałęzi drzew,
- usunięcia znaku ograniczenia wjazdu na drogę w kierunku Pani sołtys wsi Łukowa samochodów o ładowności powyżej 3,5 ton

**Pan Jan Orawiecki – sołtys msc. Tokarnia** – apelował w imieniu mieszkańców msc. Tokarnia o spokój w odwołaniach i rozwagę w sprawie prowadzonej budowy drogi ekspresowej E-7.

**Radna Małgorzata Pniewska** – wnioskowała w sprawie potrzeby wcześniejszego zapalania lamp oświetlenia ulicznego w mieście

**Radny Kamil Prędota** – dziękując Burmistrzowi za uporządkowanie placu zabaw oraz wyrównanie nawierzchni drogi w kierunku Jażwicy, wnioskował w sprawie przyspieszenia prac związanych z opracowywaniem projektu na budowę remizy OSP,

**Radny Tomasz Dulny** – podziękował Radzie oraz Pani Skarbnik i Burmistrzowi za wygoszparowanie dodatkowych środków i wykonanie prac związanych z uporządkowaniem placu zabaw na Os. Sosnówka. Radny wnioskował ponadto, by wykorzystując i tak niewystarczające środki finansowe w kwocie 20 tys. zł przewidziane na projekt modernizacji kolektora na Os. Sosnówka, wykonać inwentaryzację naszego inwentarza. Wiadomo, bowiem, że nie ma żadnych dokumentów i w tym zakresie jest pełen bałagan. Koniecznym jest zinwentaryzowanie sieci kanalizacyjnej i oczyszczenie kanalizacji deszczowej.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Tomasz Dulny** zwracając uwagę radnych na fakt przedstawienia dwóch odrębnych stanowisk w sprawie budowy trasy E-7 zapytał, co jako radni możemy w tej sprawie zrobić?

**Radny Tomasz Dulny** podzielając zasadność przyspieszenia sprawy uruchomienia dodatkowego kursu linii Nr 31, zadeklarował Burmistrzowi GiM udział przedstawicieli mieszkańców w prowadzonych negocjacjach.

Odnosząc się do złożonego zapytania, **Przewodnicząca Rady** wyjaśniła, iż na obecnym etapie prac, gdzie wszystkie wydane decyzje są prawomocne i zostało wydane zezwolenie na realizację inwestycji My, jako radni nie znając się na technicznych sprawach nie mamy prawa podejmować żadnych ingerencji.

**Radna Mochocka Danuta** – zwracając się do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej, zapytała, gdzie mają szukać pomocy odbiorcy wody z ujęcia Gościńiec w przypadku awarii wodociągu poza godzinami pracy Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Kontynuując swoją wypowiedź **radna Mochocka** podziękowała Burmistrzowi Gminy za zamontowanie na terenie całej gminy ładnych i estetycznych tablic ogłoszeniowych.

**Pani Jadwiga Szewczyk – sołtys msc. Siedlce** – w imieniu mieszkańców swojego sołectwa podziękowała Burmistrzowi za wykonanie rowów odwadniających na terenie wokół miejscowej szkoły. Kontynuując swoją wypowiedź Pani sołtys wnioskowała w sprawie pilnej potrzeby wykonania przepustów w części drogi gminnej łączącej się z drogą powiatową w Siedlcach.

**Radny Janusz Wojdalski** - wskazując na wykonaną przez msc. Siedlce sieci gazowniczej, zapytał, kiedy mieszkańcy będą mieli możliwość korzystania z gazu.

**Radny Tomasz Żelichowski** – dziękując Burmistrzowi Gminy za wykonany remont nawierzchni drogi Podzamcze Gaj, wnioskował w sprawie wzmożenia patroli policyjnych w miejscu skrzyżowania trasy E-7 z drogą w kierunku Starochęcin, gdzie powstał punkt świadczenia usług przez „panienki”.

**Radny Jarosław Idziak** - zwracając się do radnych Rady Miejskiej oraz Burmistrza skierował słowa szczególnego podziękowania na wykonane inwestycje na rzecz sołectwa Bolmin. Wymienić tu należy m.in. wykonanie nowego chodnika, termoizolacji obiektu miejscowej strażnicy oraz dokończenie trwającego od kilku lat remontu drogi. Dziękując również za wymianę tablic ogłoszeniowych, zwrócił się z prośbą o dodatkowe usytuowanie takich tablic na terenie msc. Milechowy i Jedlnica. **Radny Idziak** skierował również pod adresem dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej słowa szczególnego podziękowania za utrzymanie czystości i duże zaangażowanie przy organizacji gminnych dożynek w Bolminie,

wnosząc jednocześnie o konieczność wyznaczenia na drodze powiatowej przy miejscowej szkole przejścia dla pieszych.

**Radny Gajos Rafał** – odnosząc się do przedstawionej przez Burmistrza prezentacji dot. planu stworzenia w Miedziance Staropolskiego Ośrodka Górnictwa Kruszcowego i zagospodarowanie podziemnych sztolni, podziękował Burmistrzowi Gminy w imieniu Wspólnoty Wiejskiej Miedzianki za olbrzymie zaangażowanie i podejmowanie działań, które niewątpliwie odmienią i uatrakcyjnią naszą miejscowość. Kontynuując swoją wypowiedź **radny Gajos** zapewnił Burmistrza, iż cała społeczność gotowa jest wspierać i pomagać w realizacji tego przedsięwzięcia.

**Radna Wanda Polańska** – kierując słowa podziękowania pod adresem zarówno pod adresem Rady jak również Burmistrza za wyrównanie nawierzchni ulicy Dobrzączka oraz zamontowanie lustra przy niebezpiecznym skrzyżowaniu ulic, zwróciła się jednocześnie z wnioskiem w sprawie pilnej potrzeby przeprowadzenia remontu drogi w kierunku Jaźwicy; być może wskazanym byłoby w tym temacie podjąć rozmowy o partycypowaniu w kosztach tego remontu przez dyrekcją KKSM-u

**Radna Edyta Jarzabek** – zwracając się do uczestniczącego w posiedzeniu mieszkańca msc. Wolica Pana Tomasza Wojtysia zaapelowała o zaprzestanie wypisywania na forach internetowych nieprawdziwych wiadomości, wnosząc jednocześnie o zamontowanie progów zwalniających na drodze gminnej od szkoły w kierunku Wolicy

**Pan Paweł Żurek – sołtys msc. Wolica** - przysłuchując się wypowiedziom i składanym podziękowaniom, nasuwa mi się pytanie dlaczego w naszej gminie istnieje tak wyraźny podział.

Odnosząc się do wypowiedzi sołtysa msc. Wolica, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że osobiście nie podziela takiego stanowiska, a szereg faktów świadczy, że to właśnie na potrzeby mieszkańców Wolicy wydatkowane były znaczące środki finansowe z budżetu gminy.

#### **ad.7**

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, w sposób szczegółowy odniósł się do każdego z wniosków, udzielając jednocześnie szczegółowych wyjaśnień wszystkim zainteresowanym.

*(pełna treść wypowiedzi Burmistrza odnosząca się do zgłoszonych wniosków i zapytań zawarta jest na płycie CD stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu).*

Burmistrz Jaworski stwierdził m.in. :

- oświadczam, że osobiście nie odczuwam i zapewniam , że w naszej gminie nigdy nie było jakichkolwiek działań, by segregować i dzielić miejscowości. Zawsze staraliśmy się jedną miarą wszystkich traktować. Oczywiście każda miejscowość ma swoją specyfikę i swoje potrzeby, ale patrząc na wydatki, jakie poszły w ostatnich latach na msc. Wolica łatwo wskazać wykonanie naprawdę wielu ważnych inwestycji,
- chcąc uniknąć sytuacji, jaka miała miejsce w msc. Tokarnia po usytuowaniu na wniosek części mieszkańców znaków drogowych, (które musieliśmy zlikwidować) na tej samej drodze gminnej, uważam, że sprawę zamontowania progów należy szeroko skonsultować; na dzień dzisiejszy nie potrafię udzielić jednoznacznej odpowiedzi, gdyż złożony wniosek w mojej ocenie wymaga wnikliwego przeanalizowania,
- bardzo miło jest słyszeć dziś miłe i ciepłe słowa, chociaż czasami słowa krytyki też są wskazane. Ale zapewniam, że zawsze staramy się reagować na wszystkie zgłaszane przez Państwa sprawy i nie jest tak, że Wasze wnioski są ignorowane, bo w większości przypadków decydującą przeszkodą stają się ograniczone środki finansowe,
- pismo do dyrekcji KKSM Kielce w sprawie partycypacji w kosztach koniecznego do wykonania remontu ulicy w kierunku Kamieniołomu Jaźwica zostanie niezwłocznie przekazane,
- dzieląc zasadność wnoszonych przez radnego Pana Jacha uwag i interwencji dot. uszkodzonej nawierzchni drogi powiatowej w Łukowej, co potwierdziła również przeprowadzona przez Komisję wizja lokalna, oświadczam, że stosownej treści pismem interwencja w tej sprawie przesłana została do Zarządu Dróg Powiatowych w Kielcach, z powiadomieniem radnego. A więc, tu przepraszam radnego w imieniu pracownika, za niedopełnienie swoich obowiązków,
- nie ukrywam, że z przyjemnością przy aprobacie mieszkańców msc. Miedzianka, którzy wykazują duże zainteresowanie i deklarują daleko idącą pomoc podejmować będziemy



wszelkiego rodzaju działania, by doprowadzić do zagospodarowania istniejących tam sztolni i stworzenia Muzeum Górnictwa Kruszcowego. Doskonałym przykładem wspólnego działania mieszkańców sołectwa z Gminą jest przecież wybudowane Centrum Geologiczne w Korzecku,

- za usuwanie wszelkiego rodzaju awarii na sieciach wodociągowo-kanalizacyjnych w naszej Gminie odpowiedzialnym jest Zakład Gospodarki Komunalnej, w tym zakresie dyrektor Zakładu otrzymał już stosowne dyspozycje i zapewne tak zorganizuje pracę swoich służb, by reakcja była natychmiastowa,

- tablice ogłoszeniowe są i w dalszym ciągu będą sukcesywnie wymieniane i uzupełniane,

- znany jest mi osobiście sprawa konieczności wykonania przepustów na drodze gminnej i powiatowej w msc. Siedlce; w przedmiotowej sprawie podjąłem już rozmowy z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, oczywiście od drogi gminnej przepust musimy wykonać we własnym zakresie i zapewne takie działania zostaną podjęte,

- jeszcze w tym tygodniu wystosujemy do inwestora sieci gazowniczej pisma, by przedstawił na łamach naszej gazetki oraz na naszej stronie internetowej szczegółowych informacje na temat istniejących możliwości wykonywania przyłączy

- wnioskowane zmiany w funkcjonowaniu oświetlenia ulicznego zostaną przekazane firmie, która w naszej Gminie wygrała przetarg i prowadzi obsługę naszych lamp,

- bardzo trudny temat wydanej decyzji o warunkach zabudowy dla lokalizacji fermy norek w msc. Łukowa był już niejednokrotnie od kilku lat analizowany. Występuje tu niewątpliwie konflikt interesów, inwestor chce budować, a część bądź wszyscy mieszkańcy się nie zgadzają. My, jako administracja musimy wykonywać swoje obowiązki zgodnie z obowiązującym prawem. Nie możemy tu nic naciągać, bo inwestor ma również prawo do wnoszenia roszczeń o odszkodowanie, itd. My trzymamy się litery prawa i na bieżąco konsultujemy podejmowanie decyzji z naszymi prawnikami. Temat jest naprawdę trudny, bo choć z czysto ludzkiego punktu widzenia podzielamy stanowisko mieszkańców, to jednak nie możemy łamać prawa. I dlatego decyzja została wydana. Podobnie, gdyby w innej miejscowości jakiś inwestor chciałby coś budować, to My nie możemy uznaniowo traktować sprawy i uzależniać wydania pozytywnej decyzji od warunków nieuwzględnionych w przepisach prawa. Jeżeli zatem inwestor spełnia wszystkie przesłanki określone w ustawie, to decyzje musimy wydać. Wiem, że strony złożyły odwołania i otrzymaliśmy już pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

- dołożymy starań, by jeszcze w roku bieżącym zamontować wiatę przystankową na przystanku w Kamionce w msc. Łukowa,

- sprawa wyżywienia przez formy cateringowe w naszych szkołach faktycznie wzbudza coraz więcej niezadowolenia. Na dzień dzisiejszy jednak nie mamy możliwości przygotowywania posiłków we własnym zakresie. Niemniej jednak w naszych planach przy budowie przedszkola za żłobkiem rozważamy możliwość stworzenia wspólnej kuchni, która przygotowywałaby posiłki dla wszystkich naszych szkół,

- aktualnie jesteśmy na etapie przygotowywania pod potrzeby planowanego do budowy przedszkola wszystkich wymaganych prawem dokumentów, szukając jednocześnie źródeł finansowania. Na obecną chwilę nie ma naboru znikąd na finansowanie, ale nie odkładamy tego zadania daleko, bo chcielibyśmy jak najszybciej pozyskać pieniądze i jak najszybciej budować i przy okazji rozwiązać problem przygotowywania posiłków dla naszych uczniów,

- po wprowadzeniu do budżetu dodatkowych środków finansowych, zwyczajowo wystosowaliśmy pismo do Zarządu Transportu Miejskiego, który w imieniu Prezydenta Miasta Kielce i ościennych gmin koordynuje rozkładem jazdy wszystkich linii MZK. Niestety otrzymaliśmy odpowiedź, że względów technicznych nasz wniosek zostaje załatwiony odmownie. W związku z powyższym osobiście zwróciłem się do Prezydenta Gruszewskiego z prośbą o podjęcie interwencji w tej sprawie, oczekując pomocy i pozytywnej decyzji. Wiadomym jest mi, że były prowadzone rozmowy i mam nadzieję, że jeszcze w tym tygodniu uda się sprawę pozytywnie załatwić.

- decyzja środowiskowa dot. planowanej budowy drogi wojewódzkiej przez msc. Korzecko nie została jeszcze wydana. Wiadomym jest mi, że podejmowane są działania i już są duże szanse, by ta droga nr 762 była traktowana, jako inwestycja priorytetowa do realizacji w ramach środków unijnych. Mamy wstępne zapewnienia dyrektora Zarządu Wojewódzkiego, że w chwili pojawienia się decyzji środowiskowej w pierwszej kolejności odbędzie się spotkanie naszych służb budowlanych, by dokładnie wspólnie przeanalizować cały przebieg

trasy i dopiero na tym etapie, zorganizujemy spotkanie mieszkańców zarówno Korzecka jak i Bolmina z projektantem. Wtedy też każdy z zainteresowanych mieszkańców będzie miał możliwość ustalenia i sprawdzenia czy w projekcie uwzględnione są wjazdy na działki i zapoznać się z faktycznym przebiegiem tej drogi. Zapewniam, iż bazując na nabytych już doświadczeniach przy budowie drogi wojewódzkiej w Radkowicach, nie przyjmujemy projektu, za który przecież My, jako Gmina płacimy dopóki nie zostaną uwzględnione wszystkie zgłoszone zasadne wnioski i uwagi,

- projekt remizy OSP w Radkowicach zostanie adaptowany z projektu remizy OSP w Ostrowie po uprzednim jego dostosowaniu do wielkości działki. Myślę, że w najbliższym czasie zorganizujemy spotkanie i omówione zostaną szczegóły spraw,

- znak ograniczający wjazd samochodów ciężarowych powyżej 3,5 tony na drogę w Łukowej został usytuowany na wniosek mieszkanki i sołtyski Łukowej. Osobiście również mam wątpliwości, iż jest to zbyt duże ograniczenie i dlatego też w najbliższym czasie lokalizacja tego znaku drogowego zostanie ponownie przeanalizowana,

- sprawa zagrodzonej drogi dojazdowej do pól przez właściciela terenu Zalewu w Bolminie zostanie wnikliwie zbadana w oparciu o mapy geodezyjne.

- obowiązujący Statut Gminy nie przewiduje obowiązku konsultowania na zebraniach ogólnowiejskich tworzonego przez organ wykonawczy projektu budżetu. Jest tam wprost napisane, że to Rada Sołecka organizuje spotkanie i zgłasza wnioski do budżetu. Nigdzie niepraktykowana jest proponowana przez radnego forma opracowywania projektu budżetu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, to Rady Sołeckie mają prawo zgłaszania w terminie do dnia 15 października wniosków, a Burmistrz, jako organ wykonawczy opracowuje projekt budżetu i przedkłada go Radzie do zatwierdzenia. Podkreślam przy tym, że doskonale znamy problemy i potrzeby wszystkich środowisk w naszej Gminie, a odbywanie zebrań niewiele nowego wniesie. Jestem przekonany, że wypracowany model tworzenia budżetu, który również wynika ze Statutu jest zupełnie dobry.

Włączając się do wyjaśnień Burmistrza w tym temacie, zabierając głos **radny**

**Waldemar Jach** zaapelował do radnego Pana Kubeckiego o wycofanie swojego wniosku.

**Radny Jach** wyjaśnił, iż przyjęcie proponowanego toku opracowywania projektu budżetu zdeorganizuje pracę nie tylko Burmistrza, ale przede wszystkim Komisji Rady, które przecież są zobligowane do wnikliwej analizy tego dokumentu przed ostatecznym jego rozpatrzeniem przez Radę Miejską.

**Radny Jerzy Kubecki** – do złożenia takiego wniosku, jako radny zostałem zobowiązany przez Radę Sołecką msc. Wolica, stąd też w dalszym ciągu podtrzymuję swój wniosek.

Kontynuując udzielanie odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania, **Burmistrz Gminy Pan Robert Jaworski** odnosząc się do wnioskowanej przez radnego Pana Kubeckiego konieczności wybudowania przy ul. Szkolnej zatoczki przystankowej wyjaśnił, że sprawa została przekazana przez Kierownika Ref. Budownictwa Pana Jerzego Kasińskiego do właściciela tej drogi, tj. do Zarządu Dróg Powiatowych. Aktualnie nie znam jeszcze sposobu rozpatrzenia tego wniosku, który również w mojej ocenie jest uzasadniony.

W toku dalszej części wypowiedzi, **Burmistrz Jaworski** przytaczając złożone pod adresem zarówno Rady jak również Burmistrza podziękowanie złożone przez **radnego Pana Tomasza Dulnego** (który niestety opuścił nasze obrady), podziękowanie za dodatkowo wygospodarowane środki finansowe, które pozwoliły na uporządkowanie i wymianę urządzeń na placu zabaw na Os. Sosnówka, podkreślił, że wzajemne zrozumienie i dialog pozwalają na zwiększenie wydatków w trakcie roku budżetowego na określone zadanie, bo naszym wspólnym celem jest służyć naszym mieszkańcom.

Ustosunkowując się do treści przedłożonego przez Prezesa „Ekomasz-„ Pana Wojtysia wniosku dot. trwającej już budowy drogi ekspresowej E-7, stwierdził, iż powyższy temat był już wcześniej przedmiotem licznych dyskusji i odwołań. Aktualnie inwestycja jest już realizowana, a inwestorem nie jest Gmina, lecz Generalna Dyrekcja Budowy Dróg i Autostrad. Osobiście uczestniczyłem w wielu spotkaniach projektantów i inwestora z mieszkańcami Tokarni i doskonale znam opinie tych mieszkańców. Stąd też w pełni podzielam przedstawione dziś przez sołtysa tej miejscowości stanowisko. Myślę, że wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że jako Gmina nie mamy kompetencji, których od Nas się oczekuje. Skoro zostało wydane zezwolenie na budowę, to przecież dokonał tego uprawniony organ, a nie urzędnicy Gminy. Osobiście nie czuję się, jako Burmistrz na tyle

kompetentny, by dziś podważać decyzje ludzi z uprawnieniami i oceniać, czy przebieg tej trasy jest właściwy, czy nie właściwy.

Zabierając w powyższej sprawie głos **Przewodnicząca Rady Pani Danuta Mochocka** poinformowała zebranych, iż w jej ocenie, jako Rada nie możemy blokować tak strategicznej nie tylko dla naszej gminy, czy województwa, ale również dla całego kraju inwestycji. Przecież przy takich trasach powstają strefy ekonomiczne, a to generuje wymierne efekty zarówno dla mieszkańców jak również dla Gminy.

W toku dalszej części posiedzenia, **Przewodnicząca Rady** zwracając uwagę radnych na fakt zgłoszenia przez **radnego Pana Jerzego Kubeckiego** wniosku formalnego w brzmieniu:

**„Zorganizowanie i przeprowadzenie przez zatwierdzeniem budżetu Gminy i Miasta na 2016 rok zebrań ogólnowiejskich we wszystkich sołectwach na powyższy temat”** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku, którego **przedmiotowy wniosek został odrzucony większością głosów** (spośród 12 radnych uczestniczących w głosowaniu, „za” przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, 3 było przeciwnych, a 7 radnych wstrzymało się od głosu).

#### **ad. 8**

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu i formalnie zamknęła obrady Sesji Rady Miejskiej.

**Protokołowała:**

**Teodozja Nowak**

**Przewodnicząca obrad:**

**Danuta Mochocka**