

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/12
z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 13 grudnia
2012 roku w lokalu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury
w Chęcinach, przy ul. Długiej

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,15. Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej radny Cezary Mielczarz.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli :

Bielecki Kazimierz – Radny Powiatu Kieleckiego

Ferdek Marian – Radny Powiatu kieleckiego

Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski

kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych oraz grupa mieszkańców ul. Zelejowa

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Przed formalnym rozpoczęciem obrad, uczestnicy posiedzenia na wniosek Przewodniczącego Rady uczcili minutą ciszy ofiary stan wojennego.

Po dopełnieniu ceremonii powitalnych, **Przewodniczący Rady** przystępując do zasadniczej i formalnej części posiedzenia, stwierdził na podstawie załączonej listy obecności, że spośród ustawowego składu 15 radnych w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 14 radnych (nieobecna radna Edyta Jarząbek – usprawiedliwiona). Oznacza to, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

Przewodniczący Rady wskazując na przekazaną w zaproszeniach na dzisiejsze posiedzenie zarówno radnym jak również przewodniczącym jednostek pomocniczych Gminy tematykę sesji, przypomniał zebranym, iż obrady sesji są nagrywane, a proponowany porządek dzisiejszych obrad obejmuje następującą tematykę:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołów z obrad Sesji Rady z dnia 25.10., 29.10.,07.11. i 19.11.2012 roku.**
3. **Sprawozdanie Burmistrza Gminy i Miasta z działalności za okres między sesjami.**
4. **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Chęciny w roku szkolnym 2011/2012.**
5. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ **wprowadzenia zmian do Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012 zatwierdzonego uchwałą Nr 166/XXI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach – druk nr 1**
 - b/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2012r. – druk nr 2**
 - c/ **zmiany uchwały nr 177/XXII/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 30.12.2011r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Chęciny - druk nr 3**
 - d/ **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerami działek 1152/2, 1152/3, 2646/1 i 2646/2 położonej w Chęcinach stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 4**
 - e/ **zmieniająca uchwałę Nr 119/XVI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26.09.2011r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Chęciny – druk nr 5**
 - f/ **zmieniająca uchwałę Nr 120/XVI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26.09.2011r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chęciny – druk nr 6**
 - g/ **zmieniająca uchwałę Nr 184/XXIII/12 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 27 stycznia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii przesyłowej 220kV Kielce Piaski – Radkowice wraz z rozbudową stacji Radkowice na obszarze miasta i gminy Chęciny – druk nr 7**
 - h/ **zmiany nazwy gminnej instytucji kultury pn. „Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Chęcinach” i nadania statutu „Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach” – druk nr 8**
 - i/ **Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Chęciny – druk nr 9**
 - j/ **określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli**

- nieruchomości, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 10
- k/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 11
 - l/ terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 12
 - ł/ ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 13
 - m/ sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr 255/XXXV/12 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 29.10.2012r. w sprawie podziału gminy Chęciny na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym – druk nr 14
 - n/ podziału Gminy Chęciny na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 15
 - o/ zaopiniowania regulaminu organizacyjnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach – druk nr 16
6. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych.
7. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad sesji.

W trakcie podjętej dyskusji nad treścią przedstawionego porządku obrad, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, zgłosił następujące wnioski:

1. wyłączyć z porządku dzisiejszego posiedzenia następujące projekty uchwał oznaczone jako druki:
 - 1) nr 10 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 2) nr 11 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 3) nr 12 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - 4) nr 13 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 5) nr 14 w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr 255/XXXV/12 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 29.10.2012r. w sprawie podziału gminy Chęciny na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
 - 6) nr 16 w sprawie zaopiniowania regulaminu organizacyjnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach

Kontynuując swoją wypowiedź, **Burmistrz Jaworski** wyjaśnił, iż wnioskowane wyłączenie projektów uchwał oznaczonych jako druki od Nr 10 do Nr 13 – dotyczących obowiązku wdrażania przez gminy bardzo kontrowersyjnej ustawy „śmieciowej”, jest ściśle związane z potrzebą bardziej wnikliwego wyjaśnienia istniejących w dalszym ciągu szeregu wątpliwości. Do rozpatrzenia przez Radę pozostawiamy jedynie sam projekt Regulaminu utrzymania czystości w treści przedstawionej na druku Nr 9. Proponowany do wyłączenia projekt oznaczony jako druk nr 16 dotyczy odstąpienia od zakładanej wstępnie likwidacji filii bibliotecznej w Łukowej. W wyniku podjętych przy współudziale radnego, Rady Sołeckiej oraz Zarządu OSP w Łukowej przemyśleń, postanowiono iż filia biblioteczna zostanie przeniesiona do nowo wyremontowanego obiektu świetlicy-remizy w Łukowej.

2. włączyć do porządku obrad, **projekt uchwały oznaczonej jako druk nr 17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 2095/1 położonej w Chęcinach stanowiącej własność Gminy Chęciny.**

Pełna treść tego projektu uchwały została przekazana radnym i była przedmiotem ich rozważań na posiedzeniach stałych Komisji Rady. Projekt o którym mowa dotyczy sprzedaży budynku komunalnego położonego przy ulicy Długiej w Chęcinach, którego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu. 2 zamieszkujące w tym obiekcie rodziny otrzymały mieszkania zastępcze.

W związku z brakiem zgłoszeń innych wniosków i uwag do przedstawionego porządku obrad, **Przewodniczący Rady** zarządził przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań

jawnych, spośród których pierwsze dotyczyło zgłoszonego przez Burmistrza GiM wniosku o wyłączenie z porządku obrad 6 projektów uchwał oznaczonych jako druk nr 10, druk nr 11, druk nr 12, druk nr 13, druk nr 14 i druk nr 16 oraz włączenie do porządku obrad 1 projektu uchwały oznaczonego jako druk nr 17, a drugie – całości uzupełnionego o przyjętą poprawkę porządku obrad. W obu turach głosowania radni głosowali jednomyślnie tj. jednogłośnie (nie było głosów wstrzymujących się ani przeciwnych).

ad. 2

Przewodniczący Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 25.10., 29.10., 07.11. i 19.11.2012 roku – zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa zostały przyjęte jednogłośnie.**

ad. 3

Z treścią informacji obrazującej zakres realizowanych przez Gminę zadań w okresie międzysesyjnym zapoznał zebranych **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** (*przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu jak również pełna jej treść jest uwzględniona na płycie CD stanowiącej załącznik do protokołu*).

ad. 4

Kontynuując obrady przystąpiono do analizy treści przedłożonej przez Burmistrza Gminy i Miasta **informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Chęciny w roku szkolnym 2011/2012** (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Podjmując w tym temacie dyskusję **radny Tomasz Żelichowski pełniący funkcję Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Oświaty** zwrócił uwagę na konieczność przeprowadzania remontów kolejnych budynków szkół.

W związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji oraz wniosków w tym temacie, **Przewodniczący Rady** zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **informacja została przyjęta jednogłośnie.**

ad. 5

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których pełną treść łącznie z przedstawionymi uzasadnieniami otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiał zebranym wypracowane przez Komisje wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012 zatwierdzonego uchwałą Nr 166/XXI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach – druk nr 1 z uwzględnieniem poprawek wniesionych przez Burmistrza GiM w trakcie posiedzeń stałych komisji Rady - w brzmieniu oznaczonym jako **druk Nr 1A** – został przekazany wszystkim radnym po posiedzeniach Komisji i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie treści analizowanego projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie.** Przyjęta uchwała została oznaczona **Nr 272/XXXVIII/12** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2012r – druk nr 2 z uwzględnieniem poprawek wniesionych przez Burmistrza GiM - w brzmieniu oznaczonym jako druk Nr 2A z poprawkami – został przekazany wszystkim radnym po posiedzeniach Komisji i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Analizę treści w/w projektu poprzedziła wystąpienie **Z-ca Skarbnika GiM Pani Magdaleny Stróżyk**, która działając z upoważnienia Burmistrza zgłosiła formalny wniosek o **wprowadzenie dodatkowej poprawki polegającej na zmniejszeniu wydatków na wynagrodzenia w rozdziale 90003 – oczyszczenie miasta i wsi i przeniesienie ich na wydatki bieżące związane z zimowym utrzymaniem dróg. Proponowana do wniesienia poprawka powoduje przeniesienia tylko między paragrafami w danym dziale nie**

ingerując w wydatki ogółem, a szczegółowe zapisy zawiera dołączony do projektu uchwały załącznik nr 6.

Przewodniczący Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie treści analizowanego projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządził przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań jawnych, spośród których pierwsze dotyczyło zgłoszonej poprawki, a kolejne całości uzupełnionego o przyjętą poprawkę projektu analizowanej uchwały. W obu turach głosowania, radni głosowali jednomyślnie (jednogłośnie) – brak głosów sprzeciwu i głosów wstrzymujących. Przyjęta uchwała została oznaczona **Nr 273/XXXVIII/12** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 177/XXII/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Chęciny – druk nr 3

Przewodniczący Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. Przyjęta uchwała została oznaczona **Nr 274/XXXVIII/12** i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerami działek 1152/2, 1152/3, 2646/1 i 2646/2 położonej w Chęcinach stanowiącej własność Gminy Chęciny – druk nr 4

Przystępując do debaty nad treścią w/w projektu uchwały, **Przewodniczący Rady** poinformował zebranych, iż przedmiotowy projekt uchwały *został pozytywnie zaopiniowany tylko przez 2 Komisje Rady, tj. przez Komisję Budownictwa oraz Komisję Rewizyjną. Natomiast Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty (przy 1 głosie „za” i 4 głosach wstrzymujących) negatywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, wnioskując o jego odrzucenie*. W ocenie członków tej Komisji brak planu zagospodarowania przestrzennego miasta może spowodować, że na tej nieruchomości usytuowanej w atrakcyjnym miejscu może po zmianie właściciela powstać nieoczekiwana inwestycja. Istnieją ponadto obawy, że aktualna niekorzystna koniunktura na rynku nieruchomości może mieć wpływ na cenę sprzedaży tej nieruchomości.

W podjętej w tym temacie dyskusji zabierając głos:

- **radna m.Chęciny Pani Bogumiła Wrońska** poinformowała zebranych, iż sprawa przeznaczenia tej nieruchomości do sprzedaży była przedmiotem konsultacji z miejscową Radą Osiedla oraz Zarządem OSP Chęciny. Nie zgłoszono w tym temacie żadnych uwag.
- **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wyjaśnił mieszkance miasta Pani Lilianie Porzucek, iż nieruchomość o której mowa jest usytuowana przy ul. Kieleckiej przy wjeździe od strony Kielc do Chęcin.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodniczący Rady** zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego analizowany projekt uchwały **został przyjęty większością głosów** (spośród 14 uczestniczących w posiedzeniu radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 10, głosów przeciwnych nie było, a 4 radnych wstrzymało się od głosu). Przyjęta uchwała została oznaczona **Nr 275/XXXVIII/12** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W toku dalszej części obrad przystąpiono do analizowania i jednoczesnego rozpatrzenia trzech kolejnych projektów uchwał, które zgodnie z przedstawionym przez **Przewodniczącego Rady** wyjaśnieniem, dotyczą tej samej sprawy tj. wyznaczenia trasy planowanej do budowy linii przesyłowej 220 kV Kielce Piaski Radkowice, w związku z czym dyskusja w tym temacie będzie dotyczyć wszystkich trzech projektów, aczkolwiek głosowanie nad przyjęciem ich zostanie przeprowadzone odrębnie dla każdego z tych projektów. Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodniczący Rady** **zaprosił uczestników posiedzenia do podjęcia dyskusji w tym temacie**, stwierdzając jednocześnie że, **wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały** projekty uchwał **w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 119/XVI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26 września 2011r. w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chęciny – druk nr 5

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 120/XVI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26 września 2011r. w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 4 Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chęciny – druk nr 6

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 184/XXXIII/12 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 27 stycznia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii przesyłowej 220 kV Kielce Piaski – Radkowice wraz z rozbudową Stacji Radkowice na obszarze miasta i gminy Chęciny – druk nr 7

W podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radna Zofia Stokowiec – podkreślając fakt wnoszonego przez mieszkańców ul. Zelejowa i ul. Sitkówka protestu w sprawie planowanej budowy linii przesyłowej wysokiego napięcia, zwróciła się z prośbą o umożliwienie zabrania głosu Przewodniczącej Zarządu Osiedla Zelejowa, która przedstawi przygotowane przez mieszkańców postulaty.

Pani Wanda Polańska – przewodnicząca Zarządu Osiedla Zelejowa – przekazując Przewodniczącemu Rady opracowane na piśmie postulaty mieszkańców (dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu) odczytała ich pełną treść dla uczestników posiedzenia.

Radna Zofia Stokowiec – osobiście przyłączam się do apelu mieszkańców, zwracając uwagę, że podejmujemy uchwałę, której realizacja spowoduje złe oddziaływanie nie tylko dziś na Nas, ale również na nasze przyszłe pokolenia. Podkreślam, że przyjęcie tej uchwały stworzy dla inwestora furtkę do zastosowania spec-ustawy. Gdzie zatem gwarancja prawa własności. Dlatego też apeluję do radnych o szczególną rozważę w tej sprawie.

Radna Krystyna Foksa – przyznaję, że jako radna mam poważny dylemat. Z jednej strony zdaję sobie sprawę, że inwestycja tego typu musi powstać. Niemniej jednak przypatrując się tej sprawie doszłam do wniosku, że inwestor od samego już początku popełnił poważny błąd gdyż nie nawiązał właściwego kontaktu z zainteresowanymi mieszkańcami. Słyszając dziś przedstawiony apel mieszkańców o „śmiesznych” wręcz odszkodowaniach, jestem przekonana że winą za ten konflikt w dużej mierze należy obciążyć inwestora i projektanta. W mojej ocenie dla Rady ważnym jest jaki procent zainteresowanych mieszkańców wyraził zgodę na proponowaną lokalizację tej linii. Jako radni musimy być przecież wyczuleni na aspekty ludzkie, bo to przecież My jesteśmy ich reprezentantami; to Oni Nam zaufali dając mandat radnego.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – faktycznie stanęliśmy dziś przed podjęciem bardzo trudnej decyzji. Mnie osobiście kosztowało to wiele analiz i przemyśleń. Przecież 2 lub 3 krotnie zgłaszałem Radzie wnioski o wycofanie z porządku obrad tej tematyki. Wszyscy zapewne mieliśmy i mamy szereg wątpliwości. Dziś chcę Państwa poinformować, że zadanie to jest wpisane do koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, a to dowodzi, że jest to inwestycja celu publicznego i zapewne nie oprzemy się jej realizacji. Podkreślam, że już w momencie napływu pierwszych interwencji mieszkańców podjęliśmy z inwestorem oraz projektantem rozmowy, wnosząc o rozważenie możliwości przeprowadzenia tej linii ziemią. Niestety, przekonano Nas, że tego typu linii nie można budować w taki sposób. Rozpatrywaliśmy również możliwość stworzenia takiego wariantu zgodnie z którym można byłoby ominąć tereny ulicy Zelejowa i ul. Sitkówka. Niestety tu również okazało się, że każdy z rozpatrywanych wariantów ingeruje w tereny jakiegś zabudowy bądź inne chronione prawem tereny. Stąd też wariant który został dziś przedstawiony wydawać się powinien „najmniejszym złem”, bowiem przesunięcie przebiegu linii w kierunku trasy E-7 sprawia, że inwestycja obejmie tereny które i tak stanowią blokadę dla budownictwa mieszkaniowego. Trudno jest mi dziś potwierdzać bądź zaprzeczać stawianym tezom o szkodliwym oddziaływaniu takiej linii dla człowieka. Jedno jest w mojej ocenie dziś pewne – nie zatrzymamy postępującej cywilizacji.

Ustosunkowując się do treści zgłaszanych wątpliwości i zarzutów zgłaszanych w przedstawionym apelu mieszkańców jak również wynikających z prowadzonej dyskusji głos zabrał **przedstawiciel projektanta** tej inwestycji. W wypowiedzi swojej potwierdził słuszność wypowiedzi wskazujących na popełnione już na samym początku przez inwestora i projektanta błędy dot. zbyt skromnego kontaktu z bezpośrednio zainteresowanymi mieszkańcami. Dziś nie czas jednak by doszukiwać się usprawiedliwienia. Osobiście jestem przekonany, że tak naprawdę nie ma na dzień dzisiejszy bardziej korzystnej lokalizacji tej linii niż maksymalne zbliżenie jej przebiegu do istniejącej trasy E-77. Jak wynika z treści projektu uchwały, sprawa dotyczy wprowadzenia korekt do przyjętych już przecież przez Waszą Radę uchwał określających przebieg tej linii. Zmiana o której mowa dotyczy właśnie jeszcze większego zbliżenia przebiegu linii do pasa drogowego trasy E-77. Dla wyjaśnienia dodaję, że inwestorem tej inwestycji jest Spółka Skarbu Państwa Polskie Sieci Energetyczne. Odnosząc się natomiast do treści samych zarzutów przedstawianych przez mieszkańców ul. Zelejowa, zapewniam że nie ma możliwości, by ktokolwiek za 15 arów

gruntu otrzymał odszkodowanie w wysokości 3 do 5 tys. zł. Owszem wysokości odszkodowań są zróżnicowane, bo różna jest wartość działek. Podkreślam, że istnieje możliwość indywidualnego zlecenie wyceny, której koszty zostaną przez nas pokryte. Po ostatnim spotkaniu z mieszkańcami mamy takie zgłoszenia, które są w trakcie realizacji na nasz koszt. Dla pełnego zobrazowania sprawy dodać tu należy, iż służebność przesyłu polega tylko na prawie do wejścia na wyznaczony pas gruntu, a nie na teren całej nieruchomości. Na pewno nie łamiemy w tym przypadku żadnego prawa. Gdzie mamy usytuować Waszym zdaniem linię energetyczną, jeżeli nie najbliższej pasa drogowego, w części którego i tak nigdy nikt nie wybuduje budynku mieszkalnego.

Radna Teresa Barwinek – potwierdzam fakt, że istnieje możliwość zlecenia przez każdego z zainteresowanych na koszt projektanta opracowania ponownego operatu szynkowego zajmowanej nieruchomości. Osobiście skorzystałam z takiej możliwości i wycena była znacznie korzystniejsza od proponowanej na wstępie. Pragnę tu również dodać, że od 22 lat taki słup jest usytuowany na mojej posesji tuż za budynkami gospodarczymi i tak naprawdę w tym okresie tylko 2 krotnie pracownicy właściciela tej linii skorzystali z prawa przejścia przez podwórko by pomalować konstrukcję. A zatem nie można mówić w tym przypadku o znaczących utrudnieniach.

Zabierając ponownie głos **Przewodnicząca Zarządu Osiedla Zelejowa Pani Wanda Polańska** oraz inne uczestniczące w posiedzeniu **mieszkancki ul. Zelejowa**, podtrzymując zdecydowany sprzeciw o proponowanej lokalizacji linii, podkreślały że 40 metrowe słupy będą usytuowane w bezpośrednim widoku każdego z budynków mieszkalnych. W wypowiedziach podkreślano ponadto fakt, iż gmina wydając zezwolenia na budowę nowych budynków mieszkalnych nie informowała nikogo o planach budowy takiej linii. Stąd też apel mieszkańców o rozważenie możliwości innych lokalizacji i zagwarantowanie ochrony ich własności.

Przedstawiciel inwestora - zapewniam, że uwzględnione w planach tereny pod lokalizację tej linii nie są terenami budowlanymi. Są to tereny rolne, a jeżeli usytuowane są w tym obszarze budynki mieszkalne, to tylko na własny wniosek na podstawie wydanej przez Gminę decyzji o warunkach zabudowy. Dla zobrazowania całości sprawy dodać należy, że słup od słupa będzie usytuowany w odległości około 300-400 metrów, a zatem w rzeczywistości nie będzie aż tak mocno psuł istniejącego krajobrazu.

Radna Foksa Krystyna – przysłuchując się wypowiedziom mieszkańców ulicy Zelejowa, odczuwam wewnętrzny sprzeciw. Osobiście byłam i jestem zdecydowaną zwolenniczką opracowania dla gminy i miasta planu zagospodarowania przestrzennego. Niestety nie mam takiej siły przebicia w tej Radzie, a zapewne dziś mając taki plan nie musielibyśmy obarczać się tak trudnymi decyzjami.

Pan Kasiński Jerzy – Kierownik Ref. Inwestycji, Budownictwa i Drogownictwa Urzędu GiM - zezwolenia na budowę budynków mieszkalnych w tym rejonie były wydawane na wniosek zainteresowanych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Podkreślam, że nie są to tereny budowlane lecz rolne, a Gmina podpisując w 2008 r. wstępne porozumienie o planowanej do budowy linii 220 kV, nie znała planowanego przebiegu tej linii, gdyż wszystkie prace były na etapie wstępnego projektowania i rozważania różnych wariantów.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski – wyjaśniam, że wbrew stawianym w trakcie prowadzonej dyskusji tezom, brak w naszej gminie planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi ułatwienia dla projektanta tej inwestycji, bowiem w gminach gdzie taki plan obowiązuje Rady podejmują uchwały o konieczności wprowadzenia zmian umożliwiających lokalizację inwestycji celu publicznego. Kontynuując swoją wypowiedź, **Burmistrz Jaworski** zapytał przedstawiciela inwestora, jaki będzie finał tej sprawy, jeżeli Rada Miejska nie przyjmie przedstawionych projektów uchwał.

Odnosząc się do złożonego zapytania, **przedstawiciel inwestora** wyjaśnił, iż trudno jest tu o jednoznaczne stwierdzenie, na pewno jednak brak uchwał w znaczącym stopniu utrudni i zapewne wydłuży czas przygotowania zadania do realizacji. Niemniej jednak w moim przekonaniu nie ma wątpliwości, iż inwestycja celu publicznego nie zostanie zrealizowana. Na pewno są odpowiednie uregulowania prawne, których zastosowanie w koniecznych przypadkach pozwoli na ostateczne sfinalizowanie sprawy.

Radna Barbara Żąddecka – jesteśmy radnymi i naszym obowiązkiem jest nie tylko reprezentowanie swoich mieszkańców, ale również zapewnienie rozwoju tej Gminy. Nie możemy przecież chronić pięknego krajobrazu naszego terenu sprzeciwiając się postępowi technicznemu. Chcemy mieć dostęp do Internetu, korzystać z wszelkiego rodzaju udogodnień cywilizacyjnych, zachęcać przedsiębiorców do lokalizacji swoich zakładów na naszym terenie, ale sprzeciwiamy się budowie infrastruktury technicznej stanowiącej

podstawowy warunek bytu i rozwoju. Osobiście jestem przeciwna takiemu stanowisku i oświadczam, że będę głosować za przyjęciem analizowanych projektów uchwał.

Pełna treść prowadzonej w tym temacie dyskusji jest uwzględniona na płycie CD stanowiącej załącznik do protokołu.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodniczący Rady** zarządził przeprowadzenie trzech odrębnych głosowań jawnych, w wyniku których :

1. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 119/XVI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26 września 2011r. w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chęciny** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 5 – został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych, spośród których „za” przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 1 radna była przeciwna, a kolejnych 6 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 276/XXXVIII/12** stanowi załącznik do protokołu.
2. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 120/XVI/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 26 września 2011r. w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chęciny** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 6 – został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 radna była przeciwna, a kolejnych 5 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 277/XXXVIII/12** stanowi załącznik do protokołu.
3. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 184/XXXIII/12 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 27 stycznia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii przesyłowej 220 kV Kielce Piaski – Radkowice wraz z rozbudową Stacji Radkowice na obszarze miasta i gminy Chęciny** – w brzmieniu stanowiącym druk nr 7 – został **przyjęty większością głosów** (spośród 14 radnych uczestniczących w obradach, w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych, spośród których „za” przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 1 radna była przeciwna, a kolejnych 6 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 278/XXXVIII/12** stanowi załącznik do protokołu.

Kontynuując obrady, przystąpiono do analizy i rozpatrzenie kolejnych projektów uchwał, tj.:

Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy gminnej instytucji kultury pn. „Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Chęcinach” i nadania statutu „Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach” – druk nr 8

Przewodniczący Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. Przyjęta uchwała została oznaczona **Nr 279XXXVIII/12** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Chęciny – druk nr 9

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż przedmiotowy projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany** tylko przez 2 Komisje Rady tj. przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Budownictwa. Natomiast Komisja Planowania, Budżetu i Oświaty **wskazując na szereg uwag i niejasności większością głosów negatywnie zaopiniowała ten projekt, wnioskując o jego oddalenie**.

W trakcie podjętej w tym temacie dyskusji zabierając głos **radni** (Krystyna Foksa, Teresa Barwinek, Zofia Stokowiec, Bogumiła Wrońska, Tomasz Żelichowski) oraz uczestniczący w posiedzeniu **sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedli** (Pan Marian Ferdek , Stanisław Baran, Bogusława Nartowska) wskazywali na budzące wiele kontrowersji i niejasności zapisów zawartych w tym Regulaminie, które w znaczącym stopniu obciążają właścicieli nieruchomości, nie rozwiązując tak naprawdę istotnych problemów związanych np. z wywozem popiołu, odśnieżaniem chodników, okresu rozliczeniowego, itp. W ocenie większości dyskutantów przedstawiony dokument wymaga doprecyzowania szeregu uogólnionych zapisów. Zdaniem radnych będąca jeszcze w trakcie nowelizacji ustawa zasadnicza obciążająca każdą z gmin obowiązkiem uregulowania gospodarki śmieciowej

pozostawia w zawieszeniu wiele istotnych zarówno dla gmin jak również mieszkańców kwestii.

Ustosunkowując się do zgłoszonych w trakcie prowadzonej dyskusji uwag, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził, iż z wielką uwagą wysłuchał i odnotował wszystkie zgłoszone dziś zastrzeżenia, podkreślając iż zdecydowana większość również w Jego ocenie jest uzasadniona i wymaga doprecyzowania. Prawdą jest, że przedstawiony projekt Regulaminu jest dokumentem opracowanym przez zespół roboczy powołany z przedstawicieli kilku sąsiadujących gmin. W związku z tym nie ulega wątpliwości, że koniecznością jest dostosowanie zawartych w nim zapisów do specyfiki i uwarunkowań naszej Gminy. Podzielając zatem zasadność dokonania ponownej gruntownej i wnikliwej analizy tego dokumentu **wnioskuje o wycofanie tego projektu uchwały z obrad dzisiejszego posiedzenia.**

Przewodniczący Rady nie słysząc głosów sprzeciwu radnych, potwierdził fakt przyjęcia przez Radę wniosku Burmistrza o wycofanie analizowanego projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

Projekty uchwał oznaczone jako druki nr 10, 11, 12, 13, 14 – wyłączona na wniosek Burmistrza z porządku obrad.

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Chęciny na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 15 z uwzględnieniem poprawek w brzmieniu określonym jako druk nr 15A

Debatę nad treścią przedmiotowego projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **Kierownika Biura Rady Pani Teodozji Nowak**, która wyjaśniła zebranych iż przekazany wszystkim radnym oraz sołtysom i przewodniczącym Zarządów Osiedlowych **projekt tej uchwały na druku Nr 15A** uwzględnia w swojej treści wprowadzone na wniosek Komisji Rady i zaakceptowane przez Burmistrza GiM poprawki polegające na przeniesieniu siedzib 2 obwodowych Komisji, tj. z lokalu Szkoły Podstawowej w Łukowej do nowo wyremontowanego obiektu Remizy OSP w Łukowej oraz z lokalu Szkoły Podstawowej w Siedlcach do obiektu nowo powstałej świetlicy usytuowanej w obiekcie Remizy OSP w Siedlcach. Istotną zmianę stanowi również usunięcie z załącznika do uchwały ostatniej kolumny informującej o przypisaniu okręgów do obwodów głosowania.

Przewodniczący Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie uwzględniającego wniesione przez Komisje Rady i zaakceptowane przez Burmistrza jako wnioskodawcę projektu, poprawki przez wszystkie Komisje Rady**, zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt w brzmieniu określony jako druk **Nr 15A** został **przyjęty jednogłośnie**. Przyjęta uchwała została oznaczona **Nr 280XXXVIII/12** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały oznaczony jako druk Nr 16 wyłączony z porządku obrad na wniosek Burmistrza GiM.

Kontynuując obrady, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do rozpatrywania kolejnego, dodatkowo włączonego do porządku dzisiejszych obrad - **projektu uchwały oznaczonej jako druk nr 17 w sprawie : wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem działki 2095/1 położonej w Chęcinach stanowiącej własność Gminy Chęciny.**

Przewodniczący Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji w tym temacie i **pozytywne zaopiniowanie projektu przez wszystkie Komisje Rady**, zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego projekt o którym mowa **został przyjęty jednogłośnie**. Przyjęta uchwała została oznaczona **Nr 281/XXXVIII/12** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W toku dalszej części obrad, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** poinformował zebranych, iż w wyniku ogłoszonego konkursu na stanowisko dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej został powołany Pan Wojciech Ziach. Witając serdecznie przybyłego na posiedzenie nowo wybranego dyrektora, Burmistrz poprosił zainteresowanego o osobiste zaprezentowanie swojej osoby. Zabierając głos **Pan Wojciech Ziach**, stwierdził iż aktualnie zapoznaje się ze specyfiką funkcjonowania Zakładu, jego sytuacją finansową oraz zakresem zadań jakie obowiązany jest realizować. Pan Ziach poinformował zebranych, iż posiada odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia z zakresu wod.-kan., a przez ostatnie 10 lat pracował w wykonawstwie sieci wodociągowo-kanalizacyjnych.

ad. 6

Kontynuując obrady przystąpiono do zgłaszania wniosków i zapytań:

Pan Rafał Gajos – radny msc. Miedzianka, Podpolichno, Chareźów – zwrócił się z zapytaniem jak często badana jest woda na ujęciu w Miedziance. Radny wnioskował ponadto w sprawie potrzeby usytuowania drugiego przystanku autobusowego w Miedziance.

Radna Bogumiła Wrońska – radna m. Chęciny – zwracając się do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz Burmistrza Gminy i Miasta apelowała o konieczność wzmocnienia bieżącego nadzoru i kontroli nad realizowanymi przez gminę inwestycjami z zakresu wodociągów i kanalizacji.

Radny Paweł Kaczor – radny msc. Siedlce – wnioskował w sprawie konieczności uregulowania sprawy przekazywania do ZGK informacji o ilości pobranej przez straże pożarne wody w celach przeciwpożarowych. Takie zestawienia są przecież dostępne w Gminie i rejestrowane po każdym zdarzeniu w MSK, niestety dyrektor Zakładu żąda takich informacji od każdej jednostki straży, które przecież nie dysponują swoją administracją i nie prowadzą takich statystyk.

Pan Michał Kwiatkowski – Radny msc. Korzecko, Mosty, Skiby – zapytał: na jakim obecnie etapie jest sprawa podpisania porozumienia z Marszałkiem Woj. Świętokrzyskiego w sprawie planowanego i koniecznego do przeprowadzenia remontu drogi wojewódzkiej Chęciny – Małogoszcz.

Pan Józef Plewiński – Sołtys msc. Ostrów : kierując w imieniu mieszkańców Ostrowa słowa podziękowania pod adresem Burmistrza GiM za doinstalowanie kilku lamp oświetlenia ulicznego, zapytał czy odśnieżanie dróg na terenie Gminy odbywa się na zasadach obowiązujących w roku ubiegłym?

ad. 7

Na zgłoszone wnioski i zapytania szczegółowych wyjaśnień i odpowiedzi udzielił **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski**, stwierdzając m.in.:

- woda z ujęcia w Miedziance zgodnie z decyzją SANEPID-u jest dopuszczona do spożycia, a badania zobowiązani jesteśmy wykonywać raz w miesiącu,
- zapewniam, że nadzór nad realizowanymi przez gminę zadaniami z zakresu wodociągownictwa i kanalizacji jest i będzie prowadzony nie tylko ze strony służb ref. budownictwa Urzędu, ale przede wszystkim przez pracowników branżowych Zakładu Gospodarki Komunalnej, który będzie przecież administrował tymi sieciami,
- sprawę sposobu rozliczeń ilości zużytej wody do celów przeciwpożarowych ustalimy na planowanym do odbycia w najbliższym terminie spotkaniu komendantów OSP z dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej.
- sprawa porozumienia dot. koniecznego remontu drogi wojewódzkiej z Marszałkiem Woj. Świętokrzyskiego jest w dalszym ciągu na etapie uzgodnień. Główny problem dotyczy wnioskowanego przez Nas zapisu określającego termin realizacji tego zadania.
- jest ustalony szczegółowy harmonogram określający zasady odśnieżania dróg na terenie MiG. Zasady są bardzo podobne do roku ubiegłego; informacja na powyższy temat jest umieszczona na stronie internetowej Gminy oraz w najbliższym wydaniu Gazety Chęcińskiej. jest

. Pełną treść wystąpień zawiera nagranie na płycie CD, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 8

Przewodniczący Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad i dziękując wszystkim zebranych za udział w posiedzeniu zamknął obrady Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodniczący obrad:

Cezary Mielczarz

