

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/08

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 01 grudnia 2008r. w lokalu Publicznej Szkoły Podstawowej w Korzecku.

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 14,00 a zakończyła o godz. 18,00. Obradom przewodniczyła **przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Foksa.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Wrzałka Zdzisław – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego

Moskal Bogusław – radny Sejmiku Samorządowego Woj. Świętokrzyskiego

Janus Zdzisław – Starosta Kielecki

Bielecki Kazimierz – radny Powiatu Kieleckiego

Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski

Lewicki Robert - komendant Komisariatu Policji w Chęcinach

Wilk Rafał – prezes Zarządu Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Kultury w Korzecku

Miśtał Teresa – dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Korzecku

kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz sołtysi i przewodniczący Zarządów

Po dopełnieniu przez **dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Korzecku Panią Teresę Miśtał** oraz **Przewodniczącą Rady** ceremonii powitalnych, **Przewodnicząca Rady** dziękując dyrekcji Szkoły oraz Prezesowi Stowarzyszenia będącego założycielem i organem prowadzącym tą szkołę, za umożliwienie odbycia w swojej siedzibie posiedzenia sesji, przystąpiła do kontynuowania obrad.

Zabierając głos, **dyrektor Szkoły Podstawowej Pani Teresa Miśtał** oraz **Prezes Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Kultury w Korzecku Pan Rafał Wilk** podziękowali w imieniu własnym, nauczycieli, rodziców oraz uczniów radnym oraz Burmistrzowi GiM za okazane zrozumienie i sfinansowanie szeregu przedsięwzięć w wyniku których użyczony na potrzeby powstałej publicznej szkoły został wyremontowany i doposażony w niezbędny sprzęt.

Przewodnicząca Rady stwierdzając na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny ustawowy skład Rady, oświadczyła, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
- 2. Akceptacja treści protokołu z obrad Sesji Rady z dnia 27.10 i 20.11.2008r.**
- 3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009r. – dr. 1**
 - b/ określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku na 2009 r. – druk nr 2**
 - c/ wysokości stawek opłaty targowej, zasad poboru, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia – druk nr 3**
 - d/ obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – druk nr 4**
 - e/ uchwalenia zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chęciny – druk nr 5**

- f/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ulicy Dobrzączka na obszarze miasta Chęciny – druk nr 6
 - g/ uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Gminy Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009r. – druk nr 7
 - h/ udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 8
 - i/ przekazania środków finansowych dla Policji – druk nr 9
 - j/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008r. – druk nr 10
4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie nie korzystania z prawa obniżenia ceny drewna stanowiącej podstawę naliczania podatku leśnego na 2009r. – dr.11
 5. Informacja Burmistrza Gminy i Miasta o działalności międzysesyjnej
 6. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy.
 7. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 8. Zamknięcie obrad sesji.

W trakcie podjętej dyskusji nad przedstawionym porządkiem obrad, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wnioskował o:

- 1/ dodatkowe włączenie do przedstawionego porządku obrad jako jednego z pierwszych punktów tj. **pkt 2a - omówienia przez Starostę Kieleckiego sprawy związanej z remontem drogi powiatowej na odcinku trasa E-7 Wolica**
- 2/ dodatkowe włączenie do przedstawionego porządku obrad – **jako pkt 4a – omówienia i wypracowania stanowiska w sprawie dalszego toku postępowania związanego z wykupem mieszkań w bloku nr 6 na Os. Sosnówka w Chęcinach**
- 3/ **wyłączenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oznaczonego jako druk nr 8.** Przedstawiony wniosek wynika z faktu zadeklarowania przez dyrekcję KKSM Kielce nieodpłatnego wykonania pełnego zakresu prac remontowych w obiekcie Klasztoru Franciszkanów w Chęcinach .

W związku z brakiem innych uwag i wniosków do przedstawionego projektu porządku obrad jak również do zaproponowanej zmiany, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, w wyniku których zarówno przedstawiony **wniosek jak również cały uzupełniony porządek obrad zostały przyjęte jednogłośnie.**

ad. 2

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 27 października br. i 20 listopada br. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa, zostały przyjęte jednogłośnie.**

ad. 2a

Kontynuując obrady zgodnie z przyjętą poprawką do porządku obrad przystąpiono do **wysłuchania informacji Starosty Kieleckiego Pana Zenona Janusa dot. proponowanych rozwiązań w sprawie remontu drogi powiatowej E-7 w kierunku Łukowej.**

Zabierając w przedmiotowej sprawie głos **Starosta Kielecki Pan Zenon Janus**, stwierdził m.in.:

- temat planowanej remonty drogi powiatowej na odcinku E-8 przejazd kolejowy w Wolicy rozważaliśmy już na ostatnim posiedzeniu Rady Miejskiej przy współudziale podmiotów gospodarczych które funkcjonują w obrębie tej drogi. Pragnę to dodać, iż w ostatnich dniach przybyła do Starostwa delegacja mieszkańców wsi Wolica i Tokarnia; nie ukrywam, że osobiście podzielam zasadność i potrzebę remontu tej drogi. Dlatego też podejmując osobiście rozmowy z przedstawicielami mieszkańców, w ich obecności telefonicznie kontaktowałem się z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Kielcach, tj. Panią Ewa Sajor. Wtedy też otrzymałem informację, że w dalszym ciągu nie wiadomym jest kiedy zostanie wydana decyzja środowiskowa określająca ostateczny przebieg planowanej do budowy tzw. „drugiej nitki” trasy szybkiego ruchu E-7. Oświadczam tu zatem z pełną odpowiedzialnością, że dopóki nie będzie ostatecznego stanowiska w tej sprawie, jako Starosta nie podejmę żadnych decyzji w sprawie budowy czy modernizacji tej drogi powiatowej; chodzi tu głównie o to, że przewidywane są na tym terenie różne rozwiązania uwzględniające budowę węzła komunikacyjnego czy też przejścia wiaduktem nad tą drogą powiatową. Stąd też w ramach podjętych z przybyłą do Starostwa grupą mieszkańców wypracowaliśmy pewne stanowisko w tej sprawie. Ponieważ trudno jest mi wypowiadać się na ile reprezentatywną była ta grupa mieszkańców i czy w ogóle może decydować w imieniu całej społeczności, uznałem za stosowne przedstawienie Radzie Miejskiej wypracowanej propozycji w tym temacie. Osobiście jestem przekonany, że propozycja ta uzyska akceptację radnych, ponieważ jest to w tym momencie najbardziej rozsądne rozwiązanie. Chodzi zatem o to, aby w tej chwili, tj. dopóki nie ma decyzji środowiskowej na budowę trasy szybkiego ruchu, abyśmy w roku przyszłym dokonali tzw. remontów cząstkowych. Pragnę tu wyjaśnić, że bazując na wykonanej ocenie technicznej istniejącej nawierzchni tej drogi, niemożliwym jest zlikwidowanie istniejących nierówności poprzez sfrezowanie nawierzchni ponieważ zbyt płytkie jest podłoże. Dlatego też proponuję, abyśmy wspólnie tj. przy udziale Pana Burmistrza oraz przedstawicieli Rady Miejskiej szczegółowo przeanalizowali i wskazali najbardziej newralgiczne odcinki tej drogi do przeprowadzenia remontu. Zakładam oczywiście, że będzie to tylko remont cząstkowy, po uprzednim wyborze wykonawcy w ogłoszonym przetargu. Proponuję ponadto powołanie wspólnego zespołu roboczego którego zadaniem byłoby rozważenie możliwości i zasadności wybudowania obwodnicy dla istniejącej drogi powiatowej na odcinku E-7 Wolica. Chodzi bowiem o to, że bez względu na zastosowaną technologię przy podjętej modernizacji drogi powiatowej na tym odcinku natężenie ruchu ciężkiego taboru jest i będzie tak duże, że uciążliwość dla mieszkańców będzie się zwiększać a nie zmniejszać. Osobiście jestem przekonany, że tego typu rozwiązanie tzn., wybudowanie obwodnicy jest rozwiązaniem bardzo rozsądnym, przy czym oczywistym jest, że oczekuję podjęcia decyzji w tej sprawie już w dniu dzisiejszym. Niemniej jednak uważam, że taki zespół powinien powstać, i przystępując do wnikliwej analizy map sytuacyjno-wysokościowych w przybliżeniu nakreślić przebieg takiej obwodnicy począwszy od ze zjazdu z trasy E-7 naprzeciwko Skansenu w Tokarni. Oczywiście jest, że nie jesteśmy w stanie wybudować takiej drogi w ciągu roku czy też 2 lat, ale nie ulega wątpliwości, że takie rozwiązanie byłoby najbardziej korzystne dla mieszkańców wsi Tokarnia i Wolica.

Wracając jednak do istoty sprawy, tj. do wydłużenia odcinka planowanego remontu istniejącej drogi powiatowej aż do sołectwa Łukowa, stwierdzam że w mojej ocenie nie ma tu żadnego problemu; jesteśmy przecież jeszcze na etapie uzgodnień

co w nowym roku budżetowym będzie realizowane w ramach wspólnych środków, tj. Waszej Gminy i Starostwa Powiatowego. Podkreślam, że jeżeli będzie taka wola Rady Gminy, to My taki remont wykonamy, ale podkreślam, że możemy prace remontowe wykonać na proponowanym odcinku dalszym, tj. od Wolicy do Łukowej. Oczekuję zatem na Wasze decyzje i wskazania odcinków dróg które wymagają podjęcia prac w trybie pilnym.

Przewodnicząca Rady wskazując na przedstawione przez Starostę Kieleckiego propozycje dotyczące zamiaru podjęcia w najbliższym czasie działań na rzecz poprawy stanu nawierzchni drogi powiatowej, zaapelowała do radnych do podjęcia dyskusji w tym temacie i wyrażenie swoich stanowisk. Zapewne nie jest to w naszej ocenie propozycja satysfakcjonująca, niemniej jednak na ten moment jedyna z możliwych.

Radni wsi Tokarnia Pan Tomasz Dziurzyński – myślę, że należałoby w pierwszej kolejności sprawdzić, czy w ramach podpisywanych przez Nordkalk umów i składanych z chwilę tworzenia swojej formy w Wolicy deklaracji nie było mowy o planowanej budowie drogi technologicznej z własnych środków. W mojej ocenie wiele kontrowersji wzbudza również proponowany przebieg ewentualnej obwodnicy dotychczasowej drogi powiatowej; są to bowiem jedyne na terenie wsi Tokarnia tereny, które aktualnie możliwe są do zagospodarowania na cele mieszkaniowe. W pełni natomiast popieram i akceptuję wniosek o powołanie wspólnego zespołu specjalistów z zakresu dróg celem wypracowania stosownych propozycji.

Radny wsi Siedlce Pan Paweł Kaczor – w mojej ocenie przedstawiona propozycja przystąpienia do prac nad wytyczeniem drogi technologicznej jest w pełni uzasadniona, przy czym zastanawia tu tylko fakt, dlaczego już w założeniu rozważać mamy tylko odcinek od trasy E-7 do Nordkalku; - a co z terenem wsi Siedlce czy Łukowa gdzie już dziś wiadomo, że uruchamiane są nowe kopalnie? Przecież przebiegająca przez wieś Siedlce droga powiatowa ma nie tylko wąską nawierzchnię ale również brak jest chodników i poboczy; taka sytuacja sprawia, że są trudności przy wymijaniu się 2 samochodów ciężarowych, z których jeden zmuszony jest zająć bardzo wąski pas pobocza. Jaki manewr wtedy pozostaje pieszemu? Przecież nie ma tu żadnych chodników, a zatem wybudowanie takiej drogi technologicznej, ale nie tylko od Tokarni do Zakładu Nordkalk ale również dalej aż do wsi Łukowa przez Siedlce na pewno odciążałaby ruch przez samą wieś.

Proponuję ponadto zastanowić się, czy nie należałoby przystąpić do wykonania chodników i remontu drogi powiatowej przez wieś Siedlce, skoro tego remontu z przyczyn niezależnych od Nas nie można wykonywać na odcinku od trasy E-7 w kierunku Wolicy.

Radny Jach Waldemar – oczekuję zajęcia stanowiska Pana Starosty w sprawie koniecznego również remontu tej samej drogi powiatowej ale na odcinku Wolica – Łukowa. Osobiście jestem przekonany, że aktualnie nic nie stoi na przeszkodzie aby przystąpić do remontu drogi powiatowej właśnie od strony Łukowej. Jak zapewne wszyscy pamiętamy w naszym budżecie były przewidziane środki finansowe na opracowanie dokumentacji budowy chodnika również przy drodze powiatowej w Łukowej; potem na skutek wspólnej decyzji środki te zostały skumulowane tylko na Tokarnię, ale tylko dlatego, że mieliśmy zapewnienie, że będzie remontowany odcinek drogi od E-7 do przejazdu kolejowego w Wolicy.

Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny Pan Robert Jaworski – nie do końca zgadzam się z przedstawionymi przez radnych stanowiskami. Chcę tu bowiem tylko przypomnieć, że faktycznie w roku ubiegłym skumulowaliśmy kwotę prawie 100 tys. złotych ale tylko dlatego, że otrzymaliśmy informację iż droga powiatowa na odcinku

E-7 do przejazdu kolejowego w Wolicy została wprowadzona do tzw. „fiszek”. I faktycznie Starosta podjął wszelkie możliwe działania, by ta droga znalazła się w pięciu czy sześciu drogach „fiszkowanych” na środki z RPO. Wtedy też zawarliśmy wstępne porozumienie na mocy którego nasza Gmina ma sfinansować projekt budowy tego odcinka drogi, tj. od trasy E-7 w Tokarni do przejazdu kolejowego w Wolicy. Na ten właśnie cel, za zgodą wszystkich radnych rozdzielone wcześniej środki finansowe po 30 tys. zł na każde z sołectw, począwszy od Tokarni, po Wolice, Siedlce i Łukową zostały połączone. Dziś wiele na to wskazuje, że decyzja środowiskowa o przebiegu planowanej do budowy obwodnicy aktualnej trasy E-7 będzie wydana w okolicach grudnia lub stycznia 2009r.; nie ukrywam, że istnieje również obawa, że w ogóle takiej decyzji nie będzie. Jeżeli zatem dojdzie do wydania oczekiwanej decyzji i uruchomienia procedury projektowania, wówczas proponowana dziś do budowy droga technologicznie stanie się zupełnie nie potrzebna, bo ślimak który powstanie przy Nordkał-ku spowoduje, że samochody załadowane 40-tonowym ładunkiem wyjadą od razu na obwodnicę, pomijając zupełnie wieś Tokarnia. Stąd też w mojej ocenie warto by zastanowić się nad tym, aby przyjąć pewną strefę która na dzień dzisiejszy pozostaje w tym wariantcie VI, czyli przejściu obwodnicy w pobliżu kościoła w Wolicy i zaprojektować budowę drogi powiatowej tylko do tego odcinka.

Włączając się do wypowiedzi Burmistrza, zabierając głos **Starosta Kielecki Pan Zenon Janus** stwierdził m.in.: - myślę, że jest tu zbyt wiele niewiadomych; nie wiemy przecież czy w tym właśnie miejscu będzie wybudowany tzw. ślimak czy też przejazd będzie się odbywał się wybudowanym wiaduktem. Przy założeniu, że będzie wybudowany wiadukt, możemy rozważyć propozycję i dyskutować, ale w przypadku decyzji o zjeździe tzw. ślimakiem sprawa się diametralnie komplikuje. Osobiście zatem jestem przekonany, że w dniu dzisiejszym nie możemy podjąć w tej sprawie decyzji; są przecież od tego odpowiedni fachowcy z branży budowlanej i na pewno wskażą istniejące możliwości, ale po zapoznaniu się z decyzją środowiskową. Proszę zwrócić tu uwagę na następujące aspekty: jeżeli „droga krajowa” będzie przebiegać na naszą drogą powiatową wiaduktem, to rozwiązanie jest dosyć proste, natomiast w przypadku ominięcia drogi powiatowej tzw. „ślimakiem rozjazdowym” nie możliwym jest na dzień dzisiejszy do przewidzenia którejdy konkretnie będzie on przebiegał i jakie konkretne rozwiązania należy przewidzieć.

Radny Dziurzyński Tomasz – uczestnicząc wspólnie z Burmistrem oraz kilkoma zainteresowanymi mieszkańcami wsi Tokarnia i Wolica w zorganizowanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego rozprawie administracyjnej na powyższy temat widzieliśmy projekt określający bardzo dokładne położenie planowanego do budowy „ślimaka”. Tak więc zrobienie drogi od strony Wolicy do samego kościoła i od trasy E-7 w Tokarni do ostatniego zakrętu przed kościołem jest zupełnie możliwe.

Starosta Kielecki Pan Zenon Janus – podkreślam raz jeszcze, że na dzień dzisiejszy ostatecznej wersji przebiegu tej obwodnicy, a zatem jako Starosta nie mogę bazując tylko na projektach podejmować ostatecznej decyzji. Przecież z racji pełnionego stanowiska odpowiadam i dysponuję pieniędzmi społecznymi. Nie zmuszajcie mnie zatem Państwo, abym w dniu dzisiejszym podjął decyzję z której się nie wywiążę. Pytam więc, kto dziś jest w stanie jednoznacznie potwierdzić, że w określonym miejscu będzie zlokalizowany tzw. „ślimak”, a nie będzie wiaduktu? Nie do zaakceptowania w mojej ocenie jest również propozycja, by przystąpić do opracowywania projektu budowy drogi powiatowej z pominięciem newralgicznego odcinka; rozumiem, że w stosownym czasie koniecznością będzie zlecenie doprojektowania tego właśnie odcinka. Osobiście jestem przekonany, że powinniśmy

się wstrzymać miesiąc, dwa czy trzy, po potem wspólnie podjąć decyzję. Natomiast na ten moment, jako Starosta obiecuję Radzie Miejskiej, że w możliwie najkrótszym czasie wspólnie z Burmistrzem tej Gminy po uprzednim przeprowadzeniu wizji lokalnej tej drogi przez fachowe służby drogowe podejmiemy decyzję o przeprowadzeniu remontu częściowego najbardziej newralgicznych odcinków tej drogi powiatowej. Myślę, że w przyszłym roku całość sprawy z obwodnicą musi się jednoznacznie wyjaśnić. Wtedy też podejmiemy działania o opracowaniu projektu i składania stosownych wniosków o pozyskanie funduszy.

Wracając do zaproponowanego już na wstępie rozwiązania dot. ewentualnego rozpatrzenia zasadności budowy drogi technologicznej stanowiącej obwodnicę naszej drogi powiatowej, proponuję wytypowanie przez Radę swoich przedstawicieli, którzy przy współudziale skierowanych zarówno przez Pana Burmistrza jak również przez Starostwo Powiatowe przedstawicieli podejmą się przeprowadzenia stosownych analiz i wypracują w oparciu o mapy geodezyjne stosowny projekt w tym zakresie.

Radna Barwinek Teresa – korzystając z uczestnictwa w naszym posiedzeniu Pana Starosty, proszę o informację, czy przewiduje się w możliwie krótkim czasie prowadzenie prac remontowych na drodze powiatowej z Radkovic w kierunku Woli Murowanej?

Starosta Kielecki Pan Zenon Janus – aktualnie ze względu na ograniczoną ilość środków finansowych w porównaniu do potrzeb nie planujemy remontu tej drogi. Chcę tu również podkreślić, że jest to droga na terenie Waszej Gminy i skoro jest pilna potrzeba wykonania prac, to nie ukrywam, że oczekujemy finansowego wsparcia również ze strony budżetu Gminy Chęciny.

Radna Stokowiec Zofia – dziękując Staroście w imieniu mieszkańców za pięknie wyremontowany łącznie z ułożeniem chodnika odcinek drogi powiatowej stanowiącej ulicę Sitkówka w kierunku Osiedla Czerwona Góra, ale tylko zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości przedłużenia chodnika do samego Osiedla. Droga tam prowadząca jest dosyć kręta o bardzo ostrych zakrętach, i brak chodnika stwarza niebezpieczeństwo dla pieszych.

Radny Dziurzyński Tomasz – zwrócił się z prośbą o bliższe sprecyzowanie przez Pana Starostę zakresu proponowanego do wykonania w roku przyszłym remontu częściowego drogi powiatowej przez Tokarnię. Radny Dziurzyński wnioskował ponadto o konieczność uwzględnienia w ramach prowadzonego remontu wykonania odwodnienia niektórych odcinków tej drogi.

Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego – zwracając się do Starosty Kieleckiego prosił w imieniu mieszkańców sołectwa Starochęciny o wykonanie na drodze powiatowej w pobliżu szkoły wysepki umożliwiającej zatrzymywanie się autokaru dowożącego dzieci do miejscowej szkoły.

Korzystając ponadto z uczestnictwa w posiedzeniu Wicemarszałka Pana Zdzisława Wrzałki zwrócił się z prośbą o informację na temat planowanego remontu drogi wojewódzkiej przez wieś Radkowice.

Radny Chrabąszcz Stanisław – wskazując na złożone w czasie zebrania ogólnowiejskiego w Bolminie przez Pana Starostę zapewnienia o przeprowadzeniu remontu częściowego drogi powiatowej od Bolmina w kierunku Zajączkowa, zwrócił się z prośbą o wykonanie tych prac. Radny Chrabąszcz podkreślił, iż aktualnie droga ta na pewnym odcinku jest zupełnie nieprzejezdna, podczas gdy nikt z mieszkańców nie oczekuje asfaltu, lecz wyrównania nawierzchni zwykłą wysiewką.

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego Pan Zdzisław Wrzałka – droga w Radkowicach, to rzeczywiście od dawna wielki problem. Ta droga jak wszyscy zapewne wiemy jest tak zniszczona, że aktualnie zagraża już bezpieczeństwu. W dniu dzisiejszym na posiedzeniu Zarządu poruszana była m.in. również ta sprawa; stąd też z pełną odpowiedzialnością zapewniam Państwa, że na przełomie marca i kwietnia przyszłego roku fizycznie prace remontowe powinny się rozpocząć. Jest to dosyć optymistyczna informacja, chociaż szczerze mówić nie brakuje różnorodnego rodzaju przeszkód i trudności. Nie chcę tu mówić o szczegółach technicznych, ale zakładaliśmy że będziemy mieć przynajmniej pewnego rodzaju wsparcie finansowe ze strony TP S.A.. Wzdłuż tej drogi rozciągnięte są linie telefoniczne, które muszą być usunięte. Niestety, okazuje się że najprawdopodobniej wszystkie prace związane z przełożeniem tych przewodów telefonicznych będziemy zmuszeni wykonać na własny koszt. Zapewniam, że jesteśmy zdecydowani wykonać kapitalny remont tej drogi z własnych środków bez liczenia na jakiegokolwiek wsparcie.

Zabierając w przedmiotowej sprawie głos **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych, iż w dniu dzisiejszym nie przewidujemy prowadzenia szczegółowej debaty nad dalszym funkcjonowaniem placówki zdrowotnej w Wolicy i Łukowej. Ta sprawa zostanie wnikliwie przeanalizowana w trakcie zebrania ogólnowiejskiego z udziałem Pana doktora oraz mieszkańców sołectwa Łukowa. W dniu dzisiejszym natomiast ograniczymy się tylko do wysłuchania przedstawionej przez Pana doktora informacji oraz przedstawienia uwag i wniosków przez wytypowanego przedstawiciela mieszkańców wsi Łukowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej podejmując próbę reasumpcji prowadzonej dyskusji, podziękowała w imieniu wszystkich uczestników sesji Staroście Kieleckiemu za udział w dzisiejszym posiedzeniu, co utwierdza w przekonaniu iż nurtujące nasze środowiska problemy związane z koniecznymi do przeprowadzenia remontami dróg są również w centrum zainteresowania samego Starosty. Wszyscy tu zdajemy sobie sprawę, że tego problemu nie rozwiąże się za rok czy dwa, ale prosimy o szczególną przychylność do wskazywanych potrzeb. Osobiście jestem przekonana, że przedstawiony przez Pana Starostę wniosek dot. powołania zespołu roboczego ds. opracowania propozycji i ewentualnego wytyczenia drogi technologicznej zyskał również aprobatę naszych radnych i zapewne chętnie nasi przedstawiciele włączą się do prac w takim zespole.

Opuszczając ze względu na inne obowiązki służbowe obrady sesji, **Starosta Kielecki Pan Zenon Janus** dziękując za umożliwienie podjęcia wspólnej debaty, złożył wszystkim zebranych z okazji zbliżających się Świąt i Nowego Roku serdeczne życzenia zdrowia, radości i pomyślności tak w życiu osobistym jak również realizacji wszystkim zamierzeń.

ad. 3

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebranych wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok – druk nr 1

- przedmiotowy projekt uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady, a w zarządzonym na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym **został przyjęty większością głosów** (na 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 1 radny wstrzymał się od głosu). Uchwała ta oznaczona **Nr 217/XXXVII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień od tego podatku na 2009rok – druk nr 2

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywne zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 218/XXXVII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, zasad poboru, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia – druk nr 3

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 219/XXXVII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – druk nr 4

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 220/XXXVII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chęciny – druk nr 5

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 221/XXXVII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ulicy Dobrzączka na obszarze miasta Chęciny – druk nr 6

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywne zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 222/XXXVII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009r. – druk nr 7

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 223/XXXVII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt wyłączenia z porządku obrad na wniosek Burmistrza projektu uchwały oznaczonej jako druk nr 8 (w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru

zabytków) poinformowała radnych, iż kolejnym dokumentem do rozpatrzenia którego aktualnie przystępujemy stanowi

Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji - druk nr 9

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 224/XXXVII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008r. – druk nr 10

Przewodnicząca Rady wskazując na fakt przedłożenia radnym w dniu dzisiejszym bezpośrednio przed obradami sesji, poprawionego projektu uchwały uwzględniającego w swojej treści dodatkowo wprowadzone zmiany (które były przedmiotem analizy na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej i uzyskały pozytywną opinię) wynikające zarówno ze wskazanych w *Uchwale Nr 89/2008 z dnia 26 listopada 2008r. Kolegium RIO nieprawidłowości występujące w uchwale Nr 213/XXXV/08 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 27 października br. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008r* (dot. nieprawidłowego wykazania dotacji określonych w dziale 754, rozdział 75412 „Ochotnicze Straże Pożarne” w § 6230 zamiast w § 258) jak również z bieżącej działalności gminy i przedkładanych przez kierowników jednostek organizacyjnych (szkoły) wniosków.

O szczegółowe przedstawienie wprowadzonych do pierwotnej wersji treści analizowanego projektu uchwały Przewodnicząca poprosiła **Panią Skarbnik GiM**.

związane z przeniesieniem środków finansowych z planowanej do remontu drogi gminnej w Ostrowie na wykonanie w zwiększonym zakresie prac związanych z instalacją centralnego ogrzewania w świetlicy w Ostrowie jak również zmian wynikających z obowiązku dostosowania odpowiedniej klasyfikacji dla pozyskanych przez gminę dotacji (określonego jako druk nr 9a (poprawiona wersja), poinformowała, że projekt uchwały uwzględniający wszystkie naniesione poprawki uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Zabierając w tym temacie głos **Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz** poinformowała zebranych, iż przekazany w dniu dzisiejszym poprawiony projekt uchwały zawiera następujące zmiany (omówione już wcześniej na wszystkich posiedzeniach stałych Komisji Rady):

- w §1 ust.1 zmniejsza się wydatki:(ogółem z kwoty 6.050 zł do kwoty 138.488 w tym:

- Dział 754, rozdział 75412 § 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 35.000 zł – OSP Łukowa projekt
- Dział 754, rozdział 75412 § 6230 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę 24.837 zł – OSP Bolmin c.o.
- Dział 801 – zmiany wewnątrz własnych budżetów wynikające z wniosków dyrektorów szkół (różnego rodzaju przeniesienia)

- w § 1 ust. 2 zwiększa się wydatki ogółem z kwoty 18.353zł do kwoty 183.307,28zł) w tym:

- Dział 010, rozdział 01010 § 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 60.000zł – projekt i budowa wodociągu i przebudowa ujęcia wody w Starochęcinach

- Dział 754, rozdział 75412 § 2580 – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę 24.837zł – OSP Bolmin c.o.
 - Dział 754, rozdział 75412 § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia – dodatkowo o kwotę 1.600 zł z przeznaczeniem na zakup płynu antyzamarzającego dla OSP Siedlce
 - Dział 754, rozdział 75412 § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na przegląd techniczny aparatów tlenowych OSP
 - Dział 754, rozdział 75412 § 6050 – zakup usług komunalnych o kwotę 42.960zł z przeznaczeniem na opracowanie projektu remizy OSP Wolica
 - Dział 756, rozdział 75615 § 4100 – wynagrodzenia prowizyjne o kwotę 1.640 zł – brakująca kwota na prowizje dla sołtysów
 - Dział 801, rozdział 80101 § 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 9.900 zł z przeznaczeniem na projekt przebudowy budynku gimnazjum w Wolicy
 - Pozostałe zmiany w dziale 801 dotyczą zmian wewnątrz własnych budżetów wskazanych szkół wg przedstawionych wniosków ich dyrektorów
 - Dział 921, rozdział 92109 § 2480 – dotacje podmiotowe z budżetu gminy dla samorządowej instytucji kultury o kwotę 5.200 zł – dotacja dla GOK
- w § 1 ust. 4 zwiększa się dochody ogółem z kwoty 367.760,34 do kwoty 482.003,62
- Zwiększenie następuje w różnych działach klasyfikacji budżetowej (wskazanych w analizowanym projekcie uchwały); podkreślam przy tym, że są to na dzień dzisiejszy już dochody praktycznie wykonane.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego analizowany **projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 225/XXXVII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 4

Kolejną sprawą do analizy której przystąpiono zgodnie z przyjętym porządkiem obrad było **rozpatrzenie wniosku w sprawie :**

- **nie korzystania z prawa obniżenia wysokości ceny drewna stanowiącej podstawę do naliczania podatku leśnego na 2009 r. – druk nr 11**

Radni, **nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści przedstawionego wniosku** postanowili w wyniku zarządzonego głosowania jawnego **przyjąć jednogłośnie ten wniosek, akceptując tym samym:**

- **odstąpienie od prawa obniżenia wysokości ceny drewna i przyjęcie dla celów naliczania podatku leśnego na 2009 rok cenę w wysokości określonej w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 20 października 2008r.**

ad. 4a

Wznawiając po kilkuminutowej przerwie obrady, zgodnie z przyjętą poprawką do porządku obrad przystąpiono do **omówienia i wypracowania stanowiska w sprawie dalszego toku postępowania związanego z wykupem mieszkań w bloku nr 6 na Os. Sosnówka w Chęcinach.**

Zabierając w tym temacie głos **Burmistrz GiM pan Robert Jaworski** stwierdził:
 - nawiązując do prowadzonych już wstępnie przez stałe Komisje Rady analiz tej tematyki i braku ostatecznego stanowiska w sprawie ewentualnego wstrzymania procedury związanej z przeprowadzaniem negocjacji z osobami które zostały wezwane do Urzędu Gminy na dzień dzisiejszy, pragnę zgodnie ze złożonym przez

radnych wnioskiem przedstawić Państwu całość tej problematyki z uwzględnieniem stanowiska radcy prawnego Urzędu. Na wstępie informuję, że na najbliższe posiedzenie sesji przedstawiony zostanie stosowne (wariantowe) projekty uchwał w przedmiotowej sprawie. Natomiast dziś, chciałbym poznać stanowisko Rady w następującej kwestii: - czy na chwilę obecną mamy wstrzymać ten proces i przygotować projekty uchwał na najbliższy rok, ponieważ ta uchwała która obowiązuje do dnia dzisiejszego wygasa z dniem 31 grudnia br. Dlatego też, chciałbym abyśmy wspólnie przedyskutowali tę sprawę i wypracowali jednoznaczne stanowisko; chodzi głównie o to, czy mam kontynuować ten proces wykupu na aktualnie obowiązujących zasadach, czy też wstrzymać działania do najbliższych posiedzeń Komisji Rady, aby przedstawić projekty uchwał na 2009 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa – tematyka ta była przedmiotem debaty na ostatnim wspólnym posiedzeniu wszystkich stałych Komisji Rady. Wtedy też stanowisko Rady było takie, by przesunąć terminy negocjacji związane z wykupem mieszkań w bloku nr 6 na Os. Sosnówka wyznaczone na dzień dzisiejszy i jutrzejszy.

Radny Kowalski Jan – radny z okręgu w skład którego wchodzi Os. Sosnówka – jako przedstawiciel społeczności bezpośrednio zainteresowanej sprawą wykupu mieszkań w bloku nr 6 na Osiedlu Sosnówka, *zgłaszam formalny wniosek o wstrzymanie procesu wykupu tych mieszkań na zasadach określonych w aktualnie obowiązującej do dnia 31 grudnia br. i zobowiązać Pana Burmistrza Gminy i Miasta do wnikliwego przeanalizowania tego tematu z uwzględnieniem zgłaszanych przez bezpośrednio zainteresowanych mieszkańców dokumentów i informacji.*

Przewodnicząca Rady, zwracając się do uczestniczącego w obradach radcy prawnego, poprosiła o przedstawienie opinii prawnej co do możliwości ustalenia odrębnych zasad sprzedaży mieszkań stanowiących własność Gminy a zajmowanych przez jeden tylko blok tj. nr 6 na Os. Sosnówka w Chęcinach. Według oceny radnych wątpliwości nasuwa sam fakt, iż obowiązująca w naszej Gminie już od 2001 roku uchwała określająca zasady sprzedaży mieszkań nie mogła mieć zastosowania w przypadku mieszkańców bloku nr 6 na Os. Sosnówka z tego względu, że nie uregulowany był stan prawny gruntu na którym usytuowany jest ten blok mieszkalny. Sprzedaż dotyczy również części mieszkańców ul. Czerwona Góra. Reasumując, proszę o wyjaśnienie, czy taka uchwała przedłużająca może dotyczyć tylko określonej i wyłączonej grupy mieszkańców, czy powinna obowiązywać globalnie w całej gminie?

Radca prawny Urzędu Pan Konrad Kokowski – prawo dopuszcza możliwość różnego uregulowania takich spraw. Aktualnie Rada jest związana treścią stosownej uchwały, która obowiązuje do końca bieżącego roku i może się obracać tylko w ramach zasad określonych w tej uchwale. Odnosząc się natomiast do wysokości samej bonifikaty, to generalnie ujmując można to w najróżniejszy sposób ujmować, np. w zależności od określonej sytuacji. W tej sprawie decyzja należy wyłącznie do Rady. Aktualnie jednak obowiązuje stosowna uchwała w tej sprawie i od tych zasad nie może być przynajmniej do końca br. (bo tak obowiązuje uchwała) absolutnie żadnych odstępstw. Nowe zasady należałoby wprowadzić nową uchwałą w treści której można ustanowić zasady sprzedaży łącznie z określeniem wysokości bonifikaty generalnie dla wszystkich bądź też zróżnicować dla określonych budynków w gminie.

Radna Porzucek Liliana – osobiście uważam, że powinniśmy się zastanowić nad obniżeniem ceny sprzedaży 1 m² powierzchni mieszkania w bloku nr 6 na Os. Sosnówka w Chęcinach. Taka zasadność w mojej ocenie wynika z przedstawionych przez mieszkankę tego bloku Panią Ciepluch na posiedzeniu Komisji Rady informacji

wskazujących na to, że Ci mieszkańcy ponosili cały czas koszty częściowej budowy i utrzymania i nie powinniśmy ich traktować na równi z najemcami lokali przy ul. Czerwona Góra. Tamtejsi mieszkańcy zajmując te mieszkania nie wnosili żadnych wkładów finansowych. Pragnę przy tym podkreślić, iż z informacji jakie posiadam wynika, że w bloku nr 6 zamieszkują rodziny, które po wykupie w dalszym ciągu będą te mieszkania zajmować. Nie ma tam rodzin, które chcą wykupić mieszkanie tylko po to, aby w terminie późniejszym odsprzedać z zyskiem.

Pani Pniewska Danuta – przewodnicząca Zarządu Osiedla Czerwona Góra, mieszkanka tego Osiedla - przytoczone przez radną Panią Porzucek stwierdzenia dot. warunków na jakich zajmowali mieszkania obecni najemcy bloków komunalnych przy ul. Czerwona Góra jest nieprawdziwe. Faktem jest bowiem, że praktycznie do roku 1986 duże mieszkanie zajmowane było jednocześnie przez 3, a nawet 4 rodziny, tzn. każda z rodzin zajmowała jeden pokój. Następnie po przydzieleniu tego mieszkania tylko jednej rodzinie, najemca na własny koszt musiał to mieszkanie wyremontować. To nie jest tak, że wszystko otrzymaliśmy gotowe; każdy z najemców na własny koszt dokonywał wymiany okien, drzwi i we własnym zakresie prowadził inne wewnętrzne remonty. Nie można zatem mówić, że rodziny zajmujące mieszkania na Os. Sosnówka to same biedne rodziny, które dodatkowo obciążane są przez Gminę niskimi bonifikatami. Podkreślam tu również, że każdy kto otrzymywał mieszkanie w Czerwonej Górze również musiał dokonać wpłaty odpowiedniej kaucji.

Włączając się do prowadzonej dyskusji, **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że jednym z ważnych aspektów w całości tej sprawy, jest to że mieszkańcy Czerwonej Góry mieli możliwość wykupu swoich mieszkań na dotychczas obowiązujących i wręcz sprzyjających do czasu przeprowadzenia nowych wycen tych mieszkań zasadach, już od 2001 roku. Natomiast mieszkańcy Osiedla Sosnówka takich możliwości nie mieli ponieważ nie był uregulowany stan prawny gruntu.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – wskazując na fakt, że rozpatrywany aktualnie temat jest tematem dosyć kontrowersyjnym chciałbym w sposób bardzo krótki wprowadzić wszystkich uczestników dzisiejszego posiedzenia w istotę całości sprawy. Generalnie chodzi o to, że My jako samorząd podejmujemy w strategii naszych działań jako jeden z kierunków – pozbycie się zasobów komunalnych. Te zasoby komunalne które posiadamy być może są i liczne, ale stan techniczny tych obiektów jest wręcz tragiczny. Dziś chodzi nam o budynek komunalny na Osiedlu Sosnówka; przeprowadzona wstępna wizja lokalna potwierdza następujący stan: dach przecieka, przewody elektryczne aluminiowe popalone, okna kwalifikują się do wymiany. W znacząco gorszym stanie technicznym są również nasze budynki mieszkaniowe tzw. „Murowaniec” w Siedlcach. W tym przypadku zdecydowaliśmy się na udzielenie 90% bonifikaty, niestety brak jest zainteresowania najemców wykupem tych mieszkań. Wiele do życzenia pozostawiają również budynki zlokalizowane w samym mieście. Chcę tu podkreślić, iż kilka z tych budynków po uprzednim uzyskaniu opinii i stanowiska fachowców z zakresu budownictwa osobiście zdecydowany byłbym wyburzyć. Dziś zatem powinniśmy sobie odpowiedzieć na zasadnicze pytanie: utrzymywanie w nieskończoność budynków komunalnych pociąga za sobą koszty, bo przecież właściciel tych budynków (którym jest Gmina) jest zobowiązany do ich utrzymania w należytym stanie. Oznacza, to że przynajmniej w 90% tych budynków należy wymienić dach, okna, instalację elektryczną, należy je ocieplić, itd. Wszyscy doskonale wiemy, że koszty takich remontów są tak duże, że Nas w tym momencie i przez kilka kolejnych lat po prostu nie będzie stać. Dlatego też większość samorządów w Polsce podjęła już działania w kierunku jak najszybszego pozbywania się komunalnych lokali mieszkalnych. Podkreślam tu jednak, że założeniem chyba

każdego samorządu nie jest zarabianie na sprzedaży tych mieszkań. Dlatego też kiedy ruszyła cała machina na bazie obowiązującej w naszej Gminie uchwały, zlecieliśmy opracowanie przez biegłego rzeczoznawcę wyceny każdego z mieszkań w bloku nr 6 na Os. Sosnówka w Chęcinach. Trudno jest tu podejmować dyskusję na temat określonej wartości każdego z mieszkań; chcę tylko poinformować, iż średnia wartość 1 m² mieszkania w tym bloku opiewa na kwotę 1000zł. A zatem przy zastosowaniu obowiązującej aktualnie w naszej gminie uchwale istnieje możliwość wykupu mieszkania z 50% bonifikatą, przy czym połowa z tej kwoty może zostać rozłożona na raty na okres do 5 lat. Oczywiście w gestii Rady jest możliwość ustanowienia nowych zasad sprzedaży określających np. wyższą bonifikatę, czy też zupełnie inne warunki sprzedaży. Pragnę tu również poinformować, iż zrobiliśmy wstępną symulację by poznać wielkość uzyskanych przez Gminę dochodów w przypadku sprzedaży wszystkich 24 mieszkań w bloku nr 6 na Osiedlu Sosnówka licząc wg określonych przez rzeczoznawcę wartości oraz w przypadku zastosowania 50-cio lub wyższej bonifikaty. Oczywiście jest to bardzo dyskusyjna sprawa i osobiście uznaję, że zapewne w dniu dzisiejszym tego problemu nie rozstrzygniemy. Natomiast w mojej ocenie prawda jest taka, że My jako samorząd powinniśmy wyszukiwać źródeł dodatkowych dochodów np. w programach unijnych a na pewno już nie możemy zarabiać na naszych mieszkańcach. Nie oznacza to jednak, że powinniśmy mieszkania oddać za darmo; wszyscy przecież zdajemy sobie sprawę, że w dzisiejszych czasach wszystko kosztuje, a mieszkanie jest również towarem. Stąd też myślę, że rolą naszą jest tak wypośredkować tą cenę, adekwatnie do sytuacji materialnej i cen rynkowych aby jak najszybciej pozbyć się tych zasobów komunalnych. Jeżeli będziemy w nieskończoność utrzymywać mieszkania i dążyć do wygenerowania jak największej kwoty ze sprzedaży to w konsekwencji Gmina na tym precedensie tylko straci w perspektywie kolejnych lat. Dlatego dziś proszę o zajęcie jednoznacznego stanowiska i udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: - w jakim kierunku My idziemy?, - czy konsekwentnie trzymamy się tej bonifikaty, co wiąże się z tym, że procedura jaka została uruchomiona ma być kontynuowana, co oznacza, że kto nie podpisze negocjacji jest równoznaczne z rezygnacją wykupu mieszkania? – czy też wstrzymujemy się do dnia 19 grudnia br., kiedy to planujemy sesję budżetową i sprawę ponownie przedyskutujemy na uprzednio zwołanych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej?

Przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa – rozumiem, że Burmistrz GiM oczekuje pewnej aprobaty w tym temacie. W czasie prowadzonej dyskusji został tu również zgłoszony przez radnego Pana Kowalskiego wniosek dot. **wstrzymania procedury prowadzenia z mieszkańcami bloku nr 6 na Os. Sosnówka negocjacji w zakresie wykupu zajmowanych mieszkań do czasu najbliższej sesji Rady.**

Radna Stokowiec Zofia – pragnę zwrócić uwagę, że omawiana dziś tematyka dotyczy również grupy mieszkańców zajmujących lokale komunalne przy ul. Czerwona Góra. Podkreślam, że jest to grupa, która nie wykupiła dotychczas mieszkań z braku możliwości finansowych, podczas gdy wykonana nowa wycena tych mieszkań znacząco wzrosła w porównaniu do cen pierwotnych. Dlatego też wnioskuję, by do całości tej sprawy i przedstawionego wniosku włączyć również tych mieszkańców.

Przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa – w mojej ocenie sprawa mieszkań na Os. Czerwona Góra jest diametralnie różna, bowiem akurat Ci najemcy mieli stworzone możliwości wykupu zajmowanych mieszkań przez ponad 6-cio letni okres.

Pragnę ponadto zwrócić uwagę zebranych na fakt, iż ta tematyka nie jest w dniu dzisiejszym przewidziana w naszym porządku obrad i zapewne dzisiaj konkretnych decyzji nie podejmiemy. Ponieważ jednak została rozpoczęta e dniu

wczorajszym procedura dotycząca wykupu mieszkań na Os. Sosnówka w dniu dzisiejszym powinniśmy się odnieść i zająć stanowisko w sprawie przedstawionego przez radnego Jana Kowalskiego wniosku. Natomiast do końca roku będzie obowiązywać aktualna uchwała określająca zasady sprzedaży mieszkań i wysokości bonifikaty. Nie mam również nic przeciwko temu, aby sprawę sprzedaży mieszkań rozważać przy ewentualnym opracowywaniu zasad sprzedaży mieszkań w roku przyszłym, ale w dniu dzisiejszym nie możemy mówić o wstrzymaniu procedury wykupu przez tych mieszkańców lokali, skoro w ich przypadku proces rozpoczął się już w 2001 roku.

Radny Jach Waldemar – z prowadzonej dyskusji wynika, że analizowany temat wymaga naprawdę bardzo wnikliwego przeanalizowania. Stąd też *wnioskuje, aby na ten temat w możliwie najkrótszym terminie zwołane zostało wspólne posiedzenia wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej.*

Reasumując prowadzoną debatę, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego nad następującym wnioskiem:

„wstrzymać procedurę prowadzenia z mieszkańcami bloku nr 6 na oS. Sosnówka negocjacji w zakresie wykupu zajmowanych mieszkań, zobowiązując Burmistrza GiM do przedstawienia radnym szczegółowych materiałów w tym temacie i stosownych propozycji i rozwiązań, które będą przedmiotem wnikliwej analizy na wspólnym posiedzeniu wszystkich stałych Komisji Rady Miejskiej, zwołanym w terminie umożliwiającym wprowadzenie tej tematyki pod obrady najbliższej sesji Rady planowanej wstępnie na dzień 19 grudnia br.”

Przedmiotowy wniosek **został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.**

ad. 5

Wznawiając po półgodzinnej przerwie obrady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. do wysłuchania przedstawionej przez **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego informacji obrazującej zakres podejmowanych i realizowanych w Gminie działań w okresie międzysesyjnym** (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** poinformował, że w ostatnich dniach pojawiła się decyzja Sanepidu o przekroczeniach azotanów w ujęciu wody w Starochęcinach. Norma wynosi 50 mg/l, a tutaj przekroczenie sięga 56 mg/l. Sanepid dopuścił korzystanie z tego ujęcia warunkowo do 2011 roku, przy czym ciąży na gminie i ZGK obowiązek dostarczania wody dla matek karmiących, niemowlaków i kobiet w ciąży. Jest to zatem dla nas sygnał ostrzegawczy, że nie jest dobrze jeżeli chodzi o jakość wód podziemnych na terenie naszej gminy. Poza tym jest to koszt obecnie dla ZGK, bo wodę musi dostarczać. Chcę tu poinformować że tuż po otrzymaniu informacji z sanepidu, pracownicy Zakładu przekazali pisemną informację do każdej posesji, uzyskując pisemne potwierdzenie otrzymania informacji przez każdego odbiorcę wody. Niestety faktem jest istnienie poważnego problemu. Stąd też z dniem dzisiejszym rozpoczęliśmy kontrolę w tym rejonie, bowiem naszym zdaniem zwiększona zawartość azotanów, azotynów i amoniaku w wodzie wynika przede wszystkim z przeciekania zawartości szamba do wody. Podejrzewam, że gro mieszkańcom i to nie tylko w naszej gminie ale również w całym kraju ma nieszczelne szamba. Oprócz tego próbujemy również sprawdzić jaki wpływ ma w tym terenie o dużej przenikalności gruntu uprawa wczesnych odmian ziemniaków, co pociąga za sobą na pewno sztuczne nawożenie. To może być również przyczyna skażenia wody.

Generalnie jednak przyglądając się analizie stanu wody w całej naszej Gminie trzeba stwierdzić, że sytuacja nie jest zadowalająca. Owszem są ujęcia, choćby nawet w Chęcinach gdzie te normy są bezpieczne, ale rodzi się pytanie jak długo to potrwa jeżeli gmina szybko nie zostanie skanalizowana. Osobiście myślę, że uczestniczący dziś w naszych obradach Pan marszałek Wrzałka wesprze złożony przez naszą Gminę wniosek o pozyskanie środków finansowych na rozbudowę istniejącej oczyszczalni i kontynuowanie kanalizacji. Chcę tu podkreślić, że jeżeli nie otrzymamy na omawiany odcinek środków finansowych z programów unijnych, to prawda jest taka, że to ujęcie dosyć szybko zostanie zamknięte, a gmina będzie musiała kupować wodę z innych gmin. Wiemy, że ten problem generalnie narasta w całym kraju, ale liczba ujęć w naszej gminie jest niewielka. Wiemy, że w pewnym sensie zagrożone jest ujęcie w Łukowej i dlatego musimy się zabezpieczać i dbać o to aby ta woda nie uległa dosyć szybko degradacji.

Korzystając z okazji **Burmistrz Jaworski** poinformował, że w dniu dzisiejszym rozpoczęły się zajęcia z języka angielskiego. Zadanie to jest finansowane z pozyskanych środków w ramach programu Kapitał ludzki. Kolejny uruchomiony wniosek z Kapitału ludzkiego dotyczy stworzenia dodatkowego oddziału przedszkolnego; otrzymane środki opiewają na kwotę 206 tys. zł.

Informuję ponadto, że aktualnie mamy gorący okres jeżeli chodzi o różnego rodzaju korekty w niektórych złożonych przez naszą Gminę aplikacjach. W dniu 21 listopada br. złożyliśmy również wniosek do Rządowego Programu Słynnych „schetyńówek”. Na dzień dzisiejszy wiem, że jest polecenie formalne i już 6 grudnia ma być decyzja po ocenie merytorycznej. Zostaliśmy również umieszczeni na liście na podpisanie w pierwszych miesiącach nowego roku umowy dot. realizacji zadania budowy dróg odciążających ruch kołowy w Chęcinach, czyli ul. Franciszkańska, Partyzantów, Staszica, Floriańska i Armii Krajowej. W tym temacie mamy pisemną informację, a obecny dziś Pan Marszałek Wrzałka zapewnia Nas również, że preumowa na to zadanie zostanie podpisana. Nie ukrywam, że bardzo nam zależy na zadaniach, które również niebawem będą oceniane, chodzi o budowę hali widowiskowo – sportowej w Chęcinach. Oprócz tego złożyliśmy również wniosek do Totalizatora Sportowego jako dodatkowego źródła finansowania. Osobiście wierzę, że ta tak bardzo potrzebna inwestycja w naszym mieście uzyska wsparcie finansowe. Bo tak na dobrą sprawę, to przecież nasza Gmina nie ma nawet jednej sali gimnastycznej, z której mogłaby młodzież korzystać, czy też gdzie moglibyśmy odbywać koncerty czy inne ważne konferencje lub imprezy.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wskazując na pojawiające się zapytania dot. postępu prac związanych z prowadzeniem remontu budynku Urzędu, wyjaśnił, że przedłużenie prac wynika z faktu stwierdzenia już na etapie przystąpienia do remontu dachu, że więźba, krokwie i łąty od strony blachy są tak zniszczone, że nie ma sensu kłaść blachy tytanowo – miedzianej na tak sfatygowane drewno. Dlatego też uznaliśmy za konieczne po konsultacji z konserwatorem wykonanie dodatkowego projektu. Na dzień dzisiejszy praktycznie oczekujemy tylko na zezwolenie na tą część remontu, przy czym wiadomo, że z rozpoczęciem takich prac musimy się wstrzymać do początku wiosny przyszłego roku. Podkreślam, iż w naszej ocenie prace powinny zostać ukończone na przełomie lipca i sierpnia przyszłego roku.

Pan Zdzisław Wołodźko – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - sam udział w dzisiejszym posiedzeniu pozwala mi na poznanie problemów z jakimi boryka się Wasza Gmina. Zapewniam, że postaram się wykorzystać również przy rozpatrywaniu wniosków sprawę występujących problemów związanych z

pogarszającą się jakością wody w ujęciach na tym terenie. Oznacza to, że przystąpienie do budowy sieci kanalizacyjnej staje się zadaniem priorytetowym. Osobiście jestem przekonany, że w najbliższych latach Chęciny staną się jednym wielkim placem budowy. Jest to oczywiście zasługa Was wszystkich, tj. władz tej gminy i radnych, bo przecież to Państwo stworzyliście możliwość, że tutaj do tej Gminy napłyną również środki unijne, które w znaczącym stopniu przyczynią się do powstania szeregu inwestycji. Dostyc pokażna kwota będzie między innymi przeznaczona na Ruiny Zamku. Pragnę tu podkreślić, że miasto Chęciny jest postrzegane jako „perełka województwa świętokrzyskiego” i powinny na turystyce zarabiać. Kolejne wnioski jaki zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego dotyczą pozyskania środków finansowych z przeznaczeniem m.in. na rewitalizację Chęcińskich rynków, budowę hali sportowej czy też inwestycje drogowe. Dziś mogę zapewnić, że wszystkie te inwestycje zostaną dofinansowane. Jeżeli natomiast chodzi o samą sprawę budowy dróg, to ten wniosek został umieszczony póki co na liście rezerwowej, ale na pewno już na przełomie m-ca lutego przyszłego roku zostanie podpisana preumowa na to zadanie. Z przedstawionej przez Burmistrza informacji wynika również, że złożony został wniosek o dofinansowanie budowy dróg w ramach Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych, czyli tzw. „schetynówek”; tutaj nie mogę składać Państwu konkretnych obietnic, gdyż jest to Program rządowy i wnioski były składane do Wojewody, niemniej jednak zapewniam Państwa, że wykorzystując swoje osobiste i zawodowe kontakty postaram się przekonać Panią Wojewodę o potrzebie i zasadności dofinansowania wskazanej drogi lokalnej w Waszej Gminie. Ważną rzeczą jest również to, że zdecydowaliście Państwo o wejściu w program „Orlik 2012”. Według założeń rządowych takich obiektów w Polsce do roku 2012 ma powstać ponad 2 tysiące. Samorząd naszego województwa również uczestniczy w finansowaniu tych obiektów. W tym roku w województwie świętokrzyskim powstanie być może 8 obiektów, a w roku 2009 kolejnych 12.

Kontynuując swoją wypowiedź **Wicemarszałek Wołodźko** złożył wszystkim zebranym najlepsze życzenia świąteczne i noworoczne.

ad. 6

W ramach zgłaszania wniosków i zapytań głos zabrali:

Pan Pędzik Andrzej – mieszkaniec wsi Siedlce – zwrócił się do Burmistrza GiM GiM z prośbą o udzielenie odpowiedzi i wyjaśnienie następującej sprawy:

- uzyskałem w ostatnim czasie informacje, że prawdopodobnie była pracownica Urzędu i kontrkandydatka w wyborach Burmistrza Pani Grażyna Maciejczyk jest już podobno na rencie zdrowotnej. Z tego też tytułu ta Pani żąda od tut. Urzędu prawdopodobnie kwoty około 60 tys. zł tytułem odprawy czy też odszkodowania. Jak znam życie i spartańskie przepisy ZUS-u bardzo ciężko jest uzyskać rentę, niemniej jednak okazuje się, że tej Pani akurat to się udało.

Przerywając wypowiedź mówcy, **Przewodnicząca Rady** zwróciła się z prośbą o skonkretyzowanie zapytania, gdyż aktualna treść wypowiedzi sprawia wrażenie, że przedstawiany jest Radzie pewna osobista uwaga i indywidualny problem.

Wznawiając swoją wypowiedź **Pan Pędzik** wyjaśnił, iż poruszana kwestia dotyczy nas wszystkich mieszkańców tej Gminy, bo znając „dobre serce” Pana Burmistrza, który niejednokrotnie boryka się z brakiem finansowych możliwości udzielenia pomocy rodzinom naprawdę potrzebującym, będzie zmuszony tej właśnie Pani wypłacić, nie bardzo wiem za co – kwotę 60 tys. zł. W

związku z powyższym proszę o wyjaśnienie w jaki sposób ta sprawa zostanie załatwiona?

Ustosunkowując się do treści wypowiedzi, zabierając głos **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa** stwierdziła, że osobiście była przekonana, że zgłaszany problem będzie dotyczył istotnego problemu z którym boryka się sam zainteresowany. Pragnę tu wyjaśnić, iż dzisiejsze gremium, w tym również Rada Miejska bądź Burmistrz nie są organami kompetentnymi w sprawie przyznawania komukolwiek renty.

Pani Pniewska Danuta – przewodnicząca Zarządu Osiedla Czerwona Góra – zwróciła się z następującym zapytaniem: - jakie ostatecznie podjęto działania w sprawie likwidacji dzikiego wysypiska śmieci stworzonego przez mieszkankę Domu Pomocy Społecznej na Os. Czerwona Góra?

Radny Żelichowski Tomasz – dziękując na wstępie w imieniu mieszkańców Podzamcza Burmistrzowi, oraz Kier. Ref. inwestycji Urzędu Gminy za pięknie oświetloną drogę wzdłuż wsi, zwrócił się jednocześnie z następującymi zapytaniami:

- kiedy będzie coś więcej wiadomo w sprawie planowanego do stworzenia na bazie Zameczku w Podzamczu Parku Technologicznego? Pragnę tu bowiem podkreślić, że aktualnie istnieje realne zagrożenie niszczenia dosyć ładnie wyremontowanego obiektu Zameczku w Podzamczu.
- jakie działania zamierza Gmina podjąć w sprawie zapewnienia odpowiedniej jakości wody na ujęciu w Starochęcinach. Osobiście jestem przekonany, że samo przeprowadzenie kontroli szczelności szamb zapewne nie będzie bezpośrednim przełożeniem na poprawę czystości tej wody.
- czy na dzień dzisiejszy są jakieś bardziej skonkretyzowane informacje związane z usytuowaniem wiatraków przez oferującego się inwestora z zewnątrz?

Pani Nartowska Bogusława – sołtys wsi Korzecko – wskazując na istniejące od kilku już lat zagrożenie jakości wody na ujęciu w Gościńcu, zapytała jakie działania w tym temacie zamierza podjąć Gmina.

Kontynuując swoje wystąpienie **Pani Nartowska** zwróciła się z zapytaniami i wnioskami w następujących sprawach:

- tak wiele mówi się, również w trakcie dzisiejszych wystąpień zarówno Pana Starosty jak również Pana Marszałka o planowanych remontach dróg powiatowych i wojewódzkich w naszej Gminie. Pragnę zatem zwrócić uwagę na fakt, iż przez teren sołectwa Korzecko przebiegają zarówno droga powiatowa jak również wojewódzka; niestety na temat wnioskowanych rokrocznie remontów nic na dzień dzisiejszy się nie mówi. W związku z powyższym po raz kolejny apeluję i proszę o podjęcie konkretnych działań szczególnie w zakresie dot. koniecznego wręcz do wykonania remontu drogi wojewódzkiej
- czy istnieje możliwość uzyskania ze strony Gminy (np. ze środków w ramach programu „Orlik 2012”) wsparcia finansowego rozpoczętych przez miejscowe Stowarzyszenie prac związanych z budową boiska sportowego,
- prośba o wygospodarowanie środków finansowych z przeznaczeniem na zapewnienie zatrudnienia pracownika w stworzonej przy miejscowej szkole świetlicy wiejskiej.

Pan Wilk Rafał – Przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Kultury w Korzecku – wskazując na znaczące zmniejszenie wysokości subwencji dla placówki szkolnej prowadzonej przez miejscowe Stowarzyszenie, zwrócił się z wnioskiem o rozważenie możliwości wprowadzenia zmian w Uchwale

Rady Miejskiej określającej zasady obliczania i przekazywania subwencji dla szkół prowadzonych przez Stowarzyszenia. Z aktualnie dokonanych wyliczeń nasza szkoła otrzyma 14 tys. zł mniej subwencji.

Pani Rybak Zofia – sołtys wsi Mosty – dziękując w imieniu mieszkańców sołectwa Mosty za podjęcie zdecydowanych działań na rzecz jednoznacznie stanowisko co do odstąpienia od planowanej budowy Morza Chęcińskiego, zwróciła się jednocześnie z prośbą o pilną potrzebę wyremontowania drogi przez wieś oraz drogi w kierunku wsi Chojny.

Radny Jach Waldemar – wskazując na zapowiadaną do wprowadzenia we wrześniu 2009r. poważną reformę oświatową związaną z obowiązkiem objęcia nauczaniem dzieci w wieku 6 lat jak również zakładane zmiany związane z regulacją wynagrodzeń dla nauczycieli, wnioskował o konieczność podjęcia na powyższy temat wnikliwej debaty. Jest to sprawa o tyle ważna i pilna, że jesteśmy w przededniu zatwierdzenia budżetu gminy, podczas gdy przedłożony nam radnym projekt budżetu nie uwzględnia zwiększenia wydatków na oświatę.

ad. 6

Udzielając odpowiedzi na zgłaszane wnioski i zapytania głos zabrali:

Sekretarz Gminy i Miasta Pan Paweł Broła – odnosząc się do złożonego przez Pana Andrzeja Pędzika zapytania, stwierdził iż faktycznie wpłynęło do Urzędu Gminy pismo dotyczące wypłaty ekwiwalentu za zaległy urlop wypoczynkowy z lat 2006, 2007 oraz wypłaty odprawy z tytułu przejścia na rentę. Nadmieniam tu jednak, że na dzień dzisiejszy w naszych nie posiadamy żadnych dokumentów które by potwierdzały takie prawo do renty, podczas gdy pracownik jest zobowiązany poinformować pracodawcę o takim fakcie. W związku z powyższym wystąpiliśmy z pismem o uzupełnienie braków, tzn. uzupełnienie dokumentów które by potwierdzały czy Pani Grażyna Maciejczyk taką rentę uzyskała i czy w związku z powyższym należy Jej się ekwiwalent za urlop. Należy tu bowiem dodać, że w ramach porozumienia jakie zostało podpisane na koniec stosunku pracy, zawarta została informacja, że urlop jest wykorzystywany w czasie wypowiedzenia umowy o pracę. Aktualnie zatem oczekujemy na dostarczenie konkretnie wskazanych dokumentów.

Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski stwierdził m.in.:

1/ w zakresie zapytania zgłoszonego przez Panią Pniewską – przewodniczącą Zarządu Osiedla Czerwona Góra:

- w ostatnim czasie wystosowaliśmy pismo nakazujące zainteresowanym osobom uprzątnięcie terenu, który miał stanowić w zamyśle tych osób wjazd. Oczywiście na takie rozwiązanie nie wyraziliśmy zgody.

2/ w zakresie zapytań zgłoszonych przez radnego Pana Tomasza Żelichowskiego:

- sprawa planowanego do stworzenia na bazie Pałacyku w Podzamczu Centrum technologicznego jest podobnie jak sprawa drogi powiatowej w Tokarni bezpośrednio związana i uzależniona od planowanej do budowy obwodnicy E-7. Dopóki nie ma decyzji środowiskowej na tą obwodnicę nikt nie wyda decyzji na opracowanie miejscowego planu dla tej konkretnej inwestycji w Podzamczu Chęcińskim. Stąd też Konsorcjum, które jest przygotowane i dysponuje stosownymi funduszami również nie może podejmować żadnych konkretnych działań,
- informacja o przekroczeniu norm azotanów w wodzie na ujęciu w Starochęcinach została niezwłocznie przekazana wszystkim użytkownikom za pośrednictwem oddelegowanych zarówno z Zakładu Gospodarki Komunalnej

jak również Urzędu Gminy pracowników, którzy docierając do każdej posesji mieli obowiązek uzyskać potwierdzenie przekazanej informacji. Według zapisów zawartych w decyzji SANEPiD-u przedsiębiorstwo wodociągowe ma obowiązek dostarczania wody do czasu kiedy ta decyzja nie zostanie uchylona. Pragnę tu poinformować, że w ostatnich dniach podjęliśmy rozmowy zarówno z przedstawicielami SANEPiD-u jak również z architektem na temat rozważenia możliwości połączenia dwóch tranzytów wodociągowych, w wyniku czego nastąpiłoby zapewne obniżenie (poprzez uśrednienie) stężenia przekroczonych norm. Druga rozważana możliwość dotyczy natomiast podjęcia dynamicznych działań związanych z przystąpieniem do budowy sołectw korzystających po do prace remontowe na drodze prowadzącej do stacji uzdatniania wody. Taka inwestycja kosztuje około 150 tys. zł. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska informację o możliwości ubiegania się o pożyczkę bądź dotację na takie działania proekologiczne. Na dzień dzisiejszy nie potrafię udzielić jednoznacznej odpowiedzi jaka podejmiemy w tej sprawie ostateczną decyzję. Aktualnie natomiast przeprowadzane są rutynowe kontrole wszystkich posesji pod kątem szczelności szamb i ich opróżniania. Przyjrzymy się ponadto stosowanym formom nawożenia gruntów rolnych na tym terenie; wysoce prawdopodobne może w tym przypadku być również nawożenie uprawianych w tym terenie odmian ziemniaków wczesnych. Podkreślam przy tym, że tego rodzaju kontrole kompleksowe szamb zdecydowani jesteśmy przeprowadzić na całym terenie naszej Gminy.

- z nieznanymi mi osobiście powodów oferent który proponował nam usytuowanie wiatraków na terenie naszej Gminy w ostatnim nie podejmuje z naszą Gminą dalszych kontaktów. Mamy przygotowany przez radcę prawnego stosownej treści umowę, przy czym sam zainteresowany w prowadzonych telefonicznie rozmowach wciąż odkłada terminy spotkań.

3/ w zakresie zapytań zgłoszonych przez sołtysa wsi Korzecko Panią Bogusławę Nartowską:

- stężenie azotanów na ujęcie wody w Gościńcu mieści się jeszcze w granicach górnej normy (wykazuje około 47% przy normie 50%). Jest to zatem dla nas wszystkich sygnał ostrzegawczy i zapewniam, że kontrole szamb będą również prowadzone w tej części naszego terenu. Proszę zatem o przekazanie takiej informacji swoim mieszkańcom, podkreślając że takie decyzje nie wynikają z jakichkolwiek kaprysów czy też próby nękania ludzi lecz bezpośrednio z troski o przyszłość tej Gminy i czystości wody z której wszyscy korzystamy.
- zapewniam, że w czasie licznych kontaktów z dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Kielcach, który jest właścicielem drogi wojewódzkiej przechodzącej przez wieś Korzecko wielokrotnie pytaliśmy i monitowaliśmy w sprawie koniecznego do przeprowadzenia remontu. Uzyskaliśmy odpowiedź, że ta droga jest przewidziana do kompleksowej przebudowy poczynając od węzła Chęciny do samego Małogoszcza łącznie ze ścieżkami rowerowymi, chodnikami i odwodnieniem. Wiem również, że droga ta była fiszkowana na wstępnym etapie do RPO.
- cieszy fakt, że w wyniku również naszego jako Gminy wsparcia z inicjatywy i zaangażowania społecznego grupy mieszkańców Korzecka powstało piękne boisko sportowe. Osobiście zdaję sobie sprawę, że potrzeby w tym zakresie są jeszcze znaczące, niemniej jednak w dniu dzisiejszym nie jestem w stanie

jednoznacznie określić formy dalszego wspierania; jesteśmy na etapie analizowania wstępnego projektu budżetu na rok przyszły i szereg zadań wymaga wspólnego z Radą uzgodnienia.

- cieszy fakt, że Stowarzyszenie w Korzecku było jednym ze Stowarzyszeń działających „non profit” na naszym terenie, które aplikowało wniosek do Marszałka na tzw. „małe granty” i uzyskało dofinansowanie. To dowodzi, że to Stowarzyszenie i ludzie go tworzący nie tylko liczą na złotówkę z naszego budżetu ale również szukają pieniędzy pozabudżetowych. Jest to na pewno działanie godne nie tylko pochwały i podkreśleniu ale przede wszystkim naśladowania. Nie ukrywam, że dziś jako Burmistrz z pełną satysfakcją mogę stwierdzić, że decyzje jaką wspólnie podejmowaliśmy były właściwe, a wymownym dowodem jest sposób funkcjonowania właśnie tej placówki szkolnej którą przecież prowadzi Stowarzyszenie pod kierownictwem Pana Rafała Wilka. Na szczególne podkreślenie zasługuje w tym przypadku integralność społeczeństwa wsi Korzecko, których przedstawiciele skupieni wokół Stowarzyszenia robią wszystko, aby ta szkoła nie tylko uczyła, ale również służyła innym celom oczekiwanym i pożytecznym dla całego środowiska

4/ w zakresie wniosku zgłoszonego przez Prezesa Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Kultury w Korzecku Pana Rafała Wilka:

- nie potrafię udzielić w dniu dzisiejszym jednoznacznej odpowiedzi na temat wnioskowanej zmiany uchwały dot. zasad naliczania subwencji dla placówek szkolnych prowadzonych przez Stowarzyszenia. Powyższa sprawa wymaga głębszych analiz.

5/ w zakresie spraw zgłoszonych przez sołtysa wsi Mosty Panią Zofię Rybak:

- nie ukrywam, że osobiście bardzo się cieszę, że te działania podjęte przez nas wszystkich wspólnie i wyeksponowane w trakcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady jaką odbyliśmy we wsi Mosty spowodowały, że zaczęto się liczyć z naszymi wspólnymi działaniami. Dziś pragnę dodać, że będąc w ubiegłym tygodniu wspólnie z Wicewojewodą Panem Piotrem Żołądkiem u Naczelnego Prezesa Gospodarki Wodnej prof. Andrzeja Sadurskiego usłyszałem zapewnienie, że Pan prof. Sadurski jako Prezes jest za zlikwidowaniem i wykreśleniem z Programu Rządowego Morza Chęcińskiego; czyli nie tak jak wskazywano w ostatniej wersji, że ma powstać znacznie mniejszy tzw. „mikro zbiornik Morza Chęcińskiego”, lecz ma zostać całkowicie wykreślony, przy czym w miejsce tego, ale tu decyzja zależy już od Marszałka Województwa Świętokrzyskiego można rozważać ewentualne stworzenie zbiornika rekreacyjnego. Pragnę tu również dodać, iż z chwilą zakończenia całości procedury związanej z ostatecznym wykreśleniem tej inwestycji z planów, zamierzam wystosować do przedstawiciela Rządu tj. pana Schetyny wniosek w sprawie zasadności zrekompensowania ponoszonych przez sołectwo Mosty szkód poprzez dofinansowanie kosztów związanych z budową wodociągu i remontem dróg na tym terenie. Podkreślam, że nie chodzi w tym przypadku o rekompensatę dla mieszkańców lecz rekompensatę dla miejscowości Mosty. Do tej sprawy jednak musimy się również aktywnie włączyć jako Gmina, bo tak naprawdę żadna instytucja ani żaden fundusz nie udzieli wsparcia finansowego na żadną inwestycję dopóty, dopóki nie będzie opracowanej dokumentacji technicznej. Zapewniam więc, że jako Gmina już podjęliśmy wstępne działania aby opracować dokumentację techniczną i na bazie tej dokumentacji kiedy będzie znany kosztorys wystąpimy zarówno do władz

wojewódzkich jak również do jednostek rządowych o dofinansowanie kosztów budowy infrastruktury w tej wsi.

6/ w zakresie spraw zgłoszonych przez radnego Pana Waldemara Jacha:

- owszem, wiele się pisze w wielu pismach samorządowych na temat planowanej do wprowadzenia z dniem 1 września 2009r. reformy oświatowej. Mamy zatem jeszcze trochę czasu, aczkolwiek w pełni zgadzam się z wypowiedzią radnego, że niemal od zaraz powinniśmy przystąpić do przeprowadzania analiz ilościowo-kosztowych.

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** poinformował zebranych, iż poza wymienionymi już wcześniej przedsięwzięciami, podejmowanymi przez samorząd gminny w ostatnim czasie bardzo widocznym stały się konkretne działania związane z odrestaurowaniem licznych zabytków na terenie gminy. Cieszy fakt, że mając dobre relacje i efektywną współpracę z dyrekcją Kieleckich Kopalni Surowców Mineralnych wiele bardzo cennych obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym obiekt „Niemczówki”, 2 chęcińskich klasztorów i miejscowy Kościół zostały w znaczącym stopniu odrestaurowane nieodpłatnie przez KKSM.

Pragnę ponadto poinformować, iż w najbliższych dniach odbywać się będą zebrania ogólnowiejskie na temat planowanej gazyfikacji terenu naszej Gminy. Stąd też chcę tu wyjaśnić, że Gmina w żadnym stopniu nie finansuje tego przedsięwzięcia. Firma zajmująca się dystrybucją gazu podjęła w ostatnim czasie bardzo dynamiczne działania związane z wykonaniem projektu gazociągu na terenie naszej Gminy. Do sierpnia 2009r. projekt techniczny ma być ukończony i rozpoczęte zostaną prace wykonawcze. Na tym etapie projektowania i budowy przewidziana jest tylko budowa tranzytu; czyli nie ma tu mowy o budowie indywidualnych przyłączy. Mapa obrazująca dokładny przebieg sieci tranzytowej jest w posiadaniu naszego Urzędu i każdy zainteresowany mieszkaniec może przyjść i szczegółowo zapoznać się z tym projektem. Osobiście jestem przekonany, że powinniśmy wszyscy wykazać zainteresowanie tą inwestycją, gdyż praktycznie bez żadnych kosztów znaczący teren naszej Gminy zostanie uzbrojony w dodatkowe medium. Apeluję ty zatem do sołtysów o udzielenie wszechstronnej pomocy przedstawicielom inwestora, którzy zapewne w najbliższych dniach będą się z Wami kontaktować.

ad. 7

Przewodnicząca Rady potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękowała wszystkim uczestnikom posiedzenia za udział w obradach, kierując przy tym słowa szczególnego podziękowania dla dyrekcji miejscowej Szkoły oraz Zarządu Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Kultury w Korzecku za udostępnienie lokalu i przygotowany poczęstunek. Następnie **Przewodnicząca Rady** dokonała formalnego zamknięcia obrad sesji.

Opracowała na podstawie nagrania

Teodozja Nowak

Przewodnicząca obrad:

Krystyna Foksa