

## PROTOKOŁ Nr XXIII/08

### z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 27 marca 2008 r. w lokalu Szkoły Podstawowej w Bolminie

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,30 a zakończyła o godz. 14,30. Obradom przewodniczyła **przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Foksa**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

**Bielecki Kazimierz – radny Rady Powiatu Kieleckiego**

**Ferdek Marian – wicestarosta Kielecki, występujący w dniu dzisiejszym w obradach jako Przewodniczący Zarządu Osiedla Chęciny**

**Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski**

**kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy, w tym dyrektor Szkoły Podstawowej w Radkowicach Pani Jolanta Mróz, sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych, zainteresowani mieszkańcy Miasta i Gminy Chęciny oraz przedstawiciele mediów lokalnych, tj. Echa Dnia i Wiadomości Chęcińskich.**

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu przez **Przewodniczącą Rady** ceremonii powitalnych, przed formalnym rozpoczęciem obrad, głos zabrał **dyrektor Szkoły Podstawowej w Bolminie Pan Dariusz Kruk**. W wystąpieniu swoim serdecznie przywitał radnych, władze Gminy oraz wszystkich uczestników posiedzenia, podkreślając przy tym, iż wielkim zaszczytem dla Szkoły jest goszczenie tak zacnego gremium. W toku dalszej części, **uczniowie Szkoły zaprezentowali krótką historię miasta Chęciny oraz „na wesoło” pokaz mody „oficjeli” Gminy i Miasta Chęciny**.

**Przewodnicząca Rady** dziękując uczniom oraz dyrekcji Szkoły Podstawowej w Bolminie za umożliwienie odbycia w swojej siedzibie posiedzenia sesji oraz uatrakcyjnienie jej obrad bardzo pouczającym programem słowno-muzycznym, przystąpiła do kontynuowania roboczej części posiedzenia.

**Przewodnicząca Rady** stwierdzając na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny ustawowy skład Rady, oświadczyła, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** wskazując na fakt, iż wszyscy radni, sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych otrzymali planowany porządek obrad dzisiejszego posiedzenia, poinformowała, że za przyzwoleniem radnych, którzy na posiedzeniach stałych Komisji Rady otrzymali i debatowali nad 3 dodatkowo przedstawionymi przez Burmistrza Gminy i Miasta **projektami uchwał w sprawie:**

- **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ul. Dobrzączka na obszarze miasta Chęciny** – w brzmieniu określonym w druku Nr 7
- **przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chęciny** w brzmieniu określonym w druku nr 8
- **nabycia na mienie gminy Chęciny lokali mieszkalnych położonych na Osiedlu Sosnówka w Chęcinach** – w brzmieniu określonym w druku nr 9

proponuje się przyjęcie następującego uzupełnionego porządku dzisiejszych obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad
2. Akceptacja treści protokołów z obrad poprzednich Sesji Rady z dnia 29.02.08
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a/ likwidacji Szkoły Podstawowej w Radkowicach – druk nr 1
  - b/ likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlcach – druk nr 2
  - c/ zmiany uchwały Nr 149/XXII/08 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 29.02.2008r. dot. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno-obslugowych w jednostkach organizacyjnych Gminy Chęciny oraz wartości jednego punktu – druk nr 3
  - d/ ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach - druk nr 4
  - e/ ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach – druk nr 5
  - f/ wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 rok – druk nr 6
  - g/ przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ul. Dobrzączka na obszarze miasta Chęciny – druk Nr 7
  - h/ przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chęciny – dr. Nr 8
  - i/ nabycia na mienie gminy Chęciny lokali mieszkalnych położonych na Osiedlu Sosnówka w Chęcinach – druk nr 9
4. Informacja Burmistrza GiM Chęciny o działalności międzysesyjnej.
5. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy.
6. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie obrad sesji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji nad treścią przedstawionego uzupełnionego porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego w/w porządek obrad **został przyjęty jednogłośnie**.

#### **ad. 2**

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionego w Biurze Rady protokołu obrazującego przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu **29 lutego 2008r.** - zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokół o który mowa został przyjęty jednogłośnie**.

#### **ad. 3**

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady** przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebrany wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

**Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Radkowicach – druk nr 1**

- przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady Miejskiej**, a w podjętej dyskusji głos zabrali:

**Radna Barwinek Teresa** – wiem, że nie ma już sensu bronić szkoły w takim stanie jakim jest. Proszę więc tylko o umożliwienie złożenia kilku zapytań przedstawicielom powstającego w Radkowicach stowarzyszenia, którzy uczestniczą z Panią dyrektorem naszej szkoły w dzisiejszych obradach.

**Pan Kurtek –mieszkaniec wsi Radkowice, przewodniczący grupy tworzącej stowarzyszenie** – w związku z planowaną likwidacją naszej szkoły, korzystając ze wskazówek zdecydowaliśmy jako mieszkańcy utworzyć takie stowarzyszenie. Aktualnie jest nas 17- osobowa grupa; prowadzimy prace na rzecz zarejestrowania stowarzyszenia w Sądzie. Bazując na informacjach i deklaracjach składanych przez Pana Burmistrza w trakcie spotkań z mieszkańcami Radkowic, chciałbym dziś przedstawić pewną propozycję; tzn. wiadomym jest że gmina dokładała z własnego budżetu do funkcjonowania naszej szkoły kwotę 300 tys. zł rocznie; dziś proponujemy i jednocześnie prosimy aby  $\frac{1}{3}$  tej kwoty tj. 100 tys. zł przekazać na potrzeby naszej szkoły tj. modernizację, co na pewno wesprze początkowe działania stowarzyszenia i ułatwi trudne początki.

**Przewodnicząca Rady** – cieszę się osobiście, że mieszkańcy Radkowic podjęli inicjatywę stworzenia stowarzyszenia. Bazując na prezentowanych w trakcie posiedzeń Komisji wypowiedziach radnych, jestem przekonana, że na pewno Rada nie będzie się sprzeciwiać wszelkiego rodzaju pomocy dla Stowarzyszenia by wesprzeć podjętą inicjatywę.

**Radna Barwinek Teresa** – chcąc uściślić przedstawiony wniosek, pragnę poinformować że chodzi nam głównie o zapewnienie funduszy na modernizację kotłowni i ocieplenie budynku SP w Radkowicach.

Kontynuując swoją wypowiedź, radna Barwinek zwróciła się z następującym zapytaniem: - czy Gmina oddając w użytkowanie bądź użyczenie budynek obecnej Szkoły dla powstałego Stowarzyszenia przekaże również istniejące wyposażenie?

**Burmistrz GiM Chęciny Pan Robert Jaworski** – budynek w którym zlokalizowana jest obecnie Szkoła w Radkowicach stanowi majątek Gminy, a zatem naturalną rzeczą jest, że samorząd może finansować koszty remontów budynku. Nie może natomiast przekazywać pieniędzy innych niż otrzymywane subwencje. Przewodnicząca Rady zadeklarowała już wcześniej w imieniu całej Rady wolę pomocy przy wszelkiego rodzaju inwestycjach związanych z utrzymaniem i remontem budynku, i ja również deklaruję wszelaką pomoc zarówno formalno-prawną jak również w miarę możliwości budżetowych także pomoc finansową. Chcę tu podkreślić, że Szkoła w Radkowicach ma jeden z ładniejszych budynków i to nie tylko pod względem czysto wizualnym ale również pod względem technicznym. Pragnę dziś podziękować dla grupy inicjatywnej, która odniosła się pozytywnie do propozycji jakie wielokrotnie składałem na zebraniach w Radkowicach. Jak zapewne Państwo zauważyliście, jako Burmistrz nie chowałem głowy w piasek, lecz dyskutowaliśmy wspólnie na ten temat wielokrotnie. Myślę, że możecie Państwo dziś liczyć na pomoc tak organu wykonawczego jak również organu uchwałodawczego.

**Pani Mróz Jolanta – dyrektor SP w Radkowicach** – pragnę na wstępie serdecznie podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję; szkoda że jest to taki temat właśnie. Nie będziemy jednak wracać do tematu likwidacji szkoły, tak się niestety dzieje i wpływu na dzień dzisiejszy na ten fakt nie mamy. Chcę tu tylko korzystając z okazji podziękować tej grupie inicjatywnej, która w Radkowicach zaczęła działać. Chcę powiedzieć Państwu, że czyniłam różne kroki w sensie pozyskania mieszkańców i jestem dziś dumna z ich postawy. Dlatego też oficjalnie dziękuję tej grupie która się już utworzyła, bo na dzień dzisiejszy mamy kolejne zgłoszenia osób zainteresowanych działaniem na rzecz stowarzyszenia i chęci wspierania nas. Mam nadzieję, że bazując na składanych również w dniu dzisiejszym obietnicach, będziemy mogli liczyć na pomoc tak Pana Burmistrza jak i pomoc radnych. Nie wyobrażam się bowiem, aby we wsi Radkowice nie było szkoły. Jest tam przecież budynek, który jest całym moim życiem, bo jak powtarzałam wielokrotnie przepracowałam tam 25 lat; jest to moja pierwsza i jedyna praca po studiach. Dlatego też nie ukrywam, że dziś jestem dumna z mieszkańców, a szczególnie tych którzy stworzyli grupę inicjatywną i składam na ręce Pana Prezesa i pozostałych osób szczególnie podziękowania. Chcę tu również dodać, że osobiście dysponuję czasem, i bardzo chętnie włączę się w tworzenie stowarzyszenia. Mam nadzieję, że dzieci będzie przybywać i że uda nam się zachowując budynek, tak zorganizować najróżniejsze formy pracy tej szkoły by nie tylko dzieci było coraz więcej, ale by również uaktywniać zajęcia; nie ukrywam tu również, że naszym celem jest również stworzenie przedszkola. I tutaj jest nasza prośba dotycząca potrzeby modernizacji kotłowni. Kotłownia nasza jest wyposażona wprawdzie w nowy piec, ale przy oszczędnościach które muszą być niestety związane z pracownikami obsługi konieczny nam jest drugi piec. Mówimy tu również o ociepleniu budynku; udało nam się ocieplić tylko frontową ścianę budynku, natomiast pozostałe ściany są nieocieplane. Nie wymieniam tu innych form pomocy, bo jeżeli chodzi o malowania i wszystkie inne sprawy, to będziemy sobie we własnym zakresie radzić. Budynek jak wszystkim wiadomo jest w stanie nie wymagającym większych nakładów finansowych. Jeżeli chodzi o subwencję, to nie ukrywam że oczekujemy pełnej wysokości subwencji. W mojej ocenie na dzień dzisiejszy najważniejszym jest optymizm w tej sprawie. Sama deklaruję swój wolny czas, pomoc i osobiste zaangażowanie, licząc że Radkowice w dalszym ciągu szkołę będą mieć. Korzystając dziś z okazji, zapraszam Pana Burmistrza na prośbę nauczycieli do naszej szkoły. Zgodnie z obietnicą przygotuję wykaz nauczycieli, prosząc przy tym o to, aby w miarę możliwości moich nauczycieli ulokować tu gdzie będą chociażby godziny, jeśli nie całe etaty.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – potwierdzam dziś publicznie, iż oczywistym jest, by sprzęt który aktualnie znajduje się na wyposażeniu szkoły w całości pozostał do dyspozycji tej szkoły. Jeśli chodzi natomiast o piec, to nie ukrywam że niezależnie od tego czy stowarzyszenie miało powstać czy też nie, już w ubiegłym roku były plany wymiany pieca. Nie ulega żadnym wątpliwościom, że zainstalowanie pieca bezobsługowego niesie wymierne oszczędności. Jako Gmina dysponujemy również znaczącą ilością drewna, które chętnie już przekazujemy np. stowarzyszeniu w Radkowicach i Wam również prześlemy, co niewątpliwie odciąży Was w części z kosztów utrzymania szkoły. Dziś natomiast serdecznie dziękuję za zrozumienie intencji samorządu. Cieszę się również, że po wielu, wielu spotkaniach, dyskusjach i rozmowach z Panią dyrektorem i mieszkańcami, Państwo zrozumieli problem. Osobiście jestem przekonany, że powstające stowarzyszenie poza

prowadzeniem szkoły, również korzystnie wpłynie na rozwój miejscowości Radkowice.

**Pan Sołtys Marek – członek grupy inicjatywnej stowarzyszenia w Radkowicach**

zwrócił się z następującym pytaniem: na jakiej zasadzie i na jaki okres zostanie przekazany Stowarzyszeniu budynek aktualnej szkoły?

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – będzie to forma użyczenia budynku na czas prowadzenia szkoły. Jak już wspomniałem Gmina może przy aprobacie Rady wspierać Stowarzyszenie tylko i wyłącznie na remonty i ewentualnie modernizację budynku. Poza subwencją, której wysokość określona jest w przeliczeniu na każdego ucznia nie możemy natomiast dofinansowywać innych kosztów.

**Radna Barwinek Teresa** – zwróciła się z następującym pytaniem: jak będzie wyglądało finansowanie klasy „O”, czy będzie taka sama dotacja jak subwencja na ucznia, czy też inny przelicznik?

Ustosunkowując się do złożonego zapytania **Przewodnicząca Rady** wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy zbyt daleko wchodzimy w szczegóły. Słyszeliśmy zapewne wszyscy zapowiedzi Pani Minister Edukacji, że prawdopodobnie już od nowego roku szkolnego „zerówka” zostanie włączona do systemu szkolnego. Oznacza to, że na te dzieci również będzie naliczana subwencja. Na dzień dzisiejszy natomiast wszelkie koszty związane z zerówką pokrywa Gmina. Myślę, że ten problem sam się rozwiąże w momencie wejścia w życie zapowiadanych zmian.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń dyskusji, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego nad projektem uchwały w brzmieniu określonym w druku Nr 1 w wyniku którego **uchwałę przyjęto większością głosów** (na 15 radnych „za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 było przeciwnych a 2 wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 161/XXIII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Siedlcach** – druk Nr 2

- przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady Miejskiej**, a w podjętej dyskusji głos zabrali:

**Radny Kaczor Paweł** – pragnę poinformować, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie mieszkańców na temat ewentualnego utworzenia stowarzyszenia. Ponieważ jest bardzo wiele spraw niejasnych, proszono mnie o zaapelowanie do Rady by naszą szkołę utrzymać. W przypadku braku takich możliwości zobligowany zostałem do pozyskania konkretnych informacji na temat koniecznego do przeprowadzenia remontu budynku Szkoły? Na dzień dzisiejszy wiadomym Nam jest, że SANEPiD nie wyrazi zgody nowemu podmiotowi jakim będzie Stowarzyszenie na lokalizację szkoły w tym samym budynku. Podkreślam tu, że w naszym przypadku jest zdecydowanie odmienna sytuacja; budynek w którym zlokalizowana jest aktualnie szkoła jest budynkiem zabytkowym, liczącym sobie ponad 200 lat, w którym wszystkie okna i stropy kwalifikują się do wymiany. Pan Burmistrz uczestnicząc w zebraniu z mieszkańcami obiecał, że przyśle grupę specjalistów, którzy wyszacują koszty dostosowania tego budynku do wymaganych przez SANEPiD warunków przy tworzeniu szkoły. Trzeba bowiem pamiętać, że dopóty szkoła funkcjonuje, to otrzymując stosowne zlecenia od SANEPiDu realizuje je stopniowo, korzystając niejednokrotnie z przedłużeniem terminów. Natomiast jeśli cokolwiek przestaje istnieć, a w tym przypadku musi przestać chociażby na jeden dzień, to otrzymuje się zupełnie nowe warunki. I tu są ogromne obawy

mieszkańców, że nawet jeżeli otrzymamy warunkową zgodę SANEPiD-u, to co zrobimy jako Stowarzyszenie nie dysponując pieniędzmi na konieczny i kosztowny remont, któremu podlegać na pewno będzie: wymiana stropu, instalacja elektryczna, elewacja zewnętrzna nie wspominając już o piecu centralnego ogrzewania! To nie jest wydatek 100 czy 200 tys. zł; to są ogromne koszty.

Konkretnej odpowiedzi wymaga pytanie: - czy jest zrobiona jakakolwiek analiza dostosowania tego budynku do wymagań SANEPiD-u? – jakie to są koszty? – jaki jest czas na wykonanie tych prac? Kolejna sprawa: czy Gmina dalej zagwarantuje np. dowóz dzieci z Wymysłowa, gdzie od lat ten obwód należał do Siedlec, a jakimś dziwnym trafem dzieci dowoziło się do Szkoły w Łukowej. W bieżącym roku szkolnym dzieci z Wymysłowa są dowożone do szkoły w Siedlcach, ale czy po powstaniu Stowarzyszenia, to Stowarzyszenie przejmie obowiązki dowozu tych dzieci? - jeżeli nie, to już dziś wiadomo, że liczba dzieci zmniejszy się przynajmniej o ośmiornio. Tak więc, choć na dzień dzisiejszy liczba jest większa niż w Radkowicach, to w przypadku braku dowozu automatycznie się zredukuje; dzieci z Wymysłowa pójdą do Łukowej, bo tam mają dowóz. Od lat staraliśmy się o to, aby dzieci były dowożone do tego odvodu do którego są przypisane; ale to udało się dopiero wyegzekwować dopiero w tym roku! Chcę tu podkreślić, że nie jest winą Szkoły w Siedlcach, że przeżywamy już drugą reformę. Tak więc przekazuję dziś pod rozważenie każdemu z radnych sytuację jaka jest w Siedlcach podkreślając, że w grę wchodzi ogromne koszty. Obawiam się, że jeżeli nawet dojdzie do powstania stowarzyszenia, a mam nadzieję że tak się stanie, to czy ta szkoła będzie mogła funkcjonować? Oby się nie okazało później, że niestety myśmy chcieli, ale SANEPiD nie wyraził zgody. Podkreślam tu, że Szkoła w Wolicy już dziś jest mocno „przeładowana” i występują tam już dziś problemy lokalowe. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łukowej natomiast napisał już w poprzednim roku do Kuratora że nie zapewni dzieciom zajęć pozaszkolnych w czasie oczekiwania na dowóz. Myślę, że to jest dalej wiążące, chociaż w aktualnej opinii Kuratora nic na ten temat się nie mówi. Szkoła w Łukowej musiałaby wprowadzić dwuzmianowość, bo nie jest w stanie przejmując nasze dzieci, na jedną zmianę zapewnić zajęć. Tak więc w naszym przypadku jest bardzo wiele niejasności. Sądziłem, że zgodnie z deklaracjami otrzymamy informację o koniecznych do poniesienia kosztach i zakresie planowanych do wykonania przez gminę w roku bieżącym remontów, by dostosować budynek do wymogów SANEPiD-u. Niestety na dzień dzisiejszy poza tym, że ma być likwidowana szkoła, nic więcej nie wiemy. Diametralnie inna jest przecież sytuacja w Radkowicach.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – odnosząc się do serii przedstawionych stwierdził m.in.:

skoro budynek obecnej szkoły w Siedlcach jest w tak złym stanie jak stwierdza to radny, to teoretycznie SANEPiD już powinien szkołę zamknąć. Faktem jest, że budynek ten jest obiektem historycznym o pięknej architekturze, wpisanym do rejestru zabytków i niezależnie czy powstanie tam stowarzyszenie, czy będzie tam szkoła, czy nie, to My jako samorząd mamy obowiązek ten budynek doprowadzić do należytego wyglądu. Mamy przecież Gminę o charakterze turystycznym, a obiekt ten ma ogromną wartość historyczną i architektoniczną, Dlatego też niezależnie od sytuacji, mamy w planach odrestaurować ten budynek, bo tak naprawdę w tym momencie jest on ruiną: kominy się sypią, elewacja odpada, w wielu miejscach przecieka dach. Nie ulega wątpliwości, że obiekt ten wymaga remontu kapitalnego. Faktem jest że lokalizacja budynku jest piękna, niemniej jednak całe otoczenie tego obiektu szkoły wymaga dużych nakładów finansowych. Chcę zwrócić

uwagę Państwa na fakt, że w ubiegłym roku została zlokalizowana szkoła w Miedziance, gdzie było prawie 90 uczniów; tu mamy 42 uczniów i nie ukrywam że przekładając wniosek do Kuratora wskazaliśmy, że w przypadku ewentualnego nie utworzenia stowarzyszenia, dzieci pójdą do Szkoły Łukowej, w modernizację której tylko w roku ubiegłym dołożyliśmy prawie 500 tys. zł. W tym roku również jest przeznaczona kwota 75 tys. zł na dalsze prace remontowo modernizacyjne. Jest to przecież szkoła położona w bardzo pięknym miejscu, nie tak daleko od Siedlec. Oczywiście, ja tu rozpatruję najgorszy scenariusz. Niemniej jednak, jeśli dojdzie do utworzenia stowarzyszenia podobne deklaracje i nie tylko z moich ust, ale sądzę, że ze strony również radnych popłyną także pod adresem grupy inicjatywnej z Siedlec. Analizując tak na marginesie historię finansów szkoły w Siedlcach, należy stwierdzić, że przez długie lata dopłacamy około 300 tys. zł rocznie. W roku przyszłym te dopłaty będą jeszcze większe. Jeżeli więc, nawet w jednym roku przyszło by nam wydać 300 tys. zł na kapitalny remont, to ten budynek będzie zupełnie inaczej wyglądał. Kwestię dowozu dzieci regulują przecież bardzo precyzyjne przepisy ustawy z których jednoznacznie wynika, że możemy dowozić tylko dzieci w obrębie utworzonego obiektu szkolnego.

**Radny Kaczor Paweł** – mieszkańcy Siedlec uczestniczący w dniu wczorajszym w zebraniu, upoważnili mnie do złożenia zapytania i dlatego też chciałbym uzyskać jednoznaczną odpowiedź na następujące pytanie: – czy gmina dostosuje i wykona remont budynku do czasu utworzenia stowarzyszenia i czy jest zrobiony kosztorys? Usłyszeliśmy tu dziś, że budynek bez względu na to czy będzie szkoła czy nie, będzie remontowany. A zatem konkretne pytanie – czy Gmina czasowo zdąży z dostosowaniem wszystkich rzeczy do wymogów SANEPiD-u na dzień 1 września bieżącego roku? Chciałbym tu dziś uzyskać zapewnienie ze strony Burmistrza i Rady że takie prace zostaną wykonane. W tej chwili wiem tylko, że budynek będzie remontowany, ale tu nie ma czasu na zwlekanie. Oczekuję więc na konkretne deklaracje, że pójdzie na ten cel finansowanie w odpowiedniej kwocie, bo wspomniana tu kwota 300 tys. zł na pewno nie wystarczy. To nie jest kwota zapewniająca przeprowadzenie tak ogromnego remontu. Chciałbym swoim mieszkańcom przekazać na kolejnym zebraniu konkretną informację typu: tak, będzie remont, w takim i takim zakresie. Podkreślam tu raz jeszcze, że na to właśnie zwracaliśmy uwagę na zebraniu w Siedlcach w którym brał udział Pan Burmistrz. Miała być taka ekspertyza wykonana i miał być zrobiony kosztorys. Proszę zatem o udzielenie konkretnej odpowiedzi.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – do chwili kiedy nie wiemy, czy powstaje stowarzyszenie czy nie, trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć co należy zrobić. Bazując na przykładzie Korzecka, podkreślam, że dopiero w momencie kiedy szkoła została zlikwidowana pojawił się SANEPiD i wtedy wskazano nam konkretne zalecenia do wykonania. Natomiast w przypadku Siedlec, na dzień dzisiejszy nie wiem i nikt z nas nie wie jakie są zalecenia SANEPiD-u; być może ich w ogóle nie ma. Chcę zwrócić uwagę, że kwota 300 tys. zł jest sumą dosyć pokaźną i naprawdę wiele można zrobić

**Radny Kaczor Paweł** – będę wracał do poruszanej kwestii z uporem maniaka, bo skoro na zebraniu ogólno-wiejskim padła zapowiedź, że przyjedzie „budowlaniec” i dokona oceny jaki zakres pracy musi być wykonany i jaki będzie koszt, to należało podjąć stosowne działania. Niestety dzisiaj słyszę odpowiedź, że jak powstanie stowarzyszenie, to będziemy mówić o tym. No przecież tym ludziom trzeba powiedzieć coś konkretnego.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – my doskonale wiemy jaki zakres prac należy tam wykonać. Podkreślam, że już na wstępie odpowiedziałem, że jeżeli chodzi o mnie, bo jeszcze tu wola radnych musi być, to deklaruje wykonanie remontu tego obiektu niezależnie od tego czy powstanie stowarzyszenie, czy też nie. Jeżeli powstanie stowarzyszenie zrobimy wszystko, żeby dostosować ten budynek do wymogów SANEPiD-u. Na pewno do zrobienia jest elewacja na którą mamy przecież przynajmniej część zabezpieczonych pieniędzy w budżecie. Remontu wymagać będą również kominy i instalacja elektryczna. Tak więc powtarzam po raz kolejny, że jeżeli chodzi o moje deklaracje jestem za tym, aby ten budynek doprowadzić do stanu należącego na miarę XXI wieku.

Włączając się do prowadzonej dyskusji **Przewodnicząca Rady** będąc przekonana, że występuje w imieniu wszystkich radnych stwierdziła, że Radzie na pewno zależy na tym, aby stowarzyszenia funkcjonowały i w miarę posiadanych możliwości finansowych zawsze będzie wspierać działania Burmistrza. Nie oczekujemy jednak dziś cudów i wirtualnych obietnic, bo przecież wszystkim nam wiadomym jest, że ograniczenia finansowe mamy. Wiadomo również, że nikt tu dziś nie zadeklaruje, że za pół roku przeprowadzi się kapitalny remont tego budynku. Oczywiście jest, że trzeba zrobić generalny przegląd w porozumieniu z Sanepidem i najważniejsze prace remontowe w roku bieżącym wykonać.

**Radny Kaczor Paweł** – na zebraniu z mieszkańcami była mowa jak wygląda strop w budynku tej szkoły. I niestety to będzie głównym problemem w Sanepidzie, a tych prac nie da się wykonać w ciągu tygodnia, czy dwóch i to za kwotę 300 tys. zł. Dlatego też zgłaszaliśmy wnioski o konkretne wyszacowanie kosztów, by móc dziś Radzie przedstawić faktyczny koszt jaki należy ponieść aby dostosować ten obiekt do wymogów. W tej chwili natomiast sprawa wygląda tak: zlikwidujemy szkołę, a później to jakoś będzie. Nie, Szanowni radni! - tam są ogromne koszty i była złożona mieszkańcom deklaracja. Dziś, niestety mamy zamiar podjąć uchwałę o likwidacji szkoły, nie wiedząc nic dalej. Wiemy tylko że w budżecie jest zapewniona kwota 100 tys. zł na remont elewacji; kwota ta oczywiście nie wystarczy. Bardzo proszę więc radnych o wzięcie pod uwagę przy głosowaniu uchwały, jak w rzeczywistości wygląda sytuacja szkoły w Siedlcach, i to nie dlatego, że jest zła wola rodziców, tylko dlatego że stan techniczny budynku jest naprawdę zły. Niestety na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie odpowiedzieć jaki będzie koszt remontu budynku, co będzie zrobione i na co można liczyć utworzone ewentualnie stowarzyszenie.

**Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego** – próbując wczuć się w rolę członka stowarzyszenia, które ma ewentualnie powstać, w pełni rozumiem składane przez radnego pytania. Moim zdaniem, żeby podejmować decyzję, trzeba posiadać minimum wiedzy na określony temat i znać warunki na jakich będziemy się w przyszłości poruszać. Osobiście zadałbym takie pytanie władzom Gminy: zakładając że, to stowarzyszenie powstanie, czy ciężar utrzymania i dostosowania tego budynku do warunków zgodnych z zaleceniami SANEPiD-u przejmie właściciel budynku, czyli Gmina? Jeżeli taka deklaracja jest, to stowarzyszenie może zajmować się tylko sprawami czysto organizacyjnymi, czyli prowadzeniem szkoły.

**Radna Foksa Krystyna –Przewodnicząca Rady** - przecież Burmistrz GiM zabierając kilkakrotnie głos, jednoznacznie stwierdził że jest to budynek stanowiący własność Gminy i obowiązkiem Gminy jest jego utrzymywanie w należytym stanie. Wiadomo, że tu dzisiaj szczegółów nie uzgodnimy, bo w grę wchodzi przecież duże środki finansowe. Jeżeli jednak przyjmujemy, że strop w tym budynku już zagraża bezpieczeństwu, to oczywiście jest, że w takim budynku żadnej szkoły być nie może.



**Radny Kaczor Paweł** – nie przesadzajmy w stwierdzeniach, bo istota całej sprawy jest zupełnie inna. Jest różnica między już funkcjonującą szkołą i warunkami Sanepidu w trakcie prowadzenia szkoły, a jest zupełnie co innego gdy szkoła przestaje istnieć i są nowe warunki Sanepidu. Proszę to odróżnić.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że na ten moment nikt tak szczegółowych wyjaśnień nie udzieli. Niemniej jednak jestem przekonana, że w stosownym czasie Burmistrz GiM korzystając z fachowców z zakresu budownictwa dokona szacunku i wskaże przybliżony koszt koniecznych do wykonania prac remontowych.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** - wiadomą rzeczą jest, że skoro budynek stanowi własność Gminy, to obowiązkiem samorządu jest go utrzymywać, dopłacać itd. Myślę, że nie ma tu co dociekać, bo odpowiedź jednoznaczna została udzielona. Chcę zwrócić uwagę jeszcze na jeden fakt: otóż co pół roku dyrektorzy szkół mają obowiązek badać stan techniczny budynków. A więc, jeśli byłyby tak drastyczne uwagi, to już dawno ta szkoła musiała by być zamknięta. Chcę zwrócić uwagę również na fakt, że w Korzecku Sanepid dopuścił warunkowo otwarcie szkoły, dając 2 lata na dostosowanie obiektu do stawianych wymagań. Stąd też nie wierzę, że akurat w przypadku Siedlce Sanepid będzie aż tak uparty.

Jestem przekonany, że będziemy mieć dostatecznie dużo czasu, aby dostosować ten budynek do odpowiednich warunków. Zwracam przy tym uwagę, że jest to tylko jedna z alternatyw; bo jeżeli nie dojdzie z przyczyn niezależnych od Nas, - np. braku zainteresowania którego nie widzę w tym momencie, bo nie widzę poza radnymi żadnych przedstawicieli, - wówczas alternatywą jest przeniesieniem dzieci do pobliskiej szkoły we wsi Łukowa.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania nad treścią analizowanego projektu uchwały w brzmieniu określonym w druku nr 2, w wyniku którego **uchwała została przyjęta wymaganą większością głosów** (na 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 było przeciwnych, a 2 wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 162/XXIII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po kilkuminutowej przerwie w obradach, radni przystąpili do analizowania i rozpatrywania kolejnych projektów uchwał, tj.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XXII/08 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 29.02.2008r. dotyczącej ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej grupie kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno-obslugowych w jednostkach organizacyjnych Gminy Chęciny oraz wartości jednego punktu**  
druk nr 3

- przedmiotowy projekt **uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady**, a w zarządzonym na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym, **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 163/XXIII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach** –  
druk nr 4

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji)

głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 164/XXIII/08** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach** - druk nr 5

- przedmiotowy projekt **uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady**, a w zarządzonym na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym, **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 165/XXIII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 rok** – druk nr 6

- przedstawiając wypracowane przez poszczególne Komisje wnioski i opinie w zakresie analizowanego projektu uchwały, **Przewodnicząca Rady** poinformowała zebranych iż **wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały z wyjątkiem części dot. poręczenia kwoty 396,360 zł dla LDG „Partnerstwo Chęciny”**. W tym zakresie jednoznaczego stanowiska nie wypracowała **Komisja Planowania Budżetu i Oświaty** – na 4 członków uczestniczących w głosowaniu „za” wydaniem pozytywnej opinii głosowało 2 radnych, a kolejnych 2 było przeciwnych.

Zabierając w przedstawionej sprawie głos **Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz**, zwróciła się do radnych (zgodnie z zapowiadaną już w czasie posiedzeń Komisji informacją) z wnioskiem o wprowadzenie następujących zmian w analizowanym projekcie uchwały:

- **wykreślić z § 1 pkt 1 rozdział 85203 kwoty 3.500zł**
- **wykreślić z § 1 pkt 2 rozdział 85203 § 068 kwoty 3.500 zł**

Oznacza to, że nie zmieniamy aktualnie paragrafu dot. odpłatności rodziców za umieszczenie dzieci niepełnosprawnych w ośrodkach wsparcia.

Kontynuując swoją wypowiedź, **Pani Skarbnik** wskazując na fakt przekazania radnym poprawnego brzmienia załącznika Nr 1 zmienionego w części dot. zadania pt. „budowa dachu w SP w Tokarni”, zaapelowała o ewentualne zgłaszanie pytań do przybyłego na obrady Kierownika referatu inwestycji, który dysponuje opracowanym kosztorysem.

**Radna Stokowiec Zofia** – pragnę podkreślić, że Lider realizuje zadania na rzecz naszej społeczności. Dlatego też przestrzegam wręcz, że nie udzielenie przez Gminę aktualnie poręczenia skutkuje katastrofą, bo cały wniosek nie będzie rozliczony i nie będziemy się mogli starać o refinansowanie, czyli o zwrot poniesionych już kosztów. Poza tym będziemy musieli zwrócić 150 tys. zł zaliczki którą otrzymaliśmy na realizację zadań uwzględnionych we wniosku. W tym momencie nie możemy już wycofać się ponieważ prace są tak daleko zaawansowane, bo praktycznie mają się ku końcowi i aktualnie spływają ostatnie projekty. Właściwie to stoimy już przed koniecznością zapłaty za zadania wynikające z wcześniej podpisanych umów. Podkreślam, że na dzień dzisiejszy zobowiązania ze strony LGD są już takie, że wycofanie w tym momencie grozi nam procesami w Sądzie, bo przecież jeśli ktoś wykonał zlecony projekt zgodnie z umową, to należy mu wypłacić wynagrodzenie. Skoro jednak nie otrzymamy dziś poręczenia od Rady, nie możemy się starać o kredyt na sfinansowanie zobowiązań. Kredyt przecież zaciąga LGD, aczkolwiek w przypadku gdyby całość przedsięwzięcia zakończyła się niepowodzeniem, wtedy istnieje ewentualne zagrożenie realne, że Gmina musiałaby pokryć te koszty.

Osobiście jestem przekonana, że realizacja wniosków zakończy się sukcesem. Tak więc w tym momencie odmowa poręczenia skutkuje naprawdę poważnymi obciążeniami, które i tak Gmina musiałaby pokryć, gdyż wcześniej już Rada akceptowała poręczenie na kwotę 150 tys. zł. Apeluję zatem o wyrozumiałość; jestem przekonana że wspólnie podejmiemy właściwą i słuszną decyzję.

**Pan Bielecki Kazimierz – prezes Zarządu Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo Chęciny”**- pragnę przyłączyć się do apelu radnej Pani Stokowiec, która sprawuje funkcję księgową LGD. W związku z rezygnacją byłego prezesa Pana Kosteckiego, osobiście od niespełna miesiąca pełnię funkcję prezesa. Być może pewne niedociągnięcia ze strony Zarządu LGD w stosunku do Rady miały miejsce, ale chcę tu podkreślić że członkami Zarządu są m.in. Pani Przewodnicząca Rady, Pan Burmistrz i radna Pani Liliana Porzucek. Tak więc przepływ informacji oceniam jako prawidłowy. Proszę więc, aby wszyscy radni mający jakiegokolwiek wątpliwości zgłaszali pytania i swoje uwagi; postaramy się wytłumaczyć i przedstawić stosowne wyjaśnienia. Chodzi tu o te zagadnienia czysto problematyczne; nie będziemy przecież generalnie mówić o wszystkim, o całej ideologii tego Stowarzyszenia ponieważ jestem przekonany, że te zagadnienia wszyscy Państwo znacie. Pragnę poinformować, że złożyliśmy wniosek na realizację projektu opiekującego na kwotę 750 tys. zł, z czego 150 tys. zł już otrzymaliśmy i wydatkowaliśmy. Należy tu podkreślić, że LGD jest stowarzyszeniem „non profit”, co oznacza że nie zarabiamy na realizowanych projektach lecz otrzymujemy środki na pełną realizację danego projektu. Ten projekt był opracowany w 5-ciu tzw. segmentach po 150 tys. zł każdy. W tej chwili jesteśmy na ukończeniu zadań; termin zakończenia prac upływu 31 marca. Mamy wprawdzie uzgodnione, że możemy przedłużyć termin do 14 kwietnia br., ale w tym terminie musimy również dokonać rozliczenia projektu. Te pieniądze, które wydatkowaliśmy, posłużą w całości dla Gminy Chęciny, ponieważ zostały opracowane dokumentacje techniczne czy też koncepcje zagospodarowania terenów i obiektów w tej Gminie. Dlatego osobiście jestem zaskoczony stanowiskiem niektórych radnych. Wydaje mi się bowiem, że przepływ informacji powinien być właściwy. Przyznaję, że początkowo mieliśmy problemy z realizacją niektórych programów i projektów; zdarzało się, że nie mieliśmy bardzo gdzie tych pieniędzy ulokować. A dziś stawiane są zarzuty dlaczego gdzieś tam, coś nie było dostrzeżone. Oczekuję na zgłaszanie konkretnych pytań i wątpliwości.

**Radny Jach Waldemar** - nie zamierzałem jako pierwszy zabierać głosu bo myślę że pierwsi głos powinni zabrać nasi szanowni radni, którzy są członkami Zarządu Lokalnej Grupy Działania. Dla zobrazowania całości sytuacji uczestniczącym w naszych obradach sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedlowych chcę wyjaśnić, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji otrzymaliśmy materiały w postaci projektów, które złożyła LGK i które są w trakcie realizacji. Chcę tu na wstępie podkreślić, że jako radny będę głosował „za” udzieleniem poręczenia, choć nie oznacza to, że ktokolwiek mnie przekonał. Niestety nikt mnie nie przekonał w tym sensie, że było to wszystko robione prawidłowe, tylko nie jestem przysłowiowym „psem ogrodnika”. Te projekty są faktycznie dla Gminy, ale niestety nie dla całej gminy. Osobiście byłem przekonany, że priorytetem działania Lokalnej Grupy Działania będzie scalanie środowisk i tworzenie atmosfery współpracy. Niestety, czytając te wszystkie projekty, które nam radnym rzucono w dniu wczorajszym, aż bije w oczy, że troszeczkę tendencyjnie jest to zrobione. Bo co można powiedzieć np. na temat opracowania koncepcji rozwoju Gminy Chęciny pod kątem sportowo – rekreacyjnym i turystycznym, skoro nawet członkowie Zarządu którzy są jednocześnie radnymi nie potrafili się spotkać z Radą by przedstawić tę koncepcję i

wysłuchać opinii radnych. Osobiście pytałem, ale wtedy radna Pani Stokowiec wyjaśniła, że wszystko jest w fazie projektowej, że są to tylko koncepcje i będziemy jako radni o wszystkim informowani. Okazuje się, że faktycznie dowiedziałem się o konkretach w dniu wczorajszym, a dziś oczekuje się podjęcia decyzji. Jak wynika z powyższego współpraca jest rzeczywiście owocna. Z ogromną przykrością dziś muszę powiedzieć o braku dostrzeżenia czy też zainteresowanie się Zarządu LGD działalnością grupy sportowej z Łukowej.

**Pan Bielecki Kazimierz – prezes Zarządu LGD** – ustosunkowując się do wypowiedzi radnego, wyjaśniam że przygotowanie danego projektu trwało dosyć długo. Wiele osób zgłaszało poszczególne zagadnienia, niestety z Łukowej nie było nie tylko wniosku ale nawet żadnej informacji, aby można było się nad tym zastanowić i ewentualnie wprowadzić do planu realizacji. Wobec tego trudno jest dziś dyskutować. Podkreślam że nie patrzyliśmy na poszczególne regiony, lecz chcieliśmy tę kwotę 750 tys. zł we właściwy sposób zagospodarować i wykorzystać dla promocji naszej Gminy. Dlatego też osobiście nie widzę problemu aby np. boisko w Łukowej nie zostało objęte. Chcę tu dodać, że opracowanie projektów tych obiektów sportowych jest tak zrobione, aby można było adoptować do każdej innej miejscowości; oczywiście wymagane tu będzie dostosowanie określonego projektu do warunków terenu. Tak więc nie ma praktycznie żadnych przeciwwskazań aby ten projekt można było przenieść na boisko w Łukowej. Oczywiście chodzi tu o jedną podstawową rzecz, jeżeli ten projekt zostanie pozytywnie przez FAP-ę rozliczony, to wejdziemy do III etapu Lidera. W ramach którego będą możliwości korzystania z tych właściwych i to znaczenie większych pieniędzy, które będzie można częściowo przeznaczyć m.in. na realizację tych zadań już zaprojektowanych. W ramach tych pieniędzy będzie można realizować nie tylko to, co zostało wykonane w formie projektu w ramach III etapu, ale można również wprowadzać nowe zadania. Generalnie wszystko będzie zależało od inicjatywy ludzi. Aktualnie jesteśmy na etapie tworzenia nowego LGD. W tym temacie jest wstępne porozumienie 3 gmin; tj. Gminy Chęciny, Gminy Nowiny i Gminy Morawica, by utworzyć wspólne LGD. Oczywiście są to wstępne rozmowy i podjęcie decyzji zapewne będzie przedmiotem dyskusji i wnikliwej analizy. My jako LGD „Partnerstwo Chęciny” wejdziemy w całości do nowo utworzonego stowarzyszenia; Gmina jako Urząd również wejdzie w całości. Zasadą jest tu wymóg wejścia przynajmniej 50 podmiotów. Licząc więc proporcjonalnie do liczby mieszkańców, wstępnie ustaliliśmy że Gmina Chęciny i Gmina Morawica będą miały po 20 podmiotów, a Gmina Nowiny – 10. Ostateczną decyzję o utworzeniu takiego stowarzyszenia podejmą oczywiście Rady Gmin na wspólnym posiedzeniu, które zaplanowane jest w Sitkówce. W trakcie wspólnych obrad będziemy wypracowywać pewne kierunki działania nowego LGD. Tak naprawdę z dniem 31 marca br. Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Chęciny” kończy projekt i jeżeli nie będziemy mieć pieniędzy na utrzymanie biura, to umowy z 2 zatrudnionymi pracownikami zostaną rozwiązane.

**Radna Foksa Krystyna – Przewodnicząca Rady** – osobiście jestem przekonana, że wszyscy radni zdają sobie dziś sprawę z konsekwencji jakie na tym etapie prawdopodobnie będzie ponosiła Gmina w momencie gdyby nie doszło do wnioskowanego poręczenia. Niemniej jednak chcę tu podkreślić, że wszystkie uwagi jakie radni przedstawili na posiedzeniach Komisji zasługują na rozważenie, bo w większości przypadków są to uwagi słuszne. Wszyscy doskonale znamy historię LGD i Rada doskonale zdaje sobie sprawę z tego, że jest to możliwość pozyskania dodatkowych środków, których ciągle szukamy dla Gminy i nikt tu z nas radnych wątpliwości nie ma, że LGD jest szansą dla tej Gminy, dla naszego regionu.

Natomiast uwagi nasze dotyczyły braku odpowiedniego przepływu informacji. Osobiście to potwierdzam, bo działania były enigmatyczne, a na konkretnie zadawane pytania, które osobiście zadawałam nigdy nie uzyskałam odpowiedzi. Stąd też w przekonaniu nas radnych, koniecznym jest ścisła wzajemna współpraca. Przecież wiadomym jest, że wszystkie projekty o które stara się i zabiega LGD powinny być spójne ze strategią rozwoju gminy. I niby tak się pisze, ale nie do końca, bo niektóre miejscowości zostały tak jakby zapomniane. Dziś osobiście jestem przekonana, że radni znając czekające konsekwencje, zgodę na poręczenie wyrażą, ale oczekujemy że słusznie zgłoszone wnioski muszą być wzięte pod uwagę w dalszej działalności. Trudno więc dziwić się, że dziś radni mają poczucie, że są oni potrzebni tylko w momentach potrzeby udzielenia poręczenia, natomiast nie konsultuje się z tymi radnymi podejmowanych wcześniej decyzji. Rada oczekuje więc tylko rzetelnego przepływu informacji i wspólnego zastanawiania się co dla tej Gminy, a tych środowisk powinno być priorytetem.

**Pan Bielecki Kazimierz** – zastanawiam się nad pytaniami i uwagami osób, które są członkami Zarządu LGD. Przecież wszelkiego rodzaju ustalenia zapadały na posiedzeniach Zarządu. Jak zatem Przewodnicząca Rady może stwierdzać że o czymś nie wie, skoro będąc członkiem Zarządu uczestniczyła bądź powinna uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu. Osobiście nie wyobrażam sobie jakiegokolwiek Stowarzyszenia „non profit” które będzie działać dla tego regionu bez współpracy z władzą wykonawczą i z władzą ustawodawczą. Przecież nie może być żadnych rozbieżności w określonej wspólnie strategii działania. Skoro zatem Przewodnicząca Rady jest reprezentantem Rady Zarządu LGD, to nie rozumiem dlaczego nie było oczekiwanego przepływu informacji? Podkreślam, że na posiedzeniach Zarządu nigdy tego typu uwagi nie były zgłaszane. Nie mieliśmy również zaproszenia do udziału w Sesji Rady. Osobiście byłem przekonany, że Rada mając w składzie Zarządu swoich przedstawicieli ma pełną i bieżącą informację.

**Pani Foksa Krystyna – przewodnicząca Rady Miejskiej** – zdziwienie Pana Prezesa LGD kierowanymi uwagami i wnioskami co do braku przepływu informacji i próba obciążania winą m.in. Przewodniczącej Rady będącej w składzie Zarządu LGD powoduje dość duże również moje zdziwienie. Pan Prezes doskonale przecież wie, że osobiście jestem członkiem Zarządu od pewnego czasu tj. od sierpnia 2007 roku, a nie od początku funkcjonowania LGD. Wiadomo również, że zadania i projekty które są realizowane były ustalone znacznie wcześniej; osobiście więc żadnego wpływu na te decyzje nie miałam, bo nie działałam w LGD.

**Radny Dziurzyński Tomasz** – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- kiedy te miejscowości, które nie zostały ujęte w opracowaniu przez LGK koncepcji ośrodków sportowych mogą występować z takim wnioskiem i kto pokryje koszty opracowania takich projektów ?
- kiedy będzie możliwość zrealizowania otrzymanego talonu na sprzęt sportowy który otrzymała również grupa sportowców pod moją opieką za udział w imprezie sportowej organizowanej przez LGD?

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytania, **Prezes Zarządu LGD Pan Kazimierz Bielecki** stwierdził:

- wnioski pozostałych miejscowości mogą być składane i realizowane w ramach następnego programu, którego wejście planowane jest na III etap w kwietniu 2009r; realizacja również będzie mogła być finansowana w ramach tego III etapu.
- zgłoszoną sprawę dot. talonów wyjaśnimy, bowiem w naszej ocenie rozliczenie powinno być już zakończone, a talony zrealizowane.

**Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** – w m-cu wrześniu ubiegłego roku zostałem wspólnie z Przewodniczącą i Panią Skarbnik zaproszony do udziału w Zarządzie LGD. Mówiąc szczerze nie śmiałem odmówić, ponieważ dopatruję i doszukuję się wielkiej szansy i dużych pieniędzy dla Gminy z tego tytułu. Oczywiście przeanalizowałem wszystkie projekty, które miały być realizowane; nie wszystkie one do końca były spójne ze strategią rozwoju gminy, ale uznałem że jeżeli mamy je mieć za darmo, to dlaczego ich nie brać. Przecież nie ma żadnego przymusu, by projekty te realizował samorząd. LGD ma na celu skupianie wszystkich organizacji, stowarzyszeń i przedsiębiorstw z terenu gminy i być może znajdzie się zainteresowany podmiot, które zrealizuje projekt z korzyścią dla całego społeczeństwa gminy Chęciny. Faktem jest, że większość z tych projektów związanych jest z promocją i rozwojem turystyki w gminie, stąd też uznałem, że takie działania są zbieżne z kierunkiem moich działań. Inną rzeczą jest, przynajmniej w mojej ocenie, zbyt małe zainteresowanie działaniami LGD społeczeństwa z terenu Gminy. Rozczarowałem się osobiście frekwencją jaka była na walnym posiedzeniu LGD, kiedy miały nastąpić zmiany w składzie osobowym Zarządu. Dla dobra Gminy uznałem, że samorząd w pewnym sensie musi uczestniczyć w działalności tego Stowarzyszenia, chociażby nawet z tego względu, by mógł później realizować przynajmniej część tych projektów. W międzyczasie okazało się, że niektóre zaplanowane opracowania nie są możliwe do wykonania, np. wstępnie zaplanowana budowa kanału dzięki któremu następować miała wymiana wody w Zbiorniku w Lipowicy. Okazało się jednak, że nie jest to tak łatwy temat, wręcz nierealny do wykonania ani w tym terminie, ani za takie pieniądze. Ponadto tak naprawdę Gminy jeszcze długo nie byłoby stać na sfinalizowanie takiego zadania, nie wspominając już, że na jednej z sesji dyskutowaliśmy na temat ewentualnej sprzedaży tego zbiornika. W ostatnich tygodniach natomiast powrócił temat rozmów z wójtem Burasem i wójtem Baryckim na temat utworzenia wspólnego LGD trzech gmin. Uznałem, że to są rzetelni partnerzy i podjęliśmy w tym temacie wstępne rozmowy. Osobiście jestem przekonany, że po wnikliwej analizie całości proponowanego przedsięwzięcia zarówno przez radnych jak również wszystkich chętnych i zainteresowanych mieszkańców, wspólnie zdecydujemy o kierunkach działania które będą korzystne dla rozwoju naszego regionu i naszych mieszkańców.

**Pani Jadwiga Sinkiewicz Skarbnik Gminy i Miasta** – na posiedzeniach komisji informowaliśmy, że musimy zmienić załącznik o zadaniach wieloletnich, a konkretnie w zakresie dotyczącym zadania pt. "modernizacja dachu w SP w Tokarnii" ze względu na to, że będziemy składać wniosek o dofinansowanie tego zadania do Ministerstwa Finansów. Niestety, dziś otrzymaliśmy informację z której wynika, że nie jesteśmy w stanie złożyć takiego wniosku ze względu na to, że Ministerstwo przyjmuje tylko wnioski na dofinansowanie remontów bieżących, a My już to zadanie mamy zapisane w inwestycjach. Nie jestem teraz w stanie zmienić paragrafu, bo będę działać wbrew przepisom ustawy o rachunkowości; chodzi tu o wartość zadania i sam fakt, że przebudowa nie jest przecież remontem lecz inwestycją; nie mogę robić fikcji.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji nad treścią rozpatrywanego projektu uchwały, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania projektu uchwały – druk nr 6 w wyniku którego zarówno przedstawione w imieniu Burmistrza GiM przez Panią Skarbnik poprawki jak również całość uzupełnionego projektu uchwały **zostały przyjęte jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 166/XXIII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie ulicy Dobrzączka na obszarze miasta Chęciny** – druk nr 7

- analizowany projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został przyjęty jednogłośnie. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 167/XXIII/08** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chęciny** – druk nr 8

**Przewodnicząca Rady** wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 168/XXIII/08** stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie nabycia na mienie Gminy Chęciny lokali mieszkalnych położonych na Osiedlu Sosnówka w Chęcinach** – druk nr 9

- analizowany projekt uchwały został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został przyjęty większością głosów (na 15 radnych uczestniczących w obradach i głosowaniu „za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 169/XXIII/08** stanowi załącznik do protokołu.

**ad. 4**

Kontynuując obrady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. wysłuchania przedstawionej przez **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego informacji obrazującej zakres podejmowanych i realizowanych w Gminie działań w okresie międzysesyjnym** (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**ad. 5**

W ramach zgłaszania wniosków i zapytań głos zabrali:

**Pan Ferdek Marian – Wicestarosta Kielecki** – poinformował zebranych, że przesunięcie punktu dot. przekazania na własność Gminie Chęciny terenu Pl. 2-go Czerwca i Pl. Żeromskiego nie wynika z negatywnego nastawienia Zarządu Powiatu; wprost przeciwnie – tylko wynika z pewnych uzgodnień wewnętrznych gdyż teren o którym mowa należy zarówno do Powiatowego Zarządu Dróg jak i do Starostwa. Zapewniam, że osobiście dołożę wszelkich starań, aby szybko i pozytywnie została sprawa załatwiona.

Kontynuując swoją wypowiedź **Pan Starosta** zaprosił wszystkich zainteresowanych na sesję popularno – naukową pod roboczym tytułem „Rola turystyki w procesie dydaktyczno – wychowawczym szkoły” organizowaną w ramach 70- lecia schroniska w Nowej Słupi. Sesja o której mowa odbędzie się w schronisku w Chęcinach przy ul. Białego Zagłębia w dniu 18.04.2008 roku o godz 10<sup>00</sup>

**Radny Dziurzyński Tomasz** – w przedstawionej informacji obrazującej zakres realizowanych zadań między sesjami Pan Burmistrz wspomniał o gazyfikacji.

W związku z powyższym proszę o uściślenie informacji, tj.

- kiedy będzie realizowane to zadanie?

- czy do gazociągu mogą się podłączyć indywidualni odbiorcy, czy też tylko instytucje państwowe i użytku publicznego
- z której strony sieć gazociągowa przebiegła przez teren naszej Gminy

**Radny Mielcarz Cezary** – w jednej z ostatnich gazet lokalnych ukazało się ogłoszenie Wojewody, że ma się odbyć niebawem spotkanie na temat przebiegu trasy E-7. W związku z powyższym zapytuję Pana Burmistrza – czy wiadomym jest przynajmniej mniej więcej do której koncepcji skłania się Dyrekcja Generalna Dróg Krajowych i Autostrad?

**Pan Bielecki Kazimierz- radny Powiatu Kieleckiego** – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- na jakim etapie realizacji jest opracowany plan przestrzennego zagospodarowania dla Lipowicy ?
- jak Burmistrz GiM widzi realizację i możliwość korzystania z pieniędzy przeznaczonych na kanalizację Starochęciny – Przymiarki – Lipowica ?

**Radny Zelichowski Tomasz** – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- kiedy zostaną rozpoczęte działania na rzecz przystąpienia do budowy placu zabaw w Lipowicy ? Podkreślam, że teren na którym planuje się tą budowę należy do Wspólnoty Wsi, a zatem koniecznym wprawdzie jest wystąpienie do Zarządu Wspólnoty o przekazanie na rzecz Gminy terenu
- w jaki sposób Gmina zamierza zagospodarować Zbiornik w Lipowicy?, czy będzie wydzierżawiony, czy też Gmina zamierza go sprzedać? Kiedy zostaną podjęte ostateczne decyzje?
- czy coś więcej wiadomo na temat budowy Świętokrzyskiego Centrum Informatyki i Technologii które miało powstać w Podzamczu?

**Radna Stokowiec Zofia** – wniosowała w sprawie:

- dowozu kruszywa na wyrównanie nawierzchni drogi prowadzącej do kilku domostw w południowej części Zelejowej,
- zgłaszanych przez mieszkańców bloku nr 8 na Osiedlu Czerwona Góra interwencji dot. braku możliwości zaparkowania swoich samochodów na placu przed blokiem; ustawiony tam znak zakazu parkowania powoduje, że mieszkańcy tego bloku nie mają gdzie parkować swoich samochodów;

**Radny Kaczor Paweł** – wniosował w sprawie konieczności uporządkowania terenu oraz rozbiórki zdewastowanego budynku tzw. „bucchy” przy drodze wjazdowej na teren sołectwa Siedlce,

**Radny Chrabaszcz Stanisław** – wniosował w sprawie pilnej potrzeby wyrównania nawierzchni drogi powiatowej Podpolichno – Bolmin,

**Radna Porzucek Liliana** – wniosowała w sprawie rozważenia możliwości ustawienia znaku ograniczenia prędkości do 40km/godz. na ulicy Małogoskiej w Chęcinach

## **ad. 6**

Udzielając odpowiedzi na złożone wnioski i zapytania, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził;

- dopiero minęło 3 m-cy nowego roku, a w dniu dzisiejszym dopiero zginał śnieg tak więc trudno było realizować już zadania uwzględnione w tegorocznych planach. Oczywiście przygotowania trwają do pewnych spraw, natomiast nie można było szeregu zadań rozpoczynać kiedy był śnieg i mróz
- dwa tygodnie temu firma projektowa z Lublina rozpoczęła etap przygotowania projektu technicznego na budowę gazociągu. W ciągu 47 tygodni ma być wykonany projekt techniczny na I etap, tj. od Morawicy do stacji redukcyjnej zlokalizowanej w



po blizu planowanego do budowy Terminala Poczty, do Sitkówki, do Chęciny mniej więcej na wysokości szkoły „na górcie” i do Wolicy. W drugim etapie na bazie wniosków jakie spływają jeszcze od mieszkańców w zakresie dot. wskazania miejsc gdzie zainteresowanie przyłączeniem do sieci jak największe. Pragnę tu dodać, że uczestnicząc w ostatnim czasie w spotkaniu na powyższy temat otrzymaliśmy informację, że w 2010 roku główna sieć w Gminie Chęciny będzie zainstalowana. Stąd też zamierzamy w najbliższym numerze naszej gazetki rozpropagować tą informację, prosząc mieszkańców o składaniem za pośrednictwem wniosków, co pozwoli na określenie które strefy i jakie miejscowości wskazują zainteresowaniem korzystania z gazu ziemnego. Oczywiście przecież jest, że nikt nie będzie budował sieci do miejscowości, gdzie nie ma zainteresowania. W naszym więc interesie jest aby wręcz wymusić na mieszkańcach aby tych wniosków było jak najwięcej. Bo to daje podstawę dla inwestora opłacalności budowy sieci.

- Sprawa ostateczna wyboru wariantu przebiegu trasy E 7 nie jest jeszcze jednoznacznie określona. W ostatnich dniach wspólnie z kierownikiem referatu inwestycji uczestniczyliśmy w spotkaniu z Generalną Dyrekcją Dróg i Budowy, gdzie trwały burzliwe dyskusje ale niestety w sprawie przebiegu wiaduktu przez trasę E 7 między Sitkówką a Zeleją. Sprawa była również opisywana w prasie. Wtedy też stało na tym, że ostateczną decyzję i rozwiązanie ma wskazać samorząd. Ponieważ w tym przypadku wiadukt ma przechodzić po drodze gminnej, po przeprowadzonej dodatkowo wnikliwej analizie wszystkich wariantów, wstępnie uznajemy że wiadukt powinien przechodzić po istniejącej drodze gminnej, łącząc Sitkówkę z Zeleją. Przy okazji Gmina nasza skorzysta o tyle, że znaczną część tej drogi gminnej po obu stronach wiaduktu Generalna Dyrekcja Dróg zrobi nam nieodpłatnie.
- Sprawa planowanej budowy Inkubatora Przedsiębiorczości była przedmiotem spotkania wszystkich zainteresowanych podmiotów, tj. Starosty Powiatu i Marszałkiem. Wtedy też postanowiono o konieczności ponownego spotkania wszystkich tych „władz” celem wyboru i szybkiego podjęcia decyzji przez Generalną Dyrekcję Dróg o przebiegu planowanej do budowy trasy E 7.
- pragnę tu również wyjaśnić, że brak ostatecznej decyzji dot. przebiegu trasy E 7 blokuje również nasze plany dot. rozpoczęcia opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Lipowica, Przymiarki, Staroheciny. Niemniej jednak zapewniam, że przynajmniej w części dot. sołectwa Lipowica prace projektowe zostaną rozpoczęte
- w dniu dzisiejszym został ogłoszony przetarg na dzierżawę Zbiornika Wodnego w Lipowicy. Chodzi w zasadzie o krótki okres dzierżawy, bowiem zgodnie ze stanowiskiem Rady, trwają jednocześnie prace nad przygotowaniem stosownej dokumentacji celem sprzedaży tego obiektu w drodze przetargu. W mojej ocenie właśnie ten kierunek działania jest najbardziej dla Gminy korzystny
- jak już informowałem w czasie obrad poprzedniej sesji, otrzymaliśmy z Regionalnego Programu Operacyjnego dofinansowanie na budowę tranzytu i budowy sieci kanalizacyjnej w Tokarni. Aktualnie złożyliśmy wniosek o kwotę 4 mln zł z przeznaczeniem na rozbudowę oczyszczalni ścieków. Projekt na kanalizację sołectwa Lipowica jest już na ukończeniu; są tam jeszcze pewne niewielkie uwagi wymagające dodatkowych uzgodnień i będziemy się zastanawiać z jakiego źródła to zadanie może być finansowane. Chcę tu podkreślić, że na dzień dzisiejszy priorytetem i punktem nr 1 sanitacji Gminy jest rozbudowa oczyszczalni ścieków.

- Zgodnie z ustaleniami plac zabaw w Lipowicy będzie budowany w sąsiedztwie sklepu, na gruntach Wspólnoty Wsi. Nie wystosowaliśmy w tej sprawie dotychczas do Zarządu Wspólnoty żadnych pism, niemniej jednak myślę, że nie będzie w tym zakresie żadnych większych przeszkód, tym bardziej że nie chodzi tu o zbyt dużą powierzchnię gruntu.

Zapewniam dziś wszystkich zainteresowanych radnych, że place zabaw będą realizowane zgodnie z założeniami w późniejszym terminie, kiedy pogoda będzie bardziej sprzyjająca.

- cząstkowe remonty dróg gminnych polegające na dowiezieniu kruszywa w tym również drogi w kierunku Zelejowej będą realizowane sukcesywnie po rozstrzygnięciu przetargu na wybór przedsiębiorcy świadczącego usługi transportowe. Informuję tu również że przy okazji budowy wiaduktu będzie również wyremontowana bez naszych środków droga gminna z Chęcina w kierunku Zelejowej.
- Wnioskowane przez radną Panią Stokowiec usunięcie znaku zakazu postoju samochodów na placu przy blokach na Os. Czerwona Góra stanowi zaprzeczenie wcześniejszym wnioskom składanym przez grupę tamtejszych mieszkańców, w tym właściciela wykupionego od gminy budynku po byłym przedszkolu. Okazuję się, że tak naprawdę bardzo trudno jest wszystkim dogodzić. Wiadomym jest przecież, że właściciel wykupionego budynku prowadzi prace remontowo-modernizacyjne celem dostosowania tego obiektu do potrzeb utworzenia w tym obiekcie domu opieki dla osób starszych. Niestety okazało się, że osoby odwiedzające swoich bliskich w miejscowym szpitalu, wpadły na pomysł, że zamiast na parkingu zostawiać samochód, to parkują właśnie tam, blokując cały dojazd do remontowanego obiektu. Stąd też uwzględniając interwencję inwestora, umieściliśmy znak zakazu pojazdu. Nie chcąc wprowadzać zadrażeń, oświadczam że ponownie bardzo wnikliwie przeanalizujemy tę sprawę, rozważając możliwość wprowadzenia prawa parkowania samochodów tylko dla mieszkańców tego osiedla.
- faktycznie morfologia terenu na którym usytuowany jest mocno zniszczony budynek zwany „buchta” we wsi Siedlce jest zdeformowana całkowicie i wymaga uporządkowania. Na dzień dzisiejszy nie potrafię odpowiedzieć, ale prawdopodobnie rozbiórka tego budynku wymagać będzie uprzedniego pozyskania stosownej decyzji. Pomijając to wszystko, w pełni zgadzam się z wnioskiem radnego, by ten teren zniwelować ponieważ jest on szpetny, a stan techniczny budynku zagraża bezpieczeństwu gromadzącej się tam na pewno młodzieży,
- o wnioskowany przez radęgo Pana Chrabąszcza remont drogi powiatowej Polichno – Bolmin wystąpiliśmy nie tylko do Starostwa Powiatowego jako właściciela drogi, ale również korzystając z dobro-sąsiedzkich stosunków zwróciliśmy się również do dyrekcji Nordkalku z prośbą o bezpłatne udostępnienie spychacza oraz żwiru. Jestem przekonany o potrzebie wyremontowania tej drogi i myślę że przy najbliższym spotkaniu z dyrekcją Nordkalu, która zamierza wystąpić do Rady o uchwalenie planu zagospodarowania, wymusimy wręcz przeprowadzenie takiego remontu.
- sprawą szczelności historycznego już zaworu w Miedziance zajmie się nowo powołany dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej, który rozpocznie pracę już od 1 kwietnia br. Sprawa ta jest mu na pewno znana, gdyż był dyrektorem w Piekoszowie i obsługiwał ujęcie wody, z którego woda również podawana jest dla mieszkańców wsi Miedzianka,
- w pełni zgadzam się z wypowiedzią radnej Porzucek, że ruch samochodowy na ulicy Małogoskiej jest bardzo duży, niemniej jednak usytuowanie znaku

ograniczenia prędkości na niewiele się zda. Jest to przecież teren zabudowany i każdy kierowca doskonale wie jaka jest dopuszczalna, określona w Kodeksie Drogowym prędkość w takim terenie.

**ad. 7**

**Przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa**, potwierdzając wyczerpanie przyjętego porządku obrad, dziękując wszystkim zebrany za udział w obradach, o godz. 15,00 zamknęła posiedzenie Sesji Rady Miejskiej.

***Protokołowała:***

***Teodozja Nowak***

***Przewodniczyła:***

***Krystyna Foksa***



