

PROTOKOŁ Nr XXII/08

z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 29 lutego 2008 r. w lokalu Szkoły Podstawowej w Polichnie

Sesja rozpoczęła obrady o godz. 9,30 a zakończyła o godz. 15,00. Obradom przewodniczyła **przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Krystyna Foksa**.

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli:

Bielecki Kazimierz – radny Rady Powiatu Kieleckiego

Ferdek Marian – wicestarosta Kielecki, występujący w dniu dzisiejszym w obradach jako Przewodniczący Zarządu Osiedla Chęciny

Burmistrz Gminy i Miasta, Pan Robert Jaworski

kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych oraz zainteresowani mieszkańcy Miasta i Gminy Chęciny.

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

Po dopełnieniu przez **Przewodniczącą Rady** ceremonii powitalnych, przed formalnym rozpoczęciem obrad, głos zabrała **dyrektor Szkoły Podstawowej w Polichnie Pani Joanna Jawornik**. W wystąpieniu swoim serdecznie prawiła radnych, władze Gminy oraz wszystkich uczestników posiedzenia, podkreślając przy tym, iż wielkim zaszczytem dla Szkoły jest goszczenie tak wielkiego gremium, szczególnie w czasie kiedy Szkoła postanowiła podejmując stosowne działania przyjąć imię polskiego żołnierza związanego z tymi stronami, generała Stanisława Skalskiego. **Pani dyrektor** podkreślając fakt, iż procedurę nadania imienia Szkole rozpoczyna formalne przyjęcie przez Radę Miejską stosownej uchwały, **zaprosiła radnych oraz wszystkich uczestników posiedzenia do wysłuchania i obejrzenia przygotowanego przez uczniów tej Szkoły programu wokalnemuzycznego o bohaterskim lotniku generale Skalskim**.

Kolejnym, bardzo uroczystym momentem poprzedzającym roboczą część obrad Rady Miejskiej było **uhonorowanie Pana Edwarda Przywały – biznesmena z terenu miasta Chęciny, który otrzymał decyzją Kapituły tytuł Lidera Regionu Świętokrzyskiego**. **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski** wspólnie z **Przewodniczącą Rady Panią Krystyną Foksa** dziękując i gratulując **Panu Edwardowi Przywale** wręczyli dyplom uznania oraz upominek.

Pan Edward Przywała dziękując za miłe i serdeczne uhonorowanie, zapewnił, że w dalszym ciągu będzie z przyjemnością pracować nie tylko na własny rachunek firmy ale również na rzecz rozwoju i promocji nie tylko Gminy Chęciny ale również całego regionu świętokrzyskiego

Przystępując do oficjalnej, roboczej części dzisiejszego posiedzenia Rady Miejskiej, **Przewodnicząca Rady** stwierdzając na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny ustawowy skład Rady, oświadczyła, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i postanowień.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
- 2. Akceptacja treści protokołów z obrad poprzednich Sesji Rady z dnia 20.12.07; 14.01.08 i 11.02.08**
- 3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- a/ uchwalenia Programu usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest na terenie Gminy i Miasta Chęciny na lata 2008-2032 – druk nr 1
 - b/ uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego – druk nr 2
 - c/ ustalenia odpłatności za pobyt dzieci w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Niepełnosprawnych w Kielcach – druk nr 3
 - d/ dokonania zmiany w Uchwale nr 11/XIX/02 z dnia 05.02.2002 roku dotyczącej określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych stanowiących własność Gminy Chęciny - druk nr 4
 - e/ zmiany Uchwały Nr 110/XVII/07 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 30 października 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chęciny IIA” na obszarze miasta Chęciny – druk nr 5
 - f/ przyjęcie regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Chęciny – dr. Nr 6
 - g/ ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno-obsługowych w jednostkach organizacyjnych Gminy Chęciny oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych – druk nr 7
 - h/ nadania imienia Szkole podstawowej w Polichnie – druk nr 8
 - i/ zmian w organizacji ochrony zdrowia na terenie gminy Chęciny – dr. Nr 9
 - j/ zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt z terenu Gminy i Miasta Chęciny oraz zapewnienie dalszej opieki wyłapywanym zwierzętom bezdomnym – druk nr 10
 - k/ zmian w uchwale nr 344/XXXVII/06 w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach – druk nr 11
 - l/ wyrażenia woli przystąpienia Gminy Chęciny do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008-2010 – druk nr 12
 - ł/ wprowadzenia zmian do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Przemocy oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008 zatwierdzonego Uchwałą Nr 136/XIX/07 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 20.12.2007r. – druk nr 13
 - m/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2008 rok – druk nr 14
 - n/ określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Chęciny – druk nr 15
4. Informacja Burmistrza GiM Chęciny o działalności międzysesyjnej.
 5. Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy.
 6. Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.
 7. Zamknięcie obrad sesji.

W trakcie podjętej dyskusji nad przedstawionym porządkiem obrad, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wnioskował o: dodatkowe włączenie do porządku obrad jako kolejne podpunkty w punkcie 3 rozpatrzenia 2 projektów uchwał w sprawie:

- *wyrażenia zgody na przyjęcie nowego członka Związku Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy oraz zatwierdzenia zmian Statutu*

Związku Gmin powiatu kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy – w brzmieniu określonym w druku nr 16

- **ustalenia wysokości zryczałtowanych diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych – w brzmieniu określonym w druku nr 17**

Kontynuując swoją wypowiedź **Burmistrz Gminy i Miasta** podkreślił, że treści obu projektów uchwał są znane wszystkim radnym, gdyż były przedmiotem ich analizy na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Z wnioskiem o dodatkowe włączenie do porządku **obrad kolejnego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2008 rok w brzmieniu określonym w druku Nr 18** wystąpiła natomiast **Przewodnicząca Rady Miejskiej**.

W związku z brakiem innych uwag i wniosków do przedstawionego projektu porządku obrad jak również do zaproponowanych zmian, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych (głosowanie dotyczyło każdego zgłoszonego wniosku oddzielnie), w wyniku których zarówno przedstawione wnioski jak również **porządek obrad łącznie z przyjętymi poprawkami zostały przyjęte jednogłośnie**.

ad. 2

Przewodnicząca Rady potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści udostępnionych w Biurze Rady protokołów obrazujących przebieg obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach **20 grudnia 2007r; 14 stycznia 2008r. i 11 lutego 2008 roku** – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokoły o których mowa zostały przyjęte jednogłośnie**.

ad. 3

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebrany wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu usuwania i unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest na terenie Gminy i Miasta Chęciny na lata 2008-2032 – druk nr 1

- przedmiotowy projekt uchwały **uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady Miejskiej**, a w wyniku zarządzonego i przeprowadzonego głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 143/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Gminy Chęciny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego – druk nr 2

- przedmiotowy projekt **uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady**, a w zarządzonej na skutek braku zgłoszeń do dyskusji głosowaniu jawnym, **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 144/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt dzieci w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Niepełnosprawnych w Kielcach – druk nr 3

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 145/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmiany w Uchwale nr 11/XIX/02 z dnia 05.02.2002 roku dotyczącej określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych stanowiących własność Gminy Chęciny - druk nr 4

Przewodnicząca Rady informując, iż analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej**, zwróciła uwagę zebranych na fakt, iż podejmując w roku ubiegłym podobnej treści uchwałę na mocy której przedłużono o kolejny rok możliwość skorzystania ze znaczącej bonifikaty przy wykupie mieszkania na Os. Czerwona Góra, podkreślaliśmy w prowadzonej debacie, że będzie to ostateczny już termin takiego wykupu. W związku z powyższym proszę Pana Burmistrza o wyjaśnienie i przedstawienie argumentów uzasadniających ponowne wydłużanie terminu obowiązywania tej bonifikaty.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – faktycznie, rok temu radni zdecydowali o przedłużeniu terminu możliwości wykupu mieszkań na Os. Czerwona Góra z uwzględnieniem 50% bonifikaty. Uchwała o której mowa obowiązywała do dnia 31 stycznia br. Aktualnie na tym Osiedlu pozostało do wykupu 15 mieszkań, przy czym w kilku przypadkach już jesteśmy w trakcie prowadzonych rozmów i negocjacji z zainteresowanymi wykupem lokatorami. Przeprowadzona w tym zakresie analiza potwierdza, że w minionym roku z prawa wykupu mieszkania na preferencyjnych warunkach skorzystali w większości najemcy, których sytuacja materialna jest dobra a nawet bardzo dobra. Natomiast w tej grupie 15-tu pozostali lokatorzy, którym niestety nie najlepiej się wiedzie i nawet uwzględniająca bonifikatę cena za wykup mieszkania jest znaczącą. Nie ukrywam tu, że uczestnicząc niejednokrotnie w spotkaniach z mieszkańcami tego Osiedla osobiście „straszyłem”, że okres stosowania bonifikaty nie będzie przedłużany. Niemniej jednak, po wnikliwej analizie ponoszonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej jako administratora tych mieszkań kosztów, które w ogólnym rozliczeniu wskazują na bardzo wysokie straty, osobie uważam, że przedłożenie projektu uchwały jest w pełni uzasadnione. Trzeba bowiem pamiętać, że zasoby mieszkaniowe jakimi dysponuje nasza Gmina wymagają znaczącego dofinansowania, a więc musimy robić wszystko aby wszędzie tam gdzie jest to możliwe dokonywać sprzedaży.

Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego – zwrócił się z następującym zapytaniem: czy Burmistrz GiM oraz Rada Miejska podejmując decyzję w sprawie sprzedaży tych mieszkań wzięli pod uwagę to, że sprzedając te mieszkania nawet za symboliczną złotówkę, nie sprzedajecie Państwo problemów jakie tu się kryją. Przecież zapewne w tej grupie lokatorów są również tacy, którzy nie będą w stanie zajmowanego mieszkania wykupić, a zatem problem tak zupełnie nie zniknie. Moim zdaniem należałoby więc zmienić nieco kierunek działań, przyjmując taki który pozwoli na prowadzenie takiej polityki mieszkaniowej w Gminie która pozwoli takim rodzinom w miarę możliwości pomóc.

Radna Stokowiec Zofia – znając mieszkańców Osiedla Czerwona Góra, w tym również rodziny które dotychczas nie skorzystały z możliwości wykupu zajmowanych mieszkań, osobiście jestem przekonana, że przedłożony projekt uchwały jest w pełni uzasadniony. Podkreślam tu, że znane jest mi kilka rodzin, które poprzez

podejmowanie pracy za granicą aktualnie zgromadziły pieniądze i gotowe są wykupić zajmowane mieszkania.

Przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa – zgadzam się z opinią co do zasadności zapisów zawartych w treści analizowanego projektu uchwały, aczkolwiek mam wątpliwości czy taka wysoka bonifikata powinna dotyczyć mieszkań na Osiedlu czerwona Góra. Przecież tam są naprawdę piękne mieszkania, a niestety dziś żyjemy w takich czasach, że mieszkanie stało się towarem. A za taką cenę jaką przyjęliśmy przez tyle lat w przypadku właśnie Czerwonej Góry, to zapewne każdy z nas bardzo chętnie 60-cio metrowe mieszkanie zechciał by kupić za kwotę 10 do 15 tys. zł.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – informuję, że nasz Zakład Gospodarki Komunalnej ma największe straty właśnie w dziale gospodarka mieszkaniowa, a to nie tylko z racji administrowania mieszkaniami na Os. Czerwona Góra, ale również mieszkaniami komunalnymi w Murowańcu w Siedlcach, Miedziance, na Os. Sosnówka bądź w samym mieście. Nie ukrywam, że zasięgałem w tym temacie informacji w sąsiadujących z nami Gminami. Okazuje się, że w niektórych gminach podejmowane są działania aby zupełnie w 100% pozbyć się mieszkań komunalnych, a w bardzo ekstremalnych sytuacjach np. pożar, itp. pomagać w formie wynajmu mieszkania u prywatnych właścicieli. Podkreślam tu, że przeprowadzona analiza naszych zasobów mieszkaniowych pod kątem ich stanu technicznego wykazuje, że zdecydowana większość tych obiektów niejednokrotnie zagraża bezpieczeństwu i zapewne nadzór budowlany nakazał by ich rozbiórkę. Niestety, My jako Gmina takie budynki również utrzymujemy, a nawet często zmuszeni jesteśmy wykonywać prace remontowe. Okazuje się, że w kilku przypadkach sporządzone kosztorysy koniecznych do wykonania prac remontowych lokali mieszkalnych w naszych budynkach komunalnych sięgają kwoty 300 tys. I tak np. budynek tzw. Murowańca w Siedlcach wymaga kapitalnego remontu łącznie z wymianą dachu.; w bardzo złym stanie technicznym znajdują się również budynki komunalne m.in. przy ul. Długiej w Chęcinach, w Podzamczu bądź w Miedziance. Proszę zatem zastanowić się, czy Nas jako samorząd stać finansowo na tego typu zadania? Będąc osobiście przekonany o konieczności podjęcia konkretnych działań w zakresie gospodarki mieszkaniowej poleciłem Pani Kierownik Ref. geodezji aby maksymalnie szybko przygotowywać dokumentację i pozbywać się szeregu tych obiektów komunalnych. Należy przy tym dodać, że przeciętna wysokość czynszu z tych mieszkań to kwota około 20 do 30 zł miesięcznie, podczas gdy oczekiwania najemców są naprawdę ogromne. Stąd też bazując nie tylko na przeprowadzanych analizach ale również na przykładzie podejmowanych działań w innych gminach osobiście jestem przekonany o zasadności pozbywania się wielu budynków komunalnych.

Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego – z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, że kierunkiem działania jest wyzbycie się przez Gminę mieszkań komunalnych w 100%, ale co dalej? Jaka jest polityka Gminy w tym temacie? Jakie planuje się działania, bo przecież problem pozostanie, a jest to zadanie własne Gminy? Wobec powyższego pytam: Jaka polityka jest kształtowana przez Pana Burmistrza i Radę w celu zabezpieczenia mieszkań dla tych ludzi którzy ewentualnie w przyszłości będą od Gminy takich mieszkań potrzebowali?

Ustosunkowując się do złożonych zapytań, zabierając głos **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa** stwierdziła, że oczywistym jest że Gmina musi utrzymywać pewien określony zasób mieszkań komunalnych, bo są rodziny w tragicznej sytuacji życiowej którym należy pomóc. Niemniej jednak

musimy zdawać sobie również sprawę z tego, że naszej Gminy po prostu nie stać na utrzymywanie w należytym stanie dotychczasowej liczby budynków komunalnych, tym bardziej że tak naprawdę nie zawsze takie lokale zajmują rodziny biedne bądź rodziny których nie stać na ponoszenie pełnych kosztów utrzymania zajmowanego mieszkania.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – osobiście podzielał przedstawione przez przewodniczącą Rady stanowisko. Pragnę tu również dodać, że niestety w tych sprawach mieszkaniowych mamy również wiele przypadków zwykłego cwaniactwa. Okazuje się bowiem, że mamy kilka osób które zajmując od lat mieszkanie komunalne dysponują również własnym budynkiem mieszkalnym lub innym mieszkaniem. Prowadzone w tych przypadkach sprawy sądowe niestety toczą się bardzo długo, gdyż są to z prawnego punktu widzenia trudne do rozstrzygnięcia sprawy. Moje plany w zakresie prowadzenia polityki mieszkaniowej zmierzają do tego, by pozostawić ograniczone zaplecze mieszkań komunalnych dla rodzin znajdujących się w krytycznej sytuacji mieszkaniowej z różnych ekstremalnych przyczyn. Natomiast z racji sytuacji finansowej w Gminie, nie stać jest Nas po prostu na utrzymywanie całych osiedli mieszkań komunalnych bądź socjalnych. Oczywiście są przypadki w których pomoc socjalna musi być zapewniona i o tym na pewno nie zapomnimy i takie lokale będą przez Gminę utrzymywane.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego treści analizowanego projektu uchwały w brzmieniu określonym w druku nr 4, który został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 146/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 110/XVII/07 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 30 października 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Chęciny IIA” na obszarze miasta Chęciny

– druk nr 5

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 147/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcie regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Chęciny – druk Nr 6

Przewodnicząca Rady przedstawiając wypracowane przez poszczególne Komisje stałe Rady wnioski i opinie poinformowała zebranych, że **2 Komisje Rady tj. Komisja Rewizyjna oraz Komisja Budownictwa wskazując na fakt uzgodnienia zaproponowanych w projekcie uchwały wysokości poszczególnych dodatków ze związkami zawodowymi, pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały**. Natomiast w ocenie większości członków **Komisji Planowania, Budżetu i Oświaty zasadnym jest zwiększenie wysokości dodatku funkcyjnego dla nauczyciela za wychowawstwo klasy**. Stąd też **Komisja ta negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały**.

Radny Żelichowski Tomasz – przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Oświaty – tak się składa, że w naszej Radzie i Komisji Oświaty jest 3 nauczycieli, którzy na co dzień pracują w szkołach, a to oznacza że od strony czysto praktycznej znamy pracę nauczyciela i zakres obowiązków jakie ciążą na wychowawcach klas.

Jestem przekonany, że nie muszę nikogo z Państwa przekonywać z jakimi dziś sytuacjami i problemami wychowawczymi nauczyciel niejednokrotnie musi sobie radzić. Stąd też w naszym przekonaniu jako radnych i członków Komisji praca nauczyciela powinna być bardziej dowartościowana; naszym zdaniem stawki zaproponowane w projekcie uchwały jako dodatki z tytułu wychowawstwa powinny być podwyższone o 10 zł.

Włączając się do podjętej dyskusji **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały przez dwie pozostałe Komisje Rady nie oznacza, że jej członkowie nie są za tym, aby dowartościować nauczycieli poprzez większy dodatek z tytułu wychowawstwa. Niestety jako radni musimy też kierować się przy podejmowaniu decyzji pełną odpowiedzialnością. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że budżet na rok bieżący przyjęliśmy w dniu 20 grudnia 2007r., natomiast zaplanowane tam wydatki nie uwzględniają dodatkowych pieniędzy w dziale oświata, które należałoby zabezpieczyć w przypadku przedstawionego przez Komisję Planowania, Budżetu i Oświaty wniosku. Tak więc, nie widząc możliwości wskazania źródeł sfinansowania dodatkowych wydatków postanowiono pozytywnie zaopiniować propozycję przedstawioną przez Burmistrza GiM.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego projekt analizowanej uchwały **został przyjęty większością głosów** (na 15 uczestniczących w obradach i głosowaniu radnych, „za” przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 było przeciwnych, a 1 wstrzymał się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 148/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno-obslugowych w jednostkach organizacyjnych Gminy Chęciny oraz ustalenia wartości jednego punktu w złotych – druk nr 7

- przedmiotowy projekt uchwały **pozytywnie zaopiniowały wszystkie Komisje Rady**, a w podjętej w tym temacie dyskusji głos zabrali:

Radny Jach Waldemar – zwrócił się z zapytaniem, czy są zabezpieczone środki finansowe zapewniające wprowadzenie podwyżek wynagrodzeń dla pracowników administracyjno-obslugowych w placówkach oświatowych?

Udzielając odpowiedzi na złożone zapytanie, **Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz** potwierdziła, że na realizację podwyżek wynagrodzeń o których mowa w analizowanym projekcie są zabezpieczone środki finansowe.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie. **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego analizowany projekt **uchwały został przyjęty większością głosów** (na 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu i głosowaniu, „za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, a 3 radnych wstrzymało się od głosu). **Uchwała** ta oznaczona **Nr 149/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Polichnie – druk nr 8

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a w wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego **został przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 150/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmian w organizacji ochrony zdrowia na terenie gminy Chęciny – druk Nr 9

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że **wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały**, przy czym Komisja Rewizyjna wnioskuje o wprowadzenie następujących poprawek:

- w § 1 skreślić słowa: „rozważenia” i „wstępnych”
- w § 2 – rozważyć możliwość wskazania terminu, w którym Burmistrz GiM jako wykonawca Uchwały będzie zobowiązany zakończyć realizację zadań wskazanych w treści tej uchwały.

Radny Mielczarz Cezary – członek Komisji Rewizyjnej – wypracowanie przez Komisję przedstawionych wniosków wynika bezpośrednio z faktu wyeliminowania z treści zapisów zbyt naszym zdaniem ogólnikowych stwierdzeń. Naszym zdaniem sprawa zmiany funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Wolicy wymaga pilnych i zdecydowanych działań. Stąd też chodzi nam o przekazanie Burmistrzowi mocnego mandatu do działania celem możliwości podejmowania w trybie pilnym wszelkich koniecznych decyzji na rzecz sprywatyzowania tej placówki zdrowotnej. Wniosek dotyczący natomiast § 2 ma służyć przede wszystkim jako pewna forma mobilizowania a zarazem ułatwiania od strony prawnej Burmistrzowi podejmowanie konkretnych działań, w tym również koniecznych zmian kadrowych. Oczywiście nie jest absolutnie naszym zamiarem narzucanie jakichkolwiek terminów, lecz sugestia nasza jest taka, aby ewentualny termin wskazał sam Pan Burmistrz w uzgodnieniu z radcą prawnym.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski – osobiście nie ukrywam, że wprowadzenie do treści analizowanego projektu określonego terminu byłoby dla mnie pewnego rodzaju „baterią” a zarazem mobilizatorem do działań. Chcę tu jednak poinformować, że niezależnie od tego, samorząd nasz uwzględniając skargi, interwencje i opinie jakie licznie napływają od mieszkańców sołectw wsi Tokarnia, Wolica, Siedlce, Łukowa i Ostrów podjął już wstępne czynności zmierzające do rozpoznania pod względem prawnym ewentualnego przekształcenia tej placówki. Problem oczywiście może w tym temacie powstać w momencie kiedy ogłosimy konkurs na wybór oferenta tj. niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej który zdecydowany będzie przejąć ten Ośrodek Zdrowia. Nie ukrywam, że mamy tu pewne obawy czy zgłosi się oferent? Oczywiście, już teraz staramy się nagłaśniać wśród środowisk medycznych naszą ofertę i tu może się okazać że wskazanie konkretnego terminu stanie się tylko czystym zapisem formalnym a nie urzeczywistnionym. Dlatego też osobiście deklaruję, że niezależnie od tego czy termin będzie wskazany w analizowanej uchwale czy też nie, to i tak przy wsparciu Rady Społecznej tej placówki konkretne działania będą podjęte w możliwie najkrótszym czasie. Nie ukrywam tu również, że jestem przekonany, że na przekształceniu tej placówki nie ucierpią pacjenci, wręcz przeciwnie.

Radny Jach Waldemar – nagminna rezygnacja mieszkańców z możliwości leczenia w Przychodni Zdrowia w Wolicy świadczy jednoznacznie o konieczności podjęcia zdecydowanych działań w możliwie najkrótszym terminie bez wyczekiwania na będące jeszcze w trakcie rozważań nowych propozycji rządowych.

Pan Bielecki Kazmierz – radny powiatu kieleckiego – mamy liczne przykłady pozytywnej działalności kilku przekształconych przez Gminę Kielce przychodni zdrowia i osobiście uważam, że ryzyko jest tu raczej niewielkie. Są przecież na dzień dzisiejszy przepisy prawne stanowiące podstawę i wskazujące procedury likwidacji i przekształceń placówek zdrowotnych. Stąd też wyczekiwanie na będące dopiero zapowiedziami rządowymi propozycje w moim przekonaniu może potrwać bardzo

długo, co niestety odczują tylko mieszkańcy korzystający jeszcze z usług tego Ośrodka Zdrowia.

Pan Broła Paweł – Sekretarz GiM , przewodniczący Rady Społecznej Ośrodka Zdrowia w Wolica – pragnę poinformować, że sprawę składanych skarg i interwencji analizowaliśmy kilkakrotnie na posiedzeniach Rady Społecznej. Nasze stanowisko w tej sprawie jest jednoznaczne; w możliwie jak najkrótszym czasie dokonać przekształcenia tej placówki. Korzystając z okazji informuję ponadto, że w najbliższym czasie wejdzie w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia na mocy którego wydłużony zostanie z dotychczas nakreślonego 2008r. do końca 2012 roku termin dostosowania wyposażenia placówek podstawowej służby zdrowia do norm unijnych. Jest to dla nas dosyć korzystna informacja, niemniej jednak osobiście jestem przekonany, że zaplanowane w tegorocznym budżecie GiM środki finansowe na realizację części zadań związanych z przygotowaniem placówek służby zdrowia winny zostać wykorzystane.

Radny Mielczarz Cezary – tak duże naciski z naszej strony jako radnych, co do maksymalnego przyspieszenia działań mających na celu przekształcenie Ośrodka Zdrowia w Wolicy wynikają bezpośrednio z tego, aby umożliwić nowo powstałej placówce możliwość zakontraktowania swoich usług w Narodowym Funduszu Zdrowia. Przecież w tym zakresie obowiązują stosowne procedury i terminy, a każde zwleknięcie z rozpoczęciem procedury przekształceniowej może uniemożliwić wręcz złożenie stosownych wniosków.

Radna Wrońska Bogumiła – z prowadzonej dyskusji wynika, że całość proponowanych przekształceń i zmian dotyczy tylko placówki zdrowotnej w Wolicy. W mojej ocenie natomiast należałoby również bliżej przeanalizować dotychczasowe funkcjonowanie Przychodni Zdrowia w Chęcinach.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski - nikt z Nas na dzień dzisiejszy nie wie jak będzie w rzeczywistości funkcjonowała niepubliczna placówka służby zdrowia na naszym terenie. Wiemy, że w niektórych gminach takie przekształcenia udały się i pacjenci są zadowoleni. My chcemy zacząć od jednej placówki, przetestować realnie pomysł i dopiero wtedy sukcesywnie przejść do reorganizacji kolejnej placówki jaką jest Przychodnia Zdrowia w Chęcinach.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** po uprzednim wycofaniu na wniosek **radnego Pana Cezarego Mielczarza, członka Komisji Rewizyjnej** zgłoszonej przez tę Komisję poprawki dotyczącej określenia terminu realizacji analizowanego projektu uchwały, zarządziła przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań jawnych, spośród których pierwsze dotyczyło zgłoszonej przez Komisję Rewizyjną poprawki w brzmieniu:

- **w § 1 skreślić słowa: „rozważenia” i „wstępnych”**; poprawka została przyjęta jednogłośnie, a kolejne - całości, uzupełnionego o przyjętą poprawkę projektu uchwały. **Uchwała** o której mowa została przyjęta jednogłośnie i oznaczona **nr 151/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt z terenu Gminy i Miasta Chęciny oraz zapewnienie dalszej opieki wyłapywanym zwierzętom bezdomnym – druk nr 10

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona **Nr 152/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale nr 344/XXXVII/06 w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach – druk nr 11

- analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został przyjęty jednogłośnie. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 153/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Głosowanie w/w projektu uchwały poprzedziło wystąpienie **radnej sprawującej również funkcję głównej księgowej M-G Ośrodka Kultury w Chęcinach Pani Zofii Stokowiec**, która wyjaśniła zebrany, iż proponowana do wniesienia zmiana dotyczy wyłączenia ze Statutu M-GOK schematu organizacyjnego, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa winien stanowić załącznik do zatwierdzanego przez dyrektora tej jednostki po zasięgnięciu opinii Rady Miejskiej, Regulaminu Organizacyjnego M-GOK.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Chęciny do realizacji przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego zadania „Kampania promocyjna Województwa Świętokrzyskiego” w latach 2008-2010 – druk nr 12

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego został przyjęty jednogłośnie. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 154/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Przemocy oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008 zatwierdzonego uchwałą Nr 136/XIX/07 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 20.12.2007r. – dr.nr 13

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. **Uchwała** ta oznaczona **Nr 155/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2008 rok – druk nr 14

- przedmiotowy projekt uchwały w brzmieniu uwzględniającym naniesione i omówione przez Skarbnika GiM na posiedzeniu wszystkich Komisji **autopoprawkami i wnioskiem dot. przystąpienia Gminy do realizacji Programu „Moje boisko Orlik 2012” w ramach którego w budżecie Gminy zabezpieczona zostanie z kredytu kwota 500 tys. zł w ramach którego w budżecie Gminy zabezpieczona zostanie z kredytu kwota 500 tys. zł jako środki własne na realizację tego zadania został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej**

Zabierając z upoważnienia Burmistrza Gminy i Miasta głos **Skarbnik GiM Pani Jadwiga Sinkiewicz** zwróciła się do radnych z wnioskiem o wniesienie do treści analizowanego projektu dodatkowej poprawki polegającej na zwiększeniu tak po stronie dochodów jak również wydatków w dziale 801 o kwotę 22.475,19zł. Są to środki stanowiące zwrot nie wykorzystanych środków niewygasających z 2007r. przez placówki oświatowe realizujące programy unijne np. SP w Starochęcinach – Program Sokrates czy SP Bolmin – „Świętokrzyska Kuźnia Pomysłów”. Zadania te w ramach przeniesionych środków z 2007 roku będą kontynuowane również w roku bieżącym.

W podjętej w tym temacie dyskusji, radni (Pan Mielczarz) wskazywali na konieczność szczegółowego rozpoznania możliwości wybudowania w ramach Programu „Moje boisko Orlik 2012” nawet przy dodatkowych kosztach ze strony Gminy pełno wymiarowego boiska sportowego, a nie takiego o jakim jest mowa we wspomnianym programie.

Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski dzielając zasadność przedstawionego wniosku, zapewnił radnych, że sprawa zostanie szczególnie wnikliwie zbadana, o czym radni zostaną poinformowani.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji nad treścią analizowanego projektu uchwały, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego zarówno przedstawiona poprawka jak również całość uzupełnionego projektu uchwały **zostały przyjęte jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 156/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego gminy Chęciny – druk nr 15

- analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona **Nr 157/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie nowego członka Związku Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy oraz zatwierdzenia zmian Statutu Związku Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy – druk nr 16

Przewodnicząca Rady wskazując na brak zgłoszeń do dyskusji i **pozytywnie zaopiniowanie treści projektu przez wszystkie Komisje Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku, którego projekt został **przyjęty jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 158/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości zryczałtowanych diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych – druk nr 17

- analizowany projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona **Nr 159/XXII/08** stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2008r. – druk nr 18

Radni nie wnosząc uwag i zastrzeżeń do treści analizowanego projektu uchwały, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym przyjąć ten projekt **jednogłośnie**. Uchwała ta oznaczona **Nr 160/XXII/08** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ad. 4

Kontynuując obrady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. wysłuchania przedstawionej przez **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego informacji obrazującej zakres podejmowanych i realizowanych w Gminie działań w okresie międzysesyjnym** (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad. 5

W ramach zgłaszania wniosków i zapytań głos zabrali:

Pan Baran Stanisław – sołtys wsi Gościńiec – zapytał: gdzie aktualnie należy zgłaszać uwagi dot. niesprawności oświetlenia ulicznego?

Pani Nartowska Bogumiła – sołtys wsi Korzecko – zwróciła się z zapytaniami i wnioskami w następujących sprawach:

- zbyt wysokie ciśnienie w sieci wodociągowej we wsi Korzecko powoduje uszkodzenie zaworów w indywidualnych posesjach; tylko w ostatnim tygodniu doszło do 2 awarii w budynkach mieszkalnych w Korzecku i w Zatropiu. W związku z powyższym prosba o niezwłoczne rozpoznanie przyczyn powstawania tych awarii i podjęcie działań mających na celu ich wyeliminowanie
- czy woda z ujęcia w Gościńcu nadaje się do spożycia? Mieszkańcy zgłaszają interwencje, że woda po odkręceniu kranu śmierdzi;
- mieszkańcy ul. Zatropie proszą o dobudowę kilku lamp oświetlenia ulicznego

Radny Chrabąszcz Stanisław – zwrócił się z następującym zapytaniem:

- czy Pan Burmistrz zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami podjął rozmowy bądź działania w Powiatowym Zarządzie Dróg w sprawie koniecznego do wykonania częściowego remontu drogi powiatowej łączącej Bolmin z Zajączkowem. Aktualnie stan nawierzchni tej drogi uniemożliwia wręcz przejechanie, a Nam nie marzy się asfalt ale proste wyrównanie nawierzchni tej drogi nawet kruszywem.

Radna Foksa Krystyna – zwróciła się z następującymi zapytaniami:

- czy ustalona uchwałą Rady Miejskiej maksymalna stawka za wywóz 110l pojemnika śmieci obejmuje również opłatę z tytułu dzierżawy pojemnika, czy też zakład świadczący tego typu usługi winien wyposażyć odbiorców nieodpłatnie w takie pojemniki ?
- czy w ramach podpisanej przez Pana Burmistrza GiM umowy na świadczenie dla pracowników Urzędu usług z zakresu BHP i P-POŻ., pracownicy tych przynajmniej małych placówek oświatowych mogą liczyć na objęcie ich np. podstawowymi szkoleniami, które okresowo muszą być zlecane przez dyrektora każdej ze szkół?
- czy będą podane do publicznej wiadomości terminy ogłoszonych przetargów na wybór wykonawców zadań inwestycyjno-remontowych planowanych do realizacji w roku bieżącym?

Radny Dziurzyński Tomasz – zwrócił się z zapytaniami w następujących sprawach:

- proszę o wskazanie przybliżonych terminów dowozu kruszywa na uzgodnione z Burmistrzem odcinki dróg gminnych w Tokarni
- kiedy będą montowane wiaty przystankowe w Tokarni?
- czy podjęta została już ostateczna decyzja w sprawie wyboru wariantu przebiegu obwodnicy trasy E-7?

Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- czy prawda jest, że w naszej Gminie obowiązują stawki za wywóz śmieci niesegregowanych w wysokości 10 zł, a śmieci segregowanych w wysokości 8 zł?
- na jakim etapie są obecnie prace związane z projektowaniem sieci kanalizacyjnej we wsiach Lipowica, przymiarki, Starochęciny?
- Czy istnieje możliwość, aby do istniejącego na co drugim słupie oświetlenia ulicznego, doinstalować lampy na każdym słupie we wsi Lipowica?
- na jakim obecnie etapie są prace związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego terenu Lipowicy?

- jakie kierunki działań przyjął Burmistrz w sprawie koniecznego do wykonania w roku bieżącym remontu drogi wojewódzkiej przebiegającej przez sołectwo Radkowice?

Pani Rybak Zofia – sołtys wsi Mosty – zwracając się do Burmistrza GiM, zapytała:

- czy Pan Burmistrz nie zapomniał o złożonych mieszkańcom wsi Mosty obietnicy wybudowania wodociągu? – podkreślam, że oczekujemy na wodę z dobrego źródła!
- od 16 lat nasi mieszkańcy oczekują na wykonanie oświetlenia ulicznego; proszę o wskazanie konkretnego terminu, kiedy te prace będą wykonane?

Kontynuując swoją wypowiedź, Pani Rybak wniosowała w sprawie konieczności podjęcia działań na rzecz ograniczenia przejazdu przez wieś Mosty samochodów ciężarowych z piaskiem. My chcemy na naszej wsi mieć ciszę i spokój!

Pan Ferdek Marian – Wicestarosta Kielecki – bardzo dobrze, że w naszej Gminie ustalone zostały maksymalne stawki za wywóz nieczystości stałych. Chcę tu jednak dodać, że według mojego rozeznania z każdej umowy koncesyjnej wynika, że Zakład musi, podkreślam musi za darmo zabierać również śmieci segregowane. Stąd też osobiście jestem za tym, aby segregować śmieci. Pragnę przy tym zwrócić uwagę Państwa również na fakt, że każdy Obywatel segregując śmieci musi je mieć odebrane za darmo, ale wtedy również w jego gospodarstwie na pewno zmniejszy się ilość śmieci niesegregowanych podlegających opłacie. Przekonywanie społeczeństwa do prowadzenia segregacji śmieci staje się dziś koniecznością która zaowocuje nie tylko zmniejszeniem kosztów dla poszczególnych właścicieli posesji ale zapewne przyczyni się do maksymalnego ograniczenia dzikich wysypisk i czystości naszych lasów. W całokształcie tej sprawy problemem pozostaje tu jednak sprawa worków; istotnie, tu nie mam pewności, kto winien ponosić koszty zapewnienia worków na segregowane śmieci. Wydaje mi się jednak, że koszty takie mogłaby nawet zakupić Gmina, a Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego będzie próbował w tym temacie pomóc.

Radny Jach Waldemar – zwracając się do uczestniczącego w obradach Wicestarosty Kieleckiego, stwierdził:

- od grudnia 2006 roku osobiście interweniuję w sprawie uszkodzonego chodnika przy drodze powiatowej w Łukowej; dziś mamy już początek 2008 roku. W dniu 3 grudnia 2007r. na sesji Rady Miejskiej w tej sprawie zwracałem się do uczestniczącego w naszych obradach Pana Starosty Janusa. Prosiłem również o podjęcie pisemnej interwencji przez nasz Wydział Budownictwa. Na kolejnej sesji, wykorzystując obecność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg po raz kolejny ponowiłem interwencję, prosząc o odpowiedź na konkretne pytanie: kto jest winien tej sytuacji, że roczny chodnik został rozjeżdżony w trakcie budowy drogi powiatowej, tylko dlatego nie został odpowiedni zabezpieczony. Niestety do dziś nie otrzymałem konkretnej odpowiedzi. Efekt tego jest taki, że My mieszkańcy Łukowej po każdym większym deszczu musimy dalej omijać zalany chodnik. Mam nadzieję, że doczekam się w końcu wyjaśnienia tej sprawy i naprawy chodnika. Chcę tu przypomnieć, że każdy radny, jeśli uważa, że popełnione zostało przestępstwo, to powinien zgłosić taki fakt do odpowiednich organów. Myślę więc Panie Starosto, że nie będzie potrzeby przekazywać tej sprawy organom NIK-u, bo moją osobistą ambicją jako radnego jest to, by nikt nie robił ze mnie durnia i wreszcie znalazł winnego.

Kolejna sprawa w której również kilkakrotnie interweniowałem, a która świadczy w jaki sposób Powiatowy Zarząd Dróg lekceważy sobie bezpieczeństwo ruchu drogowego mieszkańców dotyczy historycznego niemal remontu barierki

ochronnej która była usytuowana na bardzo ostrym zakręcie drogi powiatowej Łukowa – Chmielowice. Dziś mija piąty miesiąc wyczekiwania, a niestety zdemontowana barierka jest w dalszym ciągu konserwowana.

Chcę tu dziś podkreślić, iż jako radnemu znudziło mi się już rozmawiać na temat dróg powiatowych. Prawda jest bowiem taka, że buduje się u Nas drogi powiatowe, których nawierzchnia po 5-6 latach użytkowania nadaje się do ponownego remontu. Jeżeli zatem nie skoordynujemy w tym zakresie działań, nie postawimy odpowiednich znaków drogowych, a powiat nie będzie tych dróg nadzorował i pilnował, to niestety te same drogi będziemy remontować w nieskończoność z pieniędzy podatników.

Bardzo wiele krytycznych uwag należy również skierować pod adresem Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie sposobu dokonywania okresowego przeglądu stanu nawierzchni dróg. Okazuje się, że musimy chyba sami wskazywać i opisywać każdy dołek i wyrwę w nawierzchni drogi, bo dla pracowników Zarządu Dróg stają się niezauważalne, a efekt jest taki, że asfalt obrywa się coraz dalej. Czyżby naprawdę nikomu z powiatu na tym nie zależało, aby w odpowiednim czasie powstałe wyrwy uzupełnić kruszywem? Przecież są zatrudniani inspektorzy nadzoru! Osobiście jestem przekonany, że zorganizowanie ponownego spotkania z udziałem kierownictwa Powiatowego Zarządu Dróg oraz Starosty jest koniecznością. Jako radny wręcz żądam takiego spotkania.

Pan Woś Marian – sołtys wsi Lipowica – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- w jaki sposób planuje się zagospodarować obiekt Zalewu w Lipowicy?
- czy Pan Burmistrz zlecał wykopanie i usunięcie 500mb. Przewodu elektrycznego doprowadzającego energię w pobliże akwenu wodnego w Lipowicy?

Pani Chodur Eliza – sołtys wsi Wolica – zwróciła się z następującym zapytaniem: na jakim obszarze osoby prowadzące sklepy zobowiązane są do utrzymania porządku i czystości?

ad. 6

Udzielając odpowiedzi na złożone wnioski i zapytania, **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** stwierdził;

- w związku z wejściem w życie z dniem 1 lutego br. ustawy określającej nowe zasady odpłatności za prace związane z konserwacją oświetlenia ulicznego i przeniesienia całości ponoszonych w tym zakresie kosztów na gminy, aktualnie jesteśmy na etapie przeliczania kosztów, rozważania i wyszukiwania możliwości takich rozwiązań które byłyby najkorzystniejsze. Wszystkim zapewne wiadomo, że dotychczas tego typu prace prowadzone były przez pracowników ZEORK-u; niejednokrotnie mieliśmy w tym temacie wiele zastrzeżeń. Stąd też dziś rozpoznajemy wszystkie inne możliwości łącznie z ofertą ZEORK-u. Do czasu podjęcia ostatecznych decyzji w tej sprawie i ewentualnego podpisania umowy, proszę aby wszystkie uwagi kierować bezpośrednio do Ref. Inwestycji tj. do Kierownika Pana Jurka Kasińskiego
- faktycznie w minionym tygodniu doszło w ciągu jednego dnia do 2 awarii wody w prywatnych posesjach na terenie sołectwa Korzecko. Z przeprowadzonych rozmów i wyjaśnień przedstawionych przez fachowców z branży hydraulicznej wynika, że przyczyną było zużycie zastosowanego do budowy wodociągu materiału. Nie miałem w tym momencie żadnego sygnału, że przyczyna awarii może tkwić w zbyt dużym ciśnieniu wody w sieci, niemniej jednak uznaliśmy za zasadne zlecenie wykonania analizy ciśnień i to nie tylko w odniesieniu do Korzecka, ale przy okazji wykonywanych prac związanych z remontem i wymianą

słynnego już i historycznego zaworu w Miedziance również na terenie innych sołectw.

- jakość wody na ujęciu w Gościńcu jest problemem dotyczącym nie tylko to ujęcie, ale niemal wszystkie nasz ujęcia. W tym konkretnym jednak przypadku z systematycznie przeprowadzanych przez SANEPiD badań wynika, że przekraczana jest maksymalna zawartość żelaza w wodzie, natomiast wskaźniki azotanów i azotynów mieszczą się w określonych normach. Oczywiście woda z tego ujęcia nie jest dobra czy bardzo dobra, ale sygnałem niepokojącym jest brak kanalizacji i brak warstwy izolującej. Chcę tu jednak zapewnić mieszkańców, że ostatnio przeprowadzone analizy potwierdzają, że woda z tego ujęcia nie ma przekroczonych norm, które dyktują przepisy unijne.
- W sprawie konieczności doprowadzenia do przejezdności drogi w kierunku Podpolichna wystąpiliśmy do zarządcy tej drogi tj. do Powiatowego Zarządu Dróg. Zrozumiałym jest to, że nie oczekujemy tu nawierzchni asfaltowej. Niestety do chwili obecnej nie otrzymałem odpowiedzi na to pismo, natomiast przy rozmowach jakie prowadziłem z Panem Sabatem, który z ramienia Zarządu Dróg obsługuje nasz teren, odpowiedź była taka, że nie mają pieniędzy, a ponadto ruch na tej drodze jest niewielki. Oczywiście jako Burmistrz nie daję za wygraną i podjąłem już wstępne rozmowy aby Kopalnia „Nordkalk” przekazała na remont tej drogi nieodpłatnie kruszywo. Osobiście jestem przekonany, że wykorzystując wszelkie możliwości doprowadzimy do przejezdności tej drogi,
- ustalona przez Radę Miejską stosowną uchwałą maksymalna stawka za wywóz nieczystości stałych w wysokości 10zł winna być przestrzegana przez firmy świadczące na naszym terenie usługi w tym zakresie; przy czym usankcjonowanie stanowi podpisanie umowy cywilnej między firmą a konkretnym właścicielem bądź użytkownikiem posesji. Natomiast Nas nie interesuje, czy w tej opłacie zawarta jest również opłata za dzierżawę pojemnika; Nas jako samorząd interesuje kwota, bo tylko tym możemy regulować. Chcę tu podkreślić, że z takiej możliwości samorząd nasz skorzystał po raz pierwszy i wbrew początkowym obawom, że firmy będą oponować, okazało się że wszyscy świadczący tego typu usługi na naszym terenie przyjęli te stawki i od momentu wejścia w życie uchwały dokonują korekty naliczanych opłat. Pragnę tu również poinformować, że w trakcie odbytego spotkania z przedsiębiorcami świadczącymi usługi z zakresu wywozu nieczystości stałych wynegocjowaliśmy zasadę zgodnie z którą w przypadku zajmowania budynku mieszkalnego przez 1 osobę, będzie możliwość zabierania kosza np. raz na dwa miesiące i naliczania adekwatnej opłaty. W mojej ocenie przedsiębiorcy świadczący usługi nie mogą w zawieranej umowie przekroczyć kwoty 10 zł brutto za wywóz kosza o pojemności 110 l. Problem który aktualnie się pojawił i który jest dyskutowany dotyczy natomiast wskazania kto ma pokrywać koszty związane z zakupem i wyposażeniem mieszkańców w worki do segregacji śmieci; jest tu mowa m.in. o gminnym funduszu ochrony środowiska i ewentualnie samym właścicielu posesji.
- umowa na świadczenie usług z zakresu BHP dotyczy pracowników Urzędu, GOK-u oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej a wynika z przepisów ustawy; miesięczna kwota jest adekwatna do wielkości określonych zadań i opiewa na kwotę około 400zł. Tak więc powierzenie tej osobie dodatkowych zadań np. z zakresu szkoleń innych grup pracowniczych zapewne spowoduje zwiększenie odpłatności,
- oczywistym jest, że wszystkie przetargi ogłaszane przez Gminę są podawane do publicznej wiadomości; obowiązek taki nakładają przecież stosowne przepisy prawne. Podkreślam, że nawet w przypadku gdy nie ma obowiązku podawania do

publicznej wiadomości ogłaszanego przetargu, osobiście wprowadziłem zasadę, by każda tego typu informacja była wywieszona na tablicach ogłoszeń przed Urzędem, na naszej stronie internetowej oraz w BIP-ie. W takich przypadkach rezygnujemy natomiast z ogłaszania przetargu w prasie lokalnej, gdyż koszty takiego ogłoszenia są dosyć znaczące.

- Mamy wykonanych już i złożonych na zabezpieczonym terenie 12 wiat przystankowych. Będą one montowane, po uprzednim przygotowaniu wyznaczonego terenu tj. zatoczek i uzyskaniu stosownego zezwolenia zarządcy drogi przy której przystanek będzie zamontowany. W Tokarni mamy pewien problem z usytuowaniem zatoczki gdyż pas drogowy jest za wąski. Sprawa ta jest analizowana, niemniej jednak wiata przystankowa w najbliższym czasie będzie zamontowana.

ad. 3

Przewodnicząca Rady radna Krystyna Foksa, potwierdzając wyczerpanie przyjętego porządku obrad, dziękując wszystkim zebrany za udział w obradach, o godz. 15,00 zamknęła posiedzenie Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Teodozja Nowak

Przewodniczyła:

Krystyna Foksa

