

## PROTOKÓŁ Nr XIV/07

**z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej w Chęcinach odbytego w dniu 30 sierpnia 2007 roku w lokalu Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Chęcinach.**

Sesja rozpoczęła obrady o godz 9,15. Obradom przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej radna Krystyna Foksa.**

Spoza Rady Miejskiej w posiedzeniu uczestniczyli :  
**Zdzisław Wrzałka – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego**  
**Kazimierz Bielecki – Radny Powiatu Kieleckiego**  
**Robert Lewicki – Komendant Komisariatu Policji w Chęcinach**  
**Burmistrz Gminy i Miasta, kierownictwo Urzędu Gminy i Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz sołtysi i przewodniczący Zarządów Osiedlowych.**

Szczegółowy wykaz zawierają załączone do protokołu listy obecności.

**Przewodnicząca Rady** witając serdecznie przybyłego na obrady **Wicemarszałka Sejmiku Pana Zdzisława Wrzałkę** poinformowała zebranych, iż uwzględniając prośbę Pana Marszałka, iż formalne rozpoczęcie dzisiejszych obrad poprzedzone zostanie wystąpieniem gościa oraz możliwością zgłoszenia przez uczestników dzisiejszych obrad ewentualnych pytań i wniosków pod adresem Urzędu Marszałkowskiego.

**Pan Zdzisław Wrzałka – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** -  
dziękując władzom Gminy i Miasta Chęciny za zaproszenie do udziału w dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej, podkreślam że w Chęcinach zawsze bywam z ogromną przyjemnością ponieważ jest to z jednej strony miejscowość bardzo blisko położona od mojego miejsca zamieszkania (mieszkam w Białogonie), a ponadto Chęciny są dla mnie osobiście miasteczkiem posiadającym swoistego rodzaju „duszę” i coś, co mnie osobiście w te strony przyciąga. Chęciny osobiście porównuje do takiego nieoszlifowanego do końca diamentu, ale jestem przekonany, że obecny Burmistrz Pan Jaworski wspólnie z Państwem doprowadzi do tego, że Chęciny będą takim wspaniałym brylantem na mapie naszego Kraju. Potencjał jest tu przecież ogromny, wystarczy te wspaniałe zabytki doprowadzić do odpowiedniego stanu, a szanse ku temu aktualnie pojawiają się coraz większe.

Szanowni Państwo! Gminę Chęciny czeka wiele inwestycji; złożyliście wiele fiszek projektowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Znaczna część tych projektów dotyczy kanalizacji, dróg ale również budowy obiektu sportowego. Chciałbym oczywiście wspomagać zarówno Pana Burmistrza jak i Was wszystkich w tym, aby te cele udało się zrealizować. Zamierzenia są oczywiście ogromne, stoicie przez ogromnym wyzwaniem, ale tak jak już deklarowałem będę chciał lobbować na rzecz Gminy Chęciny aby jak najwięcej tych inwestycji mogło być zrealizowanych. Oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że nie na wszystkie inwestycje w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego pieniędzy wystarczy ponieważ potrzeby zarówno Państwa jak i innych podmiotów w naszym województwie są ogromne podczas gdy możliwości finansowe są ograniczone. Dziś mogę z pełną odpowiedzialnością zapewnić, że osobiście będę gorąco Państwa wspierał.

W gminie Chęciny znajdują się również drogi wojewódzkie; tutaj w najbliższych latach na tych drogach będą prowadzone inwestycje i modernizacje tych dróg. W tej chwili rozpoczęła się modernizacja drogi nr 762 od granicy miasta Kielce w kierunku Chęcin, w tym roku będzie zrealizowane jedno pasmo tej drogi, a w przyszłym roku drugie pasmo. W roku przyszłym rozpocznie się również modernizacja drogi w kierunku Małogoszcza; myślę

że znajdują się również środki na to - oczywiście przy współpracy i współfinansowaniu ze strony Państwa samorządu – aby zmodernizować przebiegającą przez Gminę Chęciny, a konkretnie przez wieś Radkowice drogę w kierunku Morawicy.

Kończąc swoją wypowiedź Pan Marszałek zaprosił zebranych do składania pod swoim adresem oraz Urzędu Marszałkowskiego ewentualnych pytań i wniosków.

**Radny Dziurzyński Tomasz** – Rada Sołecka wsi Tokarnia przy moim jako radnego współdziałając posiadając informację o złożonej przez Starostwo Powiatowe fiszce w sprawie koniecznej modernizacji drogi powiatowej Tokarnia - Łukowa złożyła w dniu 9 lipca br. również w powyższej sprawie pismo do Marszałka. Czy w tej sprawie są już jakiegokolwiek decyzje?

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - fiszki nie były jeszcze rozpatrywane. Oczywiście myślę, że jeżeli będzie mocny doping również ze strony Starostwa Powiatowego, bo to oni są wnioskodawcą, to wniosek będzie zaakceptowany.

**Pani Nartowska Bogusława – sołtys wsi Korzecko** – w wystąpieniu Pana Marszałka była mowa również o planowanej w roku przyszłym modernizacji drogi wojewódzkiej przebiegającej przez wieś Korzecko w kierunku Małogoszcza. Jako mieszkańcy mamy bardzo poważne problemy z tą drogą, wszyscy chyba wiedzą w jakim stanie jest nawierzchnia i z jaką częstotliwością kursują po tej drodze ciężarowe samochody z dużą ładownością towarów; już dziś mieszkańcy uskarżają się na pękające ściany budynków mieszkalnych. W związku z powyższym proszę, aby złożona dziś przez pana Marszałka obietnica nie okazała się tylko „czczą” obietnicą lecz faktem.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - na wspomnianą drogę jest już przygotowany projekt, w tym roku na to zadanie inwestycyjne jest przeznaczona kwota 4 mln 700 tys. zł. Tak więc na pewno prace będą wykonywane.

**Radny Chrabaszcz Stanisław** - korzystając z przyjemności spotkania z Panem Marszałkiem chciałbym zwrócić się z zapytaniami w następujących sprawach:

- przez teren naszej miejscowości przebiega droga powiatowa łącząca naszą Gminę z Gminą Piekoszów; niestety podejmowane niemal rokrocznie remonty a właściwie wygospodarowywane zarówno przez powiat jak również naszą Gminę środki finansowe pozwalają na wykonywanie prac jedynie na kilkusetmetrowym odcinku tej drogi. Obawiam się, że w takim tempie prac przyjdzie nam naprawdę jeszcze bardzo długo czekać na całkowity remont tej drogi. W związku z powyższym chciałbym zapytać: nie ma jakiś możliwości dofinansowania kosztów prowadzonych prac modernizacyjnych na tej drodze?
- co się dzieje z tak szeroko rozpropagowaną sprawą mającego powstać na terenach miasta Chęciny Terminalu Poczty Polskiej?
- jakie są ostatnie oficjalne informacje na temat planowanego do budowy lotnika w Gminie Morawica? Wokół tej sprawy krąży bardzo wiele niejednokrotnie sprzecznych informacji.
- będąc osobiście zbulwersowanym ostatnimi wydarzeniami jakie miały miejsce na bazie MZK w Kielcach, proszę o informacje również w tej sprawie.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - ustosunkowując się do złożonych kolejno zapytań stwierdził:

- być może moja odpowiedź w sprawie wspomnianej drogi powiatowej okaże się trochę wymijająca, ale wynika to tylko i wyłącznie z tego, że być może nie dobrą rzeczą jest to, że drogi są podzielone na drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne i za każdą z dróg odpowiada inny zarządca. Akurat wspomniana tu przez radnego droga jest drogą powiatową, a więc decydowanie o niej nie leży w gestii Zarządu Województwa. Utrzymaniem tej drogi i jej modernizacją zajmuje się Starostwo Powiatowe.

- Zarząd Województwa nie ma również wpływu na planowany do budowy przez Poczta Polską terminal. Wszystkie decyzje w tym zakresie należą do Poczty Polskiej jako firmy samodzielnej, a My jako zarząd województwa nie jesteśmy w stanie, ani też nie mamy prawa ingerować w podejmowane decyzje
- sprawa planowanej budowy lotniska w Obicach – sądzę, że wszyscy słyszeliśmy informację podawaną przez media w ostatnim czasie, że Komisja Europejska nie chce aby z Regionalnego Programu Operacyjnego przeznaczone były pieniądze na budowę tego lotniska. Cały czas jeszcze trwają negocjacje; myślę, że o konieczności tej budowy nikogo z Państwa nie trzeba przekonywać, bo przecież to lotnisko przyczyniłoby się do rozwoju naszego województwa. Nie jest przecież tajemnicą, że w Polsce lotniska są przepelnione; o ile w Polsce średnio mamy około 15 mln pasażerów, to w porównywalnie pod względem ludności Hiszpanii tych pasażerów jest 150 mln, czyli 10-cio krotnie więcej. Widzimy więc z tego, że jest konieczność aby lotniska budować. Jeżeli się okaże, że nie będziemy mogli przeznaczyć na ten cel pieniędzy unijnych, to chcę poinformować, że jest już prywatny inwestor gotowy taką inwestycję sfinansować. Oczywiście są tam pewne warunki ze strony tego inwestora ponieważ byłoby to lotnisko typu „cargo”, a więc towarowe, natomiast lotnisko pasażerskie byłoby niejako przyklejone do tego lotniska towarowego. W każdym razie jest również taka alternatywa.
- bulwersująca chyba wszystkich sprawa komunikacji miejskiej w Kielcach – no cóż, jako Zarząd Województwa możemy tylko wyrazić swoje stanowisko, co do pewnych decyzji zarówno Prezydenta Miasta jak i Związków Zawodowych. Oczywiście jest, że Zarząd Województwa podobnie jak wszyscy mieszkańcy Kielc jesteśmy zaniepokojeni tym, co się w Kielcach dzieje. W naszej ocenie ta sytuacja niepotrzebnie przeciąga się, a przecież tak naprawdę osobą odpowiedzialną za całość tej sprawy jest Prezydent. Myślę, że te wydarzenia które miały miejsce ostatnio stawiają Pana Prezydenta Lubawskiego niestety w niezbyt korzystnym świetle. Możemy różnie na to patrzeć, możemy winić związkowców, możemy winić władze miasta, ale to przecież Prezydent jest odpowiedzialny za to, żeby zapewnić nie tylko mieszkańcom komunikację, ale również za to aby zapewnić byt pracownikom przedsiębiorstwa komunikacyjnego. Dlatego też Zarząd Województwa wyraża swoje zaniepokojenie i nie wykluczone, że w najbliższym czasie również sami włączymy się do negocjacji, których celem będzie przywrócenie normalnej sytuacji. Przecież za kilka dni zaczyna się rok szkolny, a dzieciom i młodzieży musimy zapewnić dojazd do szkół. Jest to bardzo niepokojąca sytuacja, a metody które się stosuje na pewno nie powinny mieć miejsca w ogóle, a tym bardziej w czasie kiedy obchodzimy rocznicę wydarzeń sierpniowych. Osobiście uważam, że zachowanie Pana Prezydenta Lubawskiego było bardzo niegodne.

**Pan Bielecki Kazimierz – radny Rady Powiatu Kieleckiego** – w trakcie prowadzonej dyskusji i składanych zapytań wiele z nich dotyczy dróg. Wiadomo że drogi to jest taki dosyć newralgiczny element życia każdej Gminy. Osobiście apeluję do Pana Marszałka a jednocześnie do Zarządu Województwa o wywiązywanie się z kompetencji nałożonych przez ustawodawcę; ustawodawca podzielił kompetencje na poszczególne organy, czyli Rząd, Urząd Marszałkowski, Powiat i Gminę. A to, co przed chwilą usłyszałem od Pana Marszałka, sprawia że jestem osobiście trochę zaskoczony i zniesmaczony. Powiedział Pan bowiem, że drogi wojewódzkie będą remontowane i modernizowane przy udziale funduszy gminnych. Panie Marszałku! – można to zrobić ale w takich wypadkach jak np. Gmina Sitkówka która jest Gminą bogata i nie ma u nich problemów z pieniędzmi; natomiast Gmina Chęciny, która ledwo że tak powiem „przędzie” w ramach problemów, które ustawodawca przypisał li tylko gminom. Nie można więc takimi kategoriami myśleć i realizować wg takiego klucza zadań inwestycyjnych na drogach wojewódzkich. Słyszymy dosyć często słowa: droga powiatowa będzie wyremontowana, jak dacie pieniądze; droga wojewódzka będzie wyremontowana, jak dacie pieniądze. No, na całe szczęście, rząd nie

żąda od Gminy pieniędzy aby można było wyremontować drogę krajową. Pytam więc: a skąd My mamy wziąć jako Gmina pieniądze na swoje drogi gminne? Okazuje się więc, że nasze drogi gminne są w fatalnym stanie, bo My musimy łądować pieniądze na drogi powiatowe. Osobiście jestem w tej chwili radnym Powiatu, funkcję tą sprawuję po raz pierwszy i nie ukrywam, że w poprzednich latach miałem pretensje do byłych radnych powiatu za prowadzenie takiej polityki. Dziś okazuje się, że sam do siebie mogę mieć pretensje, bo widzę, że jest taki stereotyp myślenia: powiat robi ale za pieniądze Gminy. Mamy nawet taki przykład w naszej Gminie, gdzie droga powiatowa w Starochęcinach jest wyremontowana w 100% za pieniądze Gminy. W mojej ocenie jest to zupełny absurd. Moje stanowisko w tej sprawie jest zdecydowanie odmienne, tzn. każdy winien wywiązywać się we własnym zakresie z nałożonych kompetencji. Stąd też proszę Panie Marszałku o sprostowanie i zbżenie oświadczenia, że województwo będzie realizowało modernizację dróg wojewódzkich przebiegających przez Gminę Chęciny ze środków wojewódzkich bez udziału środków z budżetu Chęcińskiego. Nie wnoszę natomiast zastrzeżeń, co do sposobu finansowania zadań w innych gminach, które jak np. Sitkówka Nowiny dysponują potężnymi pieniędzmi.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - odnosząc się do wypowiedzi radnego Powiatu Pana Bieleckiego, stwierdził: - rozumiem, że Pan chwali Rząd za to, że nie żąda pieniędzy od gmin na remont swoich dróg. Jestem w stanie zrozumieć prezentowane przez Pana stanowisko z oczywistych dla wszystkich względów. Zarzuca Pan natomiast w swojej wypowiedzi żądania Województwa na remonty swoich dróg, w tym również od biednej Gminy Chęciny. Tu koniecznym jest sprostowanie: owszem była mowa ale o chodniku; nie ukrywam, że bardzo pomocne jest nam wsparcie finansowe przy budowie chociażby chodników. Oczywiście sprawa jest zawsze do negocjacji i jeżeli jest to Gmina która nie dysponuje dużymi pieniędzmi, zawsze to wsparcie ze strony Gminy może być mniejsze. Natomiast nie było i nie ma mowy o finansowaniu remontów samych dróg wojewódzkich ze strony Gminy. Zadania takie finansujemy albo ze środków unijnych albo z własnego budżetu. Przytoczony przez Pana przykład sfinansowania w 100% przez Gminę Chęciny remontu drogi powiatowej pozostawiam w gestii Pana jako radnego Rady Powiatu. To przecież Pan jako radny współdecyduje; a więc to ja pytam: dlaczego Pan jako radny Powiatu doprowadził do tego, że droga powiatowa finansowana jest z pieniędzy Gminy. Dlaczego zatem Panie radny powiatu, Starostwo się nie wywiązuje i nie modernizuje swoich dróg, a żąda Pan tego od województwa?

**Pan Bielecki Kazimierz – radny Rady Powiatu Kieleckiego** – ja w swojej wypowiedzi mówiłem tylko o systemie, który Pan Marszałek przed chwilą zaprezentował. To samo krytykuję również w powiecie.

**Pani Turlewicz Kazimiera – mieszkanka Chęciny** – zwróciła się z następującym zapytaniem: czy Urząd Marszałkowski ma wpływ na zlikwidowanie Zakładu Transportu Miejskiego.? W trakcie odbywanego strajku dowiedzieliśmy się jakie pieniądze „pożera” z ciężkiej pracy kierowców ZPK właśnie ta jednostka. Zdziwiona jestem bardzo, że MPK tyle lat zajmowało się i sprzedają biletów i różnymi sprawami administracyjnymi i wszystko było w porządku, nagle pojawia się taki twór jak Zakład Transportu Miejskiego, którego Szanowny Pan dyrektor który wg informacji radia Kielce zarabia 12 tys. zł miesięcznie podczas gdy biedny kierowca z MPK, który odpowiada za nasze życie i zdrowie zarabia 1.200 zł. Tu jest coś w nie w porządku. Więc, czy po to ZTM powstało żeby co rusz podwyższać ceny biletów? Przecież to jest porażający fakt, żeby sprawami administracyjnymi miasta Kielce zajmowali się nawet Biskupi. Kielce staną się słynne na cały świat. Tak więc w naszej ocenie postępowanie władz kieleckiego ratusza jest porażające; czy aż tak trudno usiąść przy wspólnym stole i porozmawiać jak człowiek z człowiekiem? Stąd też Panie Marszałku! Bardzo prosimy, aby tak sztucznymi tworam

tworzonymi tylko dla zapewnienia dla niektórych osób stanowisk zainteresował się również Urząd Marszałkowski.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - no, niestety Zarząd Województwa nie ma żadnego wpływu. Urząd Miasta jest niezależną jednostką samorządową, a zakład Transportu Miejskiego jest jednostką podległą pod ten urząd. Tak więc nie ma żadnych możliwości prawnych ingerowania w te sprawy ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Natomiast moja osobista opinia na temat trwającego konfliktu mieliście już dziś Państwo możliwość wysłuchać.

**Pani Stepiewska Danuta – z-ca przewodniczącego Zarządu Osiedla Chęciny** – zwróciła się z następującym zapytaniem: ulica Małogoska w Chęcinach jest drogą powiatową; proszę o podanie choćby jednego powodu dla którego nie można na tej ulicy zainstalować progów zwalniających.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - znowu wchodzimy i dotykamy kwestii zarządzania drogami. Jest to droga powiatowa i Zarząd Województwa nie posiada żadnych uprawnień decyzyjnych w tej sprawie. Myślę, że w tej sprawie kompetentnym do wyjaśnienia będzie uczestniczący w naszych obradach radny powiatu Pan Kazimierz Bielecki. Dziś natomiast zapewniam Panią, że osobiście podejmę interwencję w tej sprawie u Pana Starosty. Proszę Panią o kontakt telefoniczny ze mną w najbliższy poniedziałek.

**Pan Bielecki Kazimierz – radny powiatu kieleckiego** – Pani przewodnicząca doskonale zna moje stanowisko w tej sprawie, gdyż wspólnie podejmowaliśmy w tym kierunku działania. Niestety bez efektu.

**Radny Dziurzyński Tomasz** – zwrócił się z następującym zapytaniem: - czy zapadła już decyzja na temat wyboru wariantu określającego przebieg trasy szybkiego ruchu przez teren naszej Gminy i sołectwo Tokamia?

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - wskazując na fakt, iż droga której dotyczy pytanie jest drogą krajową, okazać się może że moja odpowiedź może mieć charakter nieco wymijający. Z informacji jakie posiadam na dzień dzisiejszy wynika, że w przedmiotowej sprawie ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła. Jeżeli jednak zainteresowany jest Pan radny szczegółowymi informacjami, to zapewniam że jestem w stanie takich udzielić pisemnie, po uprzedniej konsultacji z Generalną Dyрекcją Dróg.

**Radna Stokowiec Zofia** – wiadomym jest mi, że Urząd Marszałkowski koordynuje rozkłady jazdy transportu pasażerskiego prywatnego, czyli tzw. busów. Niestety w naszej Gminie mamy sporo uwag właśnie pod adresem tych przedsiębiorców; wbrew składanym na zorganizowanych przez Bumistrza spotkaniach deklaracjom niestety w dalszym ciągu trudno jest doprosić się rozplakatowania rozkładów jazdy. Dużym utrudnieniem nie tylko dla naszych mieszkańców ale również dla odwiedzających nasze tereny turystów jest również omijanie Chęcin, tzn. nie wjeżdżanie do miasta wszystkich busów tzw."przelotowych", tj. z Małogoszcza, Jędrzejowa, itp. Apeluję zatem w imieniu mieszkańców o zainteresowanie się powyższą sprawą, gdyż z informacji jakich udzielają nam kierowcy tych busów, wynika że nie mają oni prawa wjeżdżania do centrum Chęcin.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - sprawa funkcjonowania busów dotyczy znacznie szerszego problemu. Jeśli natomiast chodzi o sam wjazd do Chęcin, to oświadczam, że zależy to tylko i wyłącznie od właścicieli firm przewozowych i nikogo więcej. Natomiast myślę, że dobrze byłoby zorganizować spotkanie z tymi przewoźnikami w którym osobiście wezmę udział. Być może będzie trzeba na tych przewoźników wywrzeć nawet pewien nieformalny nacisk, bowiem nie ma prawnego sposobu aby ich zmusić do obowiązku wjazdu do samego miasta. Pragnę tu jednocześnie podkreślić, że podawanie do wiadomości rozkładów jazdy jest jednym z podstawowych obowiązków przewoźnika, a nie respektowanie tego obowiązku zagraża nawet możliwością utraty koncesji. Proszę

zatem o podanie konkretnych danych przewoźników, a zapewniam że podejmiemy stosowne działania w tym zakresie. Kontynuując swoją wypowiedź w sprawie występujących problemów ze świadczącymi usługi przewozu osób przedsiębiorcami **Pan Marszałek** wyjaśnił, przytaczając konkretne i wymowne przykłady, że obowiązujące w naszym kraju przepisy prawne, zwłaszcza w zakresie dot. kontroli niejednokrotnie uniemożliwiają stosowanie jakichkolwiek sankcji.

**Pani Zietal Monika – sołtys wsi Skiby** – czy Urząd Marszałkowski ma wpływ na przewoźników, którzy podali do wiadomości swój rozkład jazdy, a niestety nie jeżdżą wg tego rozkładu? Dotyczy to Firmy p. Dudek.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - zapewniam, że powyższą sprawą zainteresujemy się. Takich dowolności nie powinno być.

**Pani Pniewska Danuta – przewodnicząca Zarządu Osiedla Czerwona Góra** – w kursujących na trasie Chęciny – Czerwona Góra – Kielce busach kierowcy pobierają opłaty po dokonaniu usługi, czy przy wysiadaniu z busa. Natomiast wiadomo jest, że wszędzie indziej kierowca sprzedaje bilet bezpośrednio po wejściu do samochodu. W mojej ocenie bilet powinien być wydawany po wejściu do busa, bo przecież gdyby doszło do ewentualnego wypadku drogowego, bilet ten stanowi jedyny dokument potwierdzający, że określona osoba była pasażerem. Pragnę tu dodać, że w tych busach podane jest informacja o pobieraniu opłaty za przejazd po dokonanej już usłudze w formie stosownego obwieszczenia. Proszę o wyjaśnienie, czy taka procedura jest zgodna z przepisami.

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek** - nie mogę udzielić jednoznacznej odpowiedzi, niemniej jednak zapewniam, że również tą sprawą się zainteresujemy. Korzystając z okazji chciałbym Państwa poinformować, że od chwili objęcia swojej funkcji w ramach której podlega mi Wydział Infrastruktury, w tym również transport stworzyliśmy specjalny Oddział ds. kontroli. Konieczność powołania wyspecjalizowanej grupy 5-ciu pracowników spowodowana była napływem znaczącej ilości skarg, niedociągnięć a nawet przypadków wyłudzeń przez przewoźników dotacji z tytułu dopłat do biletów ulgowych. Efekty podejmowanych działań już pewne mamy gdyż przynajmniej niektórych przewoźników udało nam się zdyscyplinować. Te działania oczywiście będziemy w dalszym ciągu prowadzić i tutaj zapewniam Państwa, że osobiście zwrócę szczególną uwagę na zgłaszane dziś przez Państwa uwagi i wnioski.

**Pani Nartowska Bogumiła – sołtys wsi Korzecko** – wskazując na liczne przykłady nieprawidłowości w tym przede wszystkim dużej arogancji i samowoli przez przewoźnika z Gminy Małogoszcz, świadczącego usługi przewozowe na trasie Małogoszcz – Kielce, wnioskuje o konieczność szczególnego zainteresowania się tym przedsiębiorcą ze strony Urzędu Marszałkowskiego.

**Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** – w związku z tym, że Pan Marszałek ma czas ograniczony i wiem, że nie będzie uczestniczył w dalszej formalnej części naszych obrad, chciałbym w tym momencie bardzo serdecznie podziękować Panu Marszałkowi za przybycie do naszego miasta i za czas jaki poświęcił dla naszych mieszkańców. Pragnę tu również zwrócić uwagę, że Pan Marszałek Wrzałka bywa u Nas bardzo często i tak naprawdę nie było uroczystości w naszej Gminie na której Pan Marszałek by nie był. Zapewniam Państwa, że również przy takich okazjnych spotkaniach osobiście przekazuję nurtujące naszych mieszkańców problemy. Nie ukrywam tu również, że częstym tematem naszych rozmów są również tematy pozyskiwania środków finansowych na poważne zadania inwestycyjne. Osobiście otrzymywałem niejednokrotnie deklaracje a nawet zapewnienia Pana Marszałka o wszelkiej pomocy na rzecz naszej Gminy, cieszę się zatem, że deklaracje takie słyszeliśmy również w dniu dzisiejszym. Jestem przekonany, że wsparcie Pana Marszałka znajdzie swoje potwierdzenie w działaniach, by nasza Gmina tych pieniędzy zdobyła jak najwięcej.

Słowa szczególnego podziękowania pod adresem Pana Marszałka w imieniu własnych oraz całej Rady skierowała również **Przewodnicząca Rady Miejskiej**.

Przystępując do oficjalnej części dzisiejszego posiedzenia Rady Miejskiej, **Przewodnicząca Rady** stwierdzając na podstawie załączonej listy obecności, że w dzisiejszych obradach uczestniczy pełny ustawowy skład Rady, oświadczyła, iż posiedzenie jest prawomocne do podejmowania obowiązujących uchwał i wniosków.

Kontynuując swoją wypowiedź **Przewodnicząca Rady** zaproponowała radnym przyjęcie następującego porządku obrad:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**
2. **Akceptacja treści protokołu z obrad poprzednich Sesji Rady (27.07.07)**
3. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
  - a/ **uchwalenia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Chęciny – druk nr 1**
  - b/ **zmiany uchwały Nr 86/XIII/07 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 27 lipca 2007r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Chęciny – druk nr 2**
  - c/ **powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników – druk nr 3**
  - d/ **wprowadzenia zmian w budżecie gminy i miasta na 2007 rok - druk nr 4**
4. **Informacja Burmistrza GiM Chęciny o działalności międzysesyjnej.**
5. **Wnioski i zapytania radnych oraz przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy.**
6. **Udzielenie odpowiedzi na wnioski i zapytania.**
7. **Zamknięcie obrad sesji.**

W trakcie podjętej dyskusji nad przedstawionym porządkiem obrad, zabierając głos **Burmistrz Gminy i Miasta Pan Robert Jaworski** wnioskował o:

- **dotatkowe włączenie do porządku obrad jako kolejny podpunkt w punkcie 3 *rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr 94/XIII/07 dotyczącej zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach* – w brzmieniu przekazanym bezpośrednio przed obradami dzisiejszej sesji wszystkim radnym jako druk nr 5.** Proponowana zmiana dotyczy zwiększenia wysokości zamierzonej do zaciągnięcia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska pożyczki na termo modernizację budynku Szkoły w Chęcinach. Pierwotnie Kierownik Ref. Inwestycji otrzymał informacje, że do kosztów kwalifikowanych, które mogą być finansowane z zaciągniętej pożyczki nie są zaliczane koszty związane ustawieniem rusztowań. Aktualnie okazuje się, że tego typu wydatki które opiewają na kwotę 100 tys. zł również podlegają rozliczeniu w ramach zaciągniętej pożyczki. Wskazując zatem na powyższe, a przede wszystkim na fakt możliwości otrzymania 30% umorzenia pobranej pożyczki uznałem za zasadne zwiększenie wysokości pożyczki.

W związku z brakiem innych uwag i wniosków do przedstawionego projektu porządku obrad jak również do zaproponowanych zmian, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie oddzielnych głosowań jawnych, w wyniku których zarówno przedstawiony przez Burmistrza wniosek o rozszerzenie porządku obrad jak również porządek obrad łącznie z poprawką zostały przyjęte jednogłośnie.

## **ad. 2**

**Przewodnicząca Rady** potwierdzając fakt, iż nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do treści podanego do publicznej wiadomości na stronie internetowej Urzędu jak również udostępnionego w Biurze Rady protokołu obrazującego przebieg obrad Sesji

Rady Miejskiej w dniu 27 lipca br. – zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego w wyniku którego **protokół o którym mowa został przyjęty jednogłośnie**.

### **ad. 3**

Realizując przyjęty porządek obrad, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał w brzmieniu oznaczonym w odpowiednich drukach, których treść otrzymali wszyscy radni oraz zaproszeni sołtysi i przewodniczący zarządów osiedlowych. (oznaczone druki projektów uchwał stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

**Przewodnicząca Rady** przed przystąpieniem do rozpatrywania każdego projektu uchwały przedstawiała zebranych wypracowane przez poszczególne Komisje Rady wnioski i opinie w tym zakresie.

### **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Chęciny** - druk nr 1

**Przewodnicząca Rady** informując zebranych o fakcie wypracowania przez Komisje stałe Rady pewnych uzupełnień i poprawek do treści samego Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta, poprosiła **Kierownika Ref. promocji Urzędu Gminy** o przedstawienie pełnej treści wnioskowanych zmian.

**Pan Orawiec Grzegorz – kierownik ref. promocji Urzędu** – zgodnie ze wskazaniem jakie padły w odniesieniu do treści Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta na wspólnym posiedzeniu wszystkich stałych Komisji Rady, oświadczam, że wszystkie te zmiany w treści tego dokumentu zostały naniesione. Wszyscy radni w dniu dzisiejszym otrzymali ten materiał już zaktualizowany. Dla zobrazowania całości sprawy dla wszystkich uczestników dzisiejszych obrad pragnę poinformować, że zmiany o których mowa dotyczyły:

- strona 20 – zapis dot. ruchu kołowego został skrócony,
- strona 28 – zapis dot. działalności gospodarczej również zaktualizowano zgodnie z bieżącą sytuacją i skrócono,
- strona 29 – pkt 3, zapis nt. firmy Nordkalk i obecnej działalności został zaktualizowany
- strona 34 – zapis odnośnie działalności miejscowej przychodni Zdrowia został zaktualizowany,
- strona 35 – nastąpiła aktualizacja informacji na temat opieki społecznej i wypłacanych zasiłków
- strona 44 – w ramach analizy SWORT zostało niefortunnie użyte słowo „społeczeństwa” zamienione na „niski poziom dochodów społeczności”.

Są to wszystkie zmiany, które zgodnie ze wskazówkami Komisji zostały wprowadzone. Ponieważ jest to dokument niezbędny aby wnioskować o znaczne środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na rewitalizację miasta Chęciny, jako Kierownik Ref. Funduszy Pomocowych i Promocji wnioskuję do rady o przyjęcie tego Planu.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie dwóch odrębnych głosowań jawnych spośród których pierwsze dotyczyło głosowania nad przedstawionymi przez wszystkie Komisje Rady poprawkami do treści Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta, a kolejne głosowanie całości projektu uchwały łącznie z treścią uzupełnionego Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Chęciny. Zarówno zaproponowane i przedstawione zmiany treści Planu jak również pełna treść uchwały zostały przyjęte **jednogłośnie**. Przegłoszowana **Uchwała** oznaczona **Nr 100/XIV/07** stanowi załącznik do protokołu.

### **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 86/XIII/07 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 27 lipca 2007r. w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Gminy Chęciny** – druk nr 2

- przedmiotowy projekt uchwały **został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje Rady**, a wyniku zarządzonego (brak głosów w dyskusji) głosowania jawnego



został przyjęty jednogłośnie. Uchwała ta oznaczona Nr 102/XIV/07 stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników** – druk nr 3

**Przewodnicząca Rady** przedstawiając wypracowane przez wszystkie stałe Komisje Rady stanowisko, poinformowała zebranych iż w skład Zespołu o którym mowa Komisje Rady zaproponowały powołać następujących kandydatów:

- 1/ Kułagowska Agnieszka jako reprezentantka mieszkańców
- 2/ Nartowski Krzysztof jako przedstawiciel Rady
- 3/ Gołuch Marek jako reprezentant Burmistrza GiM i Urzędu

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji jak również głosów sprzeciwu wobec zaproponowanych kandydatów, **Przewodnicząca Rady** zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego, w wyniku którego analizowany projekt uchwały **został przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona Nr 101/XIV/07 stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy i Miasta na 2007 rok** – druk nr 4

- przedmiotowy projekt uchwały w brzmieniu uwzględniającym naniesione i omówione przez Skarbnika GiM na posiedzeniu wszystkich Komisji (pełna ich treść została przekazana w formie pisemnej wszystkim radnym) został **pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady**, a w wyniku zarządzanego głosowania jawnego został **przyjęty jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona Nr 103/XIV/07 stanowi załącznik do protokołu.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr 94/XIII/07 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 27 lipca 2007r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach** - druk nr 5

- radni uznając, iż przedstawione przez Burmistrza GiM wyjaśnienie przy podejmowaniu decyzji o włączeniu tego projektu do dzisiejszego porządku obrad za zadawalające i uzasadnione, postanowili w zarządzonym głosowaniu jawnym **przyjąć przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie. Uchwała** ta oznaczona Nr 104/XIV/07 stanowi załącznik do protokołu.

**ad. 4**

Kontynuując obrady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. wysłuchania przedstawionej przez **Burmistrza GiM Pana Roberta Jaworskiego informacji obrazującej zakres podejmowanych i realizowanych w Gminie działań w okresie międzysesyjnym** (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**ad. 5- 6**

W ramach zgłaszania wniosków i zapytań głos zabrali:

**Pan Borek Henryk – mieszkaniec m. Checin** – z przedstawionej przez Pana Burmistrza informacji wynika, że będzie wykonany chodnik przy ul. Armii Krajowej. W związku z powyższym proszę o informację, czy te chodniki będą wykonane po jednej czy po obu stronach tej ulicy?

**Radny Dziurzyński Tomasz** – zwrócił się z następującymi pytaniami:

- kto ma zająć się wkopaniem i usytuowaniem tablic informacyjnych przekazanych na poszczególne sołectwa?
- czy możliwym jest, aby przy każdej tablicy ogłoszeniowej postawić kosz ?
- kiedy w Tokami wykonane zostaną prace związane z uzupełnieniem i częściową wymianą oświetlenia ulicznego?

**Radna Wrońska Bogumiła** - zwróciła się z następującym zapytaniem: jak już wiemy została zgodnie z uchwałą Rady wykupiona przez Gminę działka od Sióstr Zakonnych w Chęcinach pod budowę obiektów sportowo rekreacyjnych; czy już jest wiadomo, że tego gruntu wystarczy pod lokalizację planowanego do budowy obiektu, czy też planowany jest dalszy wykup w tym terenie?

**Pani Szalas Janina – sołtys wsi Siedlce** – zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czyją własność stanowi planowana do wykupu w Siedlcach z przeznaczeniem pod rów odwadniający działka?

**Pan Czarnota Józef – sołtys wsi Przymiarki** – w imieniu mieszkańców dziękuję za wykonanie oświetlenia ulicznego w naszej wsi i zapytuję jednocześnie, kiedy wykonawca przystąpi do budowy rowu odwadniającego.

**Radny Żelichowski Tomasz** – zwrócił się z zapytaniem w następujących sprawach:

- złożyłem na piśmie wnioski w sprawie konieczności wyczyszczenia i udroźnienia przepustów we wsi Lipowica; kiedy te prace zostaną wykonane ?
- kiedy ostatecznie zostanie remont drogi w Podzamczu?

**Radny Nartowski Krzysztof** - dziękuję Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach za przygotowanie terenu na którym w ostatnim czasie odbyły się uroczystości przy Pomniku Lotnika.

**Pani Zietal Monika – sołtys wsi Skiby** – w ostatnim czasie wymienione zostały w Skibach lampy oświetlenia ulicznego; proszę o informację czy będzie wykonane dalej oświetlenie uliczne na odcinku w kierunku Gaju?

**Pan Gogół Tomasz – sołtys wsi Bolmin** – dziękuję Panu Burmistrzowi oraz Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej za pomoc przy pracach związanych z uporządkowaniem poboczy wzdłuż drogi w Bolminie.

**Pani Piłat Antonina – sołtys wsi Łukowa** – zwróciła się z zapytaniem w następujących sprawach:

- kto winien sprzątać teren przy przystankach autobusowych
- kiedy będzie zainstalowana lampa oświetlenia ulicznego naprzeciwko budynku Ośrodka Zdrowia w Łukowej

**Radny Baran Zbigniew** – dziękując Burmistrzowi za wykonanie prac związanych z wymianą oświetlenia ulicznego w Skibach, zapytał jednocześnie czy możliwym jest przyspieszenie terminu przystąpienia do remontu drogi gminnej w Skibach.

Kontynuując swoją wypowiedź **radny Zbigniew Baran** wskazując na liczne przypadki tworzenia przez samych mieszkańców „dzikich wysypisk śmieci” zaproponował rozważenie możliwości usytuowania na wsiach dużych kontenerów na składowanie odpadów o dużych gabarytach.

**Pan Chaba Henryk – przewodniczący Zarządu Osiedla Sitkówka** – zwrócił się z następującym zapytaniem: - czy są już podjęte decyzje w sprawie określenia sposobu dowozu dzieci z ulic Sitkówka, Dobrzączka, Panek do szkoły w Chęcinach?

**Radny Chrabaszcz Stanisław** - zwrócił się z następującymi zapytaniem:

- czy w roku bieżącym będzie wykonany remont zaworu w budynku komunalnym; czy też należy powiedzieć tamtejszym mieszkańcom, że jest to na razie tylko w sferze ich marzeń?
- czy zaplanowany do wykonania w roku bieżącym remont 600-metrowego odcinka drogi przez Miedziankę będzie faktycznie zrealizowany?
- czy na terenie wsi Podpolichno będzie w roku bieżącym dokonana wymiana lamp oświetlenia ulicznego?

**Radny Kaczor Paweł** – podziękował dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej za uporządkowanie we wsi Siedlce terenu na którym zlokalizowane było dzikie wysypisko śmieci.

**Pan Chrabaszcz Aleksander – sołtys wsi Miedzianka** – w miejscowości Miedzianka na działce należącej do Gminy Chęciny, gdzie również zlokalizowana jest przepompownia wody powstaje aktualnie dzikie wysypisko śmieci; proszę więc o szybką interwencję w tej sprawie.

**Pan Różycki Piotr – przewodniczący Zarządu Osiedla Zelejowa** – zwrócił się z zapytaniem w sprawie zabezpieczenia przepompowni przed niekontrolowanym wypływem wody.

**Pani Stępniewska Danuta – z-ca przewodniczącego Zarządu Osiedla Chęciny** – proszę o wyjaśnienie kto wybierał kandydatów do powołanego dziś przez Radę Zespołu opiniującego kandydatów na ławników. W mojej ocenie wybrani członkowie są ludźmi zbyt młodymi.

O udzielenie odpowiedzi na złożone zapytanie **Przewodnicząca Rady** poprosiła **Kierownika Biura Rady Miejskiej Panią Teodozję Nowak**, która wyjaśniła, że zgodnie z procedurą zawartą w ustawie Prawo o ustroju sądów, organem upoważnionym do wyboru w głosowaniu tajnym ławników spośród zgłoszonych przez uprawnione podmioty kandydatów jest Rada Miejska. Natomiast powołanie Zespołu opiniującego kandydatów na ławników, co nastąpiło w dniu dzisiejszym jest jednym z elementów określonej procedury prawnej, która poprzedza samo przeprowadzenie głosowania tajnego. Zadaniem Zespołu o którym mowa jest sprawdzenie dokumentów, czy zgłoszeni kandydaci na ławników spełniają wszystkie formalno-prawne warunki aby pełnić funkcję ławnika i przedstawić Radzie bezpośrednio przed przystąpieniem do wyborów opinii tylko w tej sprawie. Nadmienić tu również należy, że wszyscy zgłoszeni kandydaci mają obowiązek dołączyć do składanych wniosków również wypis z Krajowego rejestru Sądowego o niekaralności; opinie o każdym z kandydatów przedstawia również miejscowy Komisariat Policji. Podkreślam jednocześnie, że przepisy wspomnianej wcześniej ustawy nie określają granicy wiekowej członków Zespołu opiniującego kandydatów na ławników. Kandydatów do składu osobowego Zespołu opiniującego zaproponowali radni na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej.

**Pani Rybak Zofia – sołtys wsi Mosty** – wskazując na brak udzielonej odpowiedzi na złożony na piśmie do Burmistrza GiM wniosek w sprawie konieczności zainstalowania kilku lamp oświetlenia ulicznego dla 6 budynków mieszkalnych we wsi Mosty, zapytała czy zadanie to będzie w roku bieżącym wykonane.

**Pani Nartowska Bogumiła – sołtys wsi Korzecko** – w imieniu mieszkańców oraz Zarządu funkcjonującego Stowarzyszenia serdecznie podziękowała Radzie za przekazane dofinansowanie wydatków związanych z remontem szkoły, którą prowadzi Stowarzyszenie.

**Pani Turlewicz Kazimiera – mieszkanka m. Chęciny** – zwróciła się z zapytaniami w następujących sprawach:

- proszę o podanie przyczyny rozwiązania umowy o pracę z kierowcą Panem Ryszardem Kasprzykiem,
- na ulicy Długiej w Chęcinach są wymieniane słupy oraz lampy oświetlenia ulicznego; ja zgłaszałam już wcześniej, żeby zawiesić przy budynku M-GOK-u drugą lampę, która oświetlałaby schody wejściowe do Ośrodka Kultury; proszę o odpowiedź czy taka lampa będzie dowieszona,
- dlaczego w Gminie zatrudnia się 2 etaty na stanowisku geodetów? – przecież uposażenie kosztuje, geodeci powinni między innymi zarabiać dla Gminy wykonując np. wyrisy geodezyjne. Osobiście nie widzę potrzeby aby obsadzać aż 2 etaty,
- czy Pan Burmistrz będzie korzystał przy podwyżce wynagrodzeń dla „budżetówki” z opinii Nas – petentów? – czy też „polecą równiutko” każdemu, co się należy? Podkreślam, że My jako petenci mamy różne opinie o pracownikach i uważamy, że powinno być zróżnicowanie w wynagrodzeniach,

- czy pracownicy Zakładu Gospodarki Komunalnej otrzymali już w tym roku tzw. „trzynastki”?
- prosimy aby M-G Ośrodek Kultury w Chęcinach pracował również w soboty; takie są społeczne potrzeby, bo przecież właśnie w dniu wolne od nauki młodzież oczekuje na możliwość uczestnictwa w różnych zajęciach czy imprezach, a niestety jedyna w Gminie placówka kultury akurat w soboty jest nieczynna,
- czy w Gminnej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi na stałe będą obsadzone 2 etaty pracownicze? W tej chwili okazuje się, że jedna z Pań została oddelegowana z Urzędu Gminy, bo dotychczasowa pracownica Pani Piotrowska przebywa na urlopie macierzyńskim. Czy po powrocie Pani Piotrowskiej będą utrzymywane 2 etaty? Jeżeli pieniądze, Nas podatników mają być przeznaczane na to, aby inwestować tylko w administrację, to chyba jest w tym coś nie tak. Osobiście nie widzę tutaj ogromu zajęć z młodzieżą czy dziećmi z rodzin patologicznych,
- w ostatnim tygodniu 2 ławeczki zostały usytuowane w Rynku po prawej stronie; osobiście wydaje mi się, że zostały one zamontowane w niewłaściwych miejscach,
- prosimy radnych o organizowanie spotkań z mieszkańcami, gdyż chcemy na bieżąco przekazywać nurtujące nas problemy.

**Pani Kardaś Aleksandra – sołtys wsi Wojkowiec** – zapytała: w jakim terminie będzie wykonywany remont drogi przez wieś Lelusin i jaki odcinek tej drogi obejmie planowany remont?

Udzielając odpowiedzi na zgłoszone zapytania głos zabrał **Burmistrz GiM Pan Robert Jaworski**, stwierdzając m.in.:

- z przeprowadzonych analiz i kosztorysu jaki został wykonany wynika, że w ramach środków finansowych jakie są zaplanowane na budowę chodnika przy ul. Armii Krajowej w Chęcinach będzie budowany chodnik tylko po jednej stronie tej ulicy,
- Tablice ogłoszeniowe zostały rozwieszone przez pracownika Zakładu Gospodarki Komunalnej, a w wyniku przeprowadzonych uprzednio z wieloma (nie ze wszystkimi) sołtysami konsultacji ustalono, że sołtysi we własnym zakresie wkopią te tablice w miejsca, które uznają za odpowiednie; w naszym przekonaniu, to sołtysi są przecież gospodarzami na swoim terenie,
- zaplanowaną w tegorocznym budżecie kwotę pieniędzy na zakup koszy już dawno wydaliśmy, natomiast te kosze które zostały zdemontowane zostaną pomalowane i ponownie ustawione w różnych miejscach. Już dziś wiadomo jest, że tych koszy jest za mało, aby przy każdej tablicy ogłoszeniowej był taki kosz usytuowany,
- z naszych wstępnych szacunków i opinii fachowców wynika, że działka którą zamierzamy wykupić od Sióstr Zakonnych na pewno wystarczy na I etap realizacji inwestycji związanej z planowaną budową Centrum sportowo-rekreacyjnego, tzn. na płytę i na halę. Natomiast dalej na tym terenie są działki prywatne i w tym momencie nie planujemy dalszego wykupu,
- zaplanowane w tegorocznym budżecie środki finansowe na wykup działki w Siedlcach dotyczy części działki Państwa Kos. Działka ta jest często zalewana ponieważ w jej części przebiega rów odprowadzający nie tylko deszczówkę ale również ścieki ze znaczącej części wsi Siedlce. Rokrocznie są do Urzędu składane wnioski o zwolnienie z podatku albo o wykup części tej działki. Nie ukrywam, że jest to dosyć kontrowersyjna sprawa ponieważ boimy się reakcji innych mieszkańców Siedlec. Niemniej jednak chcę podkreślić, że przy współudziale kierownika Ref. inwestycji przeprowadziliśmy wizję lokalną w tym terenie, w wyniku której stwierdziliśmy, że w tym konkretnym przypadku jest naprawdę specyficzna sytuacja, bo przecież nikt z Nas nie chciałby płacić podatku za rów który przebiega przez Jego nieruchomość i niesie ścieki niemal z całej wsi. Stąd też przy wtórnej analizie budżetu uznaliśmy za zasadne

zabezpieczenie środków finansowych na wykup tej nieruchomości. Na dzień dzisiejszy nie było prowadzonych żadnych negocjacji, trudno więc stwierdzić czy zaplanowane środki są wystarczające,

- sprawę zaplanowanego do budowy przepustu w Przymiarkach wyjaśniałem już w czasie ostatniej sesji. Dziś, przypomnę tylko, że przy okazji wykonywania tych prac zamierzamy jednocześnie wykonać prace związane z oczyszczeniem i udrożnieniem zlokalizowanego tam rowu. Niestety z rozpoczęciem tych prac musimy wstrzymać się do zbioru zboża na sąsiadujących polach. Ze wstępnych ustaleń wynika, że prace rozpoczniemy tam już w przyszłym tygodniu,
- zgłaszana przez radnego Pana Żelichowskiego sprawa konieczności czyszczenia rowów i przepustów dotyczy nie tylko terenu wsi Lipowica, ale terenu całej naszej Gminy. Na tego typu zadanie mieliśmy w budżecie Gminy zabezpieczone środki finansowe. Niemniej jednak okazuje się, że tego typu prace najlepiej wykonać bezpośrednio rękami ludzkimi; stąd też nie chcemy zlecać wykonania tych prac żadnej firmie. Natomiast przesunęliśmy nawet w dniu dzisiejszym uchwałą Rady część z tych pieniędzy na zwiększenie wydatków związanych z zatrudnieniem osób w ramach prac interwencyjnych. Uznajemy bowiem, że tego typu prace wykonują grupy zatrudnionych przez Gminę pracowników interwencyjnych, bez zbędnego finansowania pośredników. Zamierzamy uruchomić 8-io osobową grupę takich pracowników; tu apel do wszystkich, jeżeli znacie osoby chętne do podjęcia takiej pracy proszę o zgłaszanie,
- w terminie do połowy października br. przewidziany ostateczny termin zakończenia i odbioru prac prowadzonych łącznie z remontem drogi w Podzamczu; aktualnie odebraliśmy samą nawierzchnię tej drogi, natomiast sprawa oznakowania, wyrównania poboczy i zainstalowania barierek na przepuszczu nie zostały jeszcze zakończone,
- w tegorocznym budżecie zaplanowane zostały pieniądze na wykonanie projektu dokumentacji na dobudowę oświetlenia drogi Skiby – Gaj; ten projekt jest realizowany. Natomiast w tych miejscach gdzie dotychczas nie ma lamp, mogą nasze działania się wydłużyć. Niemniej jednak w tym konkretnym przypadku chodzi tylko o dodatkowe zainstalowanie 4 lamp, sądzę że również to zadanie uda nam się zrealizować ze środków rezerwy budżetowej,
- sprzątanie przystanków należy do obowiązków przewoźników, ale wszyscy wiemy że w praktyce takich prac nie wykonują. Zdaję sobie w pełni sprawę, że tego typu odpowiedź nikogo z państwa nie satysfakcjonuje, stąd też od pewnego czasu podjęliśmy kompleksowo porządkowanie przystanków i terenów wokół na całym terenie Miasto Gminy,
- na świadczenie usług w zakresie dowozu dzieci do szkół z terenu m.in. Czerwonej Góry, Sitkówki, Panka i Dobrzączki został ogłoszony przetarg, niestety nikt z przewoźników nie zgłosił swojej oferty na tą trasę. Aktualnie zgodnie ustawą o zamówieniach publicznych prowadzimy negocjacje z dwoma przewoźnikami. W dniu jutrzejszym ma się wykrystalizować ostateczna decyzja, czy zechcą obsługiwać również tą trasę. Natomiast chcę tu podkreślić, że w przeszłości był to odcinek bardzo kontrowersyjny; osobiście jestem przekonany, że dzieci zamieszkujące na tym terenie powinny być dowożone do szkoły,
- pieniądze w kwocie 5 tys. zł na wykonanie prac związanych m.in. z wymianą uszkodzonego zaworu w Miedziance zostały w tegorocznym budżecie zabezpieczone, niemniej jednak ten zawór nie może być przynajmniej na razie zrobiony. Mam tu opinię dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej z której jednoznacznie wynika, że najpierw musi być zrobiony projekt i analiza ciśnień, gdyż właśnie tam są problemy z ciśnieniem, a nikt nie wstawi na sucho bez dokumentacji i projektu zaworu, bo nie będzie miał

parametrów technicznych. Przykro mi jest, ale aktualnie pracujemy dopiero nad projektem,

- zaplanowany do remontu odcinek drogi powiatowej w Miedziance w roku bieżącym będzie wykonany; w przetargu został wybrany już wykonawca, a termin wykonania zadania uwzględniony w umowie określony jest na 30 października br.;
- aktualnie prowadzone są prace przy oświetleniu ulicznym we wsi Podpolichno; mamy tam również zgłoszenie mieszkańców Zacisza, aby dodatkowo zainstalować 2 lampy oświetlenia ulicznego przy posesjach usytuowanych w pobliżu lasu. Również te prace zostaną wykonane, a dodatkowe koszty wygospodarujemy z rezerwy finansowej,
- zapewniam, że w dniu jutrzejszym ekipa pracowników z Zakładu Gospodarki Komunalnej uporządkuje teren wokół ujęcia wody w Miedziance likwidując dzikie wysypisko śmieci,
- wymiana lamp oświetlenia ulicznego w Tokarni jest zaplanowana w tegorocznych wydatkach i na pewno prace zostaną wykonane. Prace w tym zakresie prowadzone są sukcesywnie na całym terenie Gminy, zgodnie z ustalonym harmonogramem prac; trudno jednak by wszędzie w jednym czasie te zadania wykonać,
- zgodnie z przyjętymi i wynikającymi z obowiązującej uchwały naszej Rady w dalszym ciągu prowadzimy na terenie całej Gminy rekontrole związane z wyegzekwowaniem obowiązku posiadania przez właścicieli posesji pojemników na składowanie nieczystości stałych; nie zamierzamy natomiast wprowadzać ogólnodostępnych kontenerów, w tym również dla mieszkańców sołectwa Skiby; ten system naprawdę w przeszłości nie sprawdził się,
- w tegorocznym budżecie Gminy niestety nie były zaplanowane pieniądze na dobudowę oświetlenia ulicznego we wsi Mosty. Stąd też proszę sołtysa wsi Mosty o zgłoszenie tego zadania do budżetu na rok przyszły. Jest to inwestycja dosyć droga i niestety w roku bieżącym nie dysponujemy już taką kwotą pieniędzy która pozwoliłaby wykonać to zadanie,
- są w tegorocznym budżecie zabezpieczone na wykup pasa gruntów pod budowę rowu we wsi Korzecko; prowadzimy aktualnie z właścicielem gruntu korespondencję, na razie nie uzyskaliśmy jednak jeszcze ostatecznej Jego zgody na sprzedaż. Oczywiście negocjacje będą w dalszym ciągu prowadzone,
- kierowca autobusu szkolnego Pan Kasprzyk, podobnie zresztą jak wszyscy pozostali pracownicy Gimnazjum Nr 3 otrzymał wypowiedzenie z pracy ze względu na likwidację zakładu pracy, tj. Gimnazjum Nr 3. Nowym pracodawcą jest dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Chęcinach i ja jako Burmistrz nie mogę ingerować w Jego kompetencje. Z informacji jakie posiadam wynika, że Pan dyrektor przyjął bardzo kompetentnego kierowcę, również mieszkańca naszej Gminy,
- aktualnie na ulicy Długiej w Chęcinach Zakład Energetyczny prowadzi prace modernizacyjne w ramach których dokonuje się wymiany słupów; oddzielna ekipa w ciągu najbliższych dni dokona także wymiany i uzupełnienia lamp oświetlenia ulicznego; będzie również wymieniona i dodatkowo zainstalowana, skierowana na schody M-GOK lampa oświetlenia ulicznego
- wskazywana przez Panią Turlewicz sprawa zatrudnienia w naszym Urzędzie 2 geodetów w mojej ocenie jest w pełni uzasadniona i konieczna. Wynika to przede wszystkim z bałaganu jaki zastałem obejmując funkcje Burmistrza w gospodarce nieruchomościami. Tak naprawdę w tych sprawach miałoby co robić nawet 4 geodetów; podkreślam, że zakresu spraw jakie należy wykonać w trybie pilnym nie jest w stanie 1 pracownik wykonać, bo jest to fizycznie niemożliwe. Pragnę tu również wyjaśnić, że zatrudnieni w Urzędzie geodeci nie mogą wykonywać żadnych usług na rzecz osób fizycznych (jest to zabronione prawem),

- sprawę podwyżek wynagrodzeń i wypłaty nagród w Zakładzie Gospodarki Komunalnej szczegółowo wyjaśni na pewno dyrektor tego Zakładu. Z informacji jakie posiadam mogę tylko stwierdzić, że zarówno podwyżka pensji jak i wypłata nagród dotyczyła tylko tych pracowników, których wynagrodzenia są najniższe. Dodam tu także, że średnia płaca w tym Zakładzie wynosi 1200 zł,
- osobiście w pełni zgadzam się z wnioskiem zgłoszonym przez Panią Turlewicz w sprawie potrzeby funkcjonowania M-G Ośrodka Kultury również w soboty. Pragnę poinformować, że Pani dyrektor tej placówki już otrzymała polecenie, by tak zorganizować czas pracy kierowanej placówki, aby Ośrodek Kultury był również czynny w soboty,
- dotychczas pełniąc funkcję sekretarza Gminnej Komisji Alkoholowej pracownica przebywa na urlopie macierzyńskim, stąd też konieczność zapewnienia obsady kadrowej w Komisji jako przedstawiciela Gminy,
- miejsca zlokalizowania ławeczek na Placu 2 Czerwca, jak się okazuje mają swoich zwolenników i przeciwników; w dniu wczorajszym słyszałem osobiście kilka pozytywnych opinii, a dziś w ocenie Pani Turlewicz lokalizacja okazuje się być niedobra. Trudno więc wybrać, kogo należy słuchać.
- Jako Burmistrz nie mam prawa ingerencji w sprawę wnioskowanych potrzeb organizowania spotkań radnych z mieszkańcami,
- Planowany remont drogi przez Lelusin będzie wykonany zgodnie z podpisaną z wybranym w przetargu wykonawcą za kwotę 50 tys. zł w terminie do końca miesiąca października br.

#### **ad.7**

**V-ce Przewodniczący Rady** potwierdzając wyczerpanie założonego porządku obrad, podziękował wszystkim uczestnikom posiedzenia i formalnie o godz. 15,15 zamknął obrady Sesji Rady Miejskiej.

*Opracowała na podstawie nagrań*

*Teodozja Nowak*

***Przewodnicząca obrad:***

***Krystyna Foksa***





