

Projekt

CHWAŁA Nr VII...../2019

RADY GMINY W BOLESŁAWCU

z dnia ..... r.

w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Wieluniu na kadencję 2020-2023

Na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019r. poz. 52) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506) uchwała się, co następuje:

§ 1. Powołuje się zespół opiniujący kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Wieluniu na kadencję 2020-2023 w składzie:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- 4) .....

§ 2. Zobowiązuje się ww. zespół do przedstawienia Radzie Gminy w Bolesławcu opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

**do uchwały Rady Gminy w Bolesławcu z dnia..... Nr.....  
w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławników do orzekania w  
Sądzie Rejonowym w Wieluniu na kadencję 2020-2023**

Z końcem roku 2019 kończy się kadencja ławników orzekających w Sądach Powszechnych. Zgodnie z ustawą o ustroju sądów powszechnych, ławników na nową kadencję 2020- 2023 wybiera Rada Gminy w ilości i do sądów wskazanych przez Prezesa Sądu Okręgowego.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2019 roku , znak: I. A. 0150-37/19 Prezes Sądu Okręgowego w Sieradzu powiadomił Przewodniczącego Rady Gminy, że Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu ustaliło dla Gminy Bolesławiec liczbę dwóch ławników wybieranych przez Radę Gminy do orzekania w Sądzie Rejonowym w Wieluniu, w tym jeden do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i jeden do orzekania w pozostałych sprawach.

W ustawowym terminie tj do 30 czerwca 2019 roku na adres Rady Gminy wpłynęły dwie aplikacje kandydatów na ławników. Zgodnie z art. 163 § 2 Ustawy o ustroju sądów powszechnych Rada Gminy zobowiązana jest do powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników i przedstawienia Radzie Gminy opinii o kandydatach na sesji, przed wyborem ławników przez Radę Gminy.

W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały jest uzasadnione.

**UCHWAŁA NR VII/...../2019  
RADY GMINY W BOLESŁAWCU**

z dnia ..... sierpnia 2019 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 9 lipca 2019r, doręczonej do siedziby Rady Gminy w Bolesławcu w dniu 10 lipca 2019r na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu nr X/43/2011 z dnia 27 września 2011 roku w sprawie Gminnego Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego, wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U. z 2018 r. poz. 1302), Rada Gminy w Bolesławcu uchwała, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Wieluniu na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu nr X/43/2011 z dnia 27 września 2011 roku w sprawie Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego.

**§ 2.** Odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Upoważnia się Wójta Gminy Bolesławiec do reprezentowania Rady Gminy w Bolesławcu w postępowaniu sądowo administracyjnym z prawem do dalszych pełnomocnictw.

**§ 4.** Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy

Artur Dulski

## Uzasadnienie

do uchwały Rady Gminy w Bolesławcu Nr..... z dnia..... w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 9 lipca 2019r, doręczonej do siedziby Rady Gminy w Bolesławcu w dniu 10 lipca 2019r na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu nr X/43/2011 z dnia 27 września 2011 roku w sprawie Gminnego Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego, wraz z odpowiedzią na skargę.

W dniu 10 lipca 2019 roku na adres Rady Gminy w Bolesławcu wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Wieluniu z dnia 9 lipca 2019r, na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu nr X/43/2011 z dnia 27 września 2011 roku w sprawie Gminnego Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego. Zgodnie z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. z 2018r. poz.1302) organ do którego wpłynęła skarga , przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Po analizie skargi stwierdzam, że skarga jest niezasadna z przyczyn wskazanych w odpowiedzi na skargę stanowiącą załącznik do uchwały.

W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Bolesławiec 2019.....

Do  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Łodzi  
ul. Piotrkowska 135  
90-434 Łódź

-----

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Wieluniu , 98-300 Wieluń, ul. Kilińskiego 12.

Strona przeciwna: Rada Gminy w Bolesławcu z/s 98-430 Bolesławiec, ul. Rynek 1.

### Odpowiedź na skargę

**Prokuratora Rejonowego w Wieluniu na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu nr X/43/2011 z dnia 27 września 2011 roku w sprawie Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego z dnia 9 lipca 2019r, doręczonej do siedziby Rady Gminy w Bolesławcu w dniu 10 lipca 2019r.**

W imieniu Rady Gminy w Bolesławcu wnoszę o:

1. Oddalenie skargi Prokuratora Rejonowego w Wieluniu na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu nr X/43/2011 z dnia 27 września 2011 roku w sprawie Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego z dnia 9 lipca 2019r, doręczonej do siedziby Rady Gminy w Bolesławcu w dniu 10 lipca 2019r. w całości.
2. Przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego organu lub jego pełnomocnika.

### Uzasadnienie:

W dniu 27 września 2011 roku Rada Gminy w Bolesławcu w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie podjęła uchwałę nr X/43/2011 w sprawie Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego. Wskazana uchwała po jej uchwaleniu została przekazana, w trybie art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Województwa łódzkiego. Wojewoda łódzki działając w trybie art. 91 ust. 1 powołanej wyżej ustawy nie stwierdził wad prawnych podjętej przez Radę Gminy w Bolesławcu uchwały nr X/43/2011, co skutkowało ogłoszeniem tejże uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa łódzkiego z 2011 r. nr 391, poz. 4375). W okresie jednego roku od daty uchwalenia uchwały organ nadzoru nie kwestionował również przedmiotowej uchwały w trybie art. 93 ustawy o samorządzie gminnym.

Zarzuty podniesione przez Prokuratora Rejonowego w Wieluniu w skardze z dnia 9 lipca 2019 roku, zdaniem Rady Gminy nie zasługują na uwzględnienie.

Ad. 1 Prokurator Rejonowy w Wieluniu podnosi w skardze, że zapis zawarty w § 1 ust. 2 regulaminu zawiera katalog podmiotów wchodzących w skład zespołu interdyscyplinarnego z pominięciem możliwości powołania przez Wójta Gminy w skład zespołu prokuratorów oraz przedstawicieli innych podmiotów niż określone w ustawie działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie., co zdaniem skarżącego narusza art. 9a ust.15 w związku z art. 9a ust.-2-5 ustawy z dnia 29 lipca 2015 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie .

Zdaniem Rady Gminy zarzut powyższy jest chybiony z następujących względów:

- 1) Zapis zawarty w § 1 ust. 2 uchwały nr X/43/2011 Rady Gminy w Bolesławcu zawiera co prawda pewien katalog podmiotów z których Wójt Gminy może powołać przedstawicieli do Zespołu Interdyscyplinarnego, ale nie jest to katalog zamknięty, na co wskazuje użycie sformułowania o treści: „ Są to osoby z różnych grup zawodowych reprezentujące instytucje publiczne, odpowiedzialne za realizację zadań między innymi( m.in....)”.
- 2) Możliwość powołania w skład zespołu interdyscyplinarnego prokuratorów wynika wprost z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ( art. 9a ust. 5), z tym , że z treści powołanego wyżej przepisu nie wynika obligatoryjność powołania przedstawiciela prokuratury do zespołu interdyscyplinarnego. Skoro więc możliwość powołania do zespołu interdyscyplinarnego przedstawiciela prokuratury wynika z samej ustawy, to brak jest podstaw do regulacji tegoż zagadnienia w uchwale Rady Gminy, stanowiącej prawo miejscowe.

Ad.2. Zdaniem Rady Gminy nie stanowi naruszenia prawa zapis zawarty w § 1 ust. 3 uchwały o treści” Warunkiem przystąpienia instytucji do Zespołu Interdyscyplinarnego jest podpisanie porozumienia instytucji z Wójtem Gminy Bolesławiec”. Wymóg taki wynika wprost z art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jak stwierdza Prokurator Rejonowy w skardze, dopuszcza się powtórzenie w akcie prawa miejscowego zapisów ustawowych, o ile powtórzenie ma charakter dosłowny i jest to uzasadnione względami zapewnienia komunikatywności tekstu prawnego. W tych okolicznościach Rada Gminy uchwaliła zapis zawarty w § 1 ust. 3 uchwały. Zapis zawarty w § 1 ust. 3 ma również swoje uzasadnienie faktyczne. Żaden organ gminy nie może ingerować w sprawy wewnętrzne i organizacyjne podmiotów, których przedstawiciele mogą zostać powołani w skład Zespołu Interdyscyplinarnego. Stąd też konieczne, zdaniem ustawodawcy ( art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie), jak i Rady Gminy jest zawieranie porozumień pomiędzy Wójtem Gminy, a jednostką z której przedstawiciela wójt zamierza powołać w skład Zespołu Interdyscyplinarnego, jak i samym kandydatem do Zespołu Interdyscyplinarnego, określających zasady uczestnictwa przedstawiciela instytucji w Zespole Interdyscyplinarnym. Z pewnością Urząd Prokuratorski nie byłby zadowolony, gdyby Wójt Gminy bez porozumienia z Prokuratorem Rejonowym powołał w skład Zespołu Interdyscyplinarnego, któregoś z Prokuratorów zatrudnionych w Prokuraturze Rejonowej w Wieluniu.

Ad. 3. Rada Gminy w Bolesławcu uważa również za chybiony zarzut naruszenia przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie poprzez zapisy zawarte w § 5 ust. 1 i ust. 4

Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego. Problemy, którymi zajmuje się Gminny Zespół Interdyscyplinarny są problemami często bardzo zróżnicowanymi pod względem faktycznym i prawnym, stąd też skład grup roboczych zespołu zgodnie z ustawą oraz zapisami w uchwale zawartymi w § ust. 1 i ust. 4 jest zasadny. Rada gminy posiada delegację do przyjęcia takiego zapisu wynikającą z art. 9 a ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

W tym stanie rzeczy, w oparciu o art. 151 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.-Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U.2018.1302 ), wnoszę o oddalenie skargi Prokuratora Rejonowego w Wieluniu na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu nr X/43/2011 z dnia 27 września 2011 roku w sprawie Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego z dnia 9 lipca 2019r, doręczonej do siedziby Rady Gminy w Bolesławcu w dniu 10 lipca 2019r. w całości.

W załączeniu:

1. Pełnomocnictwo.
2. Skarga Prokuratora Rejonowego na uchwałę Rady Gminy w Bolesławcu Nr X/43/2011.
3. Uchwała Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 7 sierpnia 2019r. Nr.....
4. Odpowiedź na skargę
5. Wydruk uchwały nr X/43/2011 z Dziennika Urzędowego Województwa Łódzkiego.

Otrzymują:

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi.
2. a/a.