

**Uchwała Nr XXVII/207/2008
Rady Miejskiej w Bierutowie
z dnia 30 października 2008 r.**

w sprawie: wezwania **do** usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, ze zm.) w związku z § 1 ust. 3 pkt 1 uchwały Rady Miejskiej nr XXVI/200/08 z dnia 25 września 2008 r. w sprawie trybu rozpatrywania wezwań do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miejskiej w Bierutowie oraz trybu rozpatrywania i składania skarg do sądu administracyjnego, uchwała się co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Bierutowie nie uwzględnia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, złożonego w dniu 11 września 2008 r. przez Pana Jerzego Nowosada, dotyczącego uchwały nr XLIV/295/2002 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 23 maja 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bierutów, ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 10 października 2002 r.nr214poz. 2928.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Bierutów.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan Jerzy Nowosad pismem z dnia 3 września 2008 r. (wpłynęło do biura Rady Miejskiej w Bierutowie w dniu 11 września 2008 r.), wezwał Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa cyt. „[...] wzywam do usunięcia zarzucanego naruszenia poprzez dopuszczenie realizacji inwestycji bez ograniczeń wynikających ze skarżonego planu zagospodarowania przestrzennego.” „[...] Regulacja zawarta w planie miejscowym wprowadzająca zakaz określonego wykorzystywania nieruchomości lub prowadząca w inny sposób do ograniczenia możliwości korzystania z niej (nawet w przyszłości), której właściciel musi się wbrew własnej woli podporządkować, prowadzi do naruszenia uprawnień właścicielskich chronionych art. 140 k.c, a tym bardziej użytkownika wieczystego.” W dalszej części wzywający, zwraca Radzie Miejskiej uwagę, cyt. „[...] Umknął uwadze Rady Miejskiej fakt, że działki w rejonie ul. Namysłowskiej przeznaczone były wyłącznie na sprzedaż na cele związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, a zatem w dacie zakupu przedmiotowej działki nie było żadnych ograniczeń co do możliwości inwestycyjnych związanych np. z rozbudową obiektów handlowych.” W dalszej części wezwania czytamy: „[...] Swoboda planistyczna gminy nie może w sposób nadmierny naruszać interesów prawnych i wolności innych podmiotów i nie można tym tłumaczyć wszelkich dowolnych działań gminy, która w sytuacjach szczególnych powinna rozważyć inne warianty planistyczne. ”

Mając na uwadze wszystkie zawarte w piśmie pana Jerzego Nowosada uwagi co do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Bierutowie w dniu 23 maja 2002 r. nr XLIV/295/2002 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bierutów, Rada Miejska wyjaśnia co następuje: uchwalenie planu nastąpiło z zachowaniem pełnej procedury planistycznej, określonej w art. 18 ust. 2 obowiązującej wówczas ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. nr 15 poz. 139 ze zm.), dokonano min. następujących czynności:

- 1) ogłoszono w miejscowej prasie oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin, składania wniosków do planu,
- 2) zawiadomiono na piśmie o przystąpieniu do sporządzania planu organy właściwe do uzgadniania projektu planu oraz zarząd województwa i powiatu,
- 3) zbadano spójność rozwiązań projektu planu z polityką przestrzenną gminy określoną w studium,
- 4) wystąpiono o opinie właściwych organów administracji rządowej, stosownie do przedmiotu planu,
- 5) uzgodniono projekt planu, stosownie do jego zakresu, z:
 - a) organami właściwymi do uzgadniania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów szczególnych,
 - b) wojewodą w zakresie zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zadaniami rządowymi wpisanymi do wojewódzkiego rejestru,
 - b) zarządem województwa, w zakresie zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zadaniami samorządu województwa wpisanymi do rejestru,
 - c) wójtami (burmistrzami, prezydentami miast) gmin sąsiednich,
 - e) właściwymi terytorialnie organami wojskowymi,

g)właścącym zarządem drogi,

6) zawiadomiono na piśmie o terminie wyłożenia projektu planu:

a)właściciele lub władających nieruchomościami, których interes prawny mógł być naruszony ustaleniami planu, (Pan Jerzy Nowosad własnoręcznym podpisem złożonym w dniu 07 stycznia 2002 r., potwierdził odbiór pisma z dnia 3 stycznia 2002 r. PKG/7322/BI/01/2002, jakie urząd wysyłał do właścicieli nieruchomości (kopia w załączeniu).

W piśmie tym ówczesny Przewodniczący Zarządu, poinformował, że zgodnie z art. 23 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r., każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, może wnieść protest, a także zgodnie z art. 24 powoływanej ustawy, każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w projekcie planu, może wnieść zarzut. W piśmie tym pan Jerzy Nowosad został również poinformowany, że ewentualne protesty i zarzuty oraz uwagi i wnioski **należy zgłaszać na piśmie z podaniem oznaczenia nieruchomości**, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty zakończenia wyłożenia.

W świetle tych faktów, ze względu na to, że procedura planistyczna przewiduje możliwość zgłaszania protestów, zarzutów i uwag na ściśle określonym etapie procedury planistycznej, a przede wszystkim ze względu na okoliczność braku ze strony pana Jerzego Nowosada stosownych pisemnych protestów, zarzutów lub uwag w tamtym czasie, wezwanie złożone przed Radą Miejską w dniu 11 września 2008 r. jest całkowicie bezzasadne.

Rada Miejska stoi na stanowisku, że uchwalony w dniu 23 maja 2002 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest dokumentem całkowicie spełniającym wszelkie wymogi formalne i merytoryczne, czego dowodem jest dokumentacja formalno-prawna sporządzona w trakcie opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta r a także pozytywna weryfikacja przez Wojewodę Dolnośląskiego całej dokumentacji przesłanej wraz z uchwałą w ramach procedury planistycznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma przesłanek do stwierdzenia niezgodności z prawem **uchwały Rady Miejskiej w Bierutowie nr XLIV/295/2002 z dnia 23 maja 2002 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bierutów, ogłoszonej następnie w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 10 października 2002 r. nr 214 poz. 2928.