



IR.2710.5.7.2013.JP

Zaprojektowanie i wykonanie sygnalizacji świetlnych wzbudzanych na przejściach dla pieszych przy ul. 1-ga Maja w miejscowości Bierutów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 451

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W dniu 12 czerwca 2013 r. wybrano najkorzystniejszą ofertę w przetargu nieograniczonym ogłoszonym w BZP pod numerem 85423-2013 z dnia 22.05.2013 r. o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 - ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na **Zaprojektowanie i wykonanie sygnalizacji świetlnych wzbudzanych na przejściach dla pieszych przy ul. 1-ga Maja w miejscowości Bierutów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 451.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

ALPINE-ENERGIE Polska Sp. z o.o.
ul. Gdyńska 25
58-100 Świdnica

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała 100 pkt w kryterium oceny ofert - 100% cena.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu, przedstawił najkorzystniejszą ofertę z punktu widzenia kryteriów wyboru oferty określonych w SIWZ, tj.: cena, za które oferta otrzymała 100 pkt, łączna ilość punktów jakie otrzymała oferta to 100 pkt. Tym samym Wykonawca został wybrany do realizacji zamówienia.

Wybór w/w oferty został dokonany zgodnie z zapisami SIWZ, w tym zgodnie z kryterium wyboru ofert. Oferta spełnia wszystkie wymogi stawiane w SIWZ, co powoduje, że oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Cena realizacji zamówienia wynosi **229.349,99 PLN** (słownie: *dwieście dwadzieścia dziewięć tysięcy trzysta czterdzieści dziewięć złotych 99/100*).

Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z Wykonawcą nastąpi w dniu 27 czerwca 2013r. w Urzędzie Miejskim w Bierutowie.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty nie podlegające wykluczeniu i odrzuceniu:

OFERTA NR 2

ALPINE-ENERGIE Polska Sp. z o.o.

ul. Gdyńska 25, 58-100 Świdnica

Liczba punktów w kryterium: cena - 100 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt

OFERTA NR 3

ROTOMAT SP. Z O.O.

ul. Stabłowicka 134, 54-062 Wrocław

Liczba punktów w kryterium: cena - 100 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 79,58 pkt

OFERTA NR 4

Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD SA

ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław

Liczba punktów w kryterium: cena - 100 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 56,68 pkt

3. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

OFERTA NR 1

PEEK TRAFFIC SP. Z O.O.

ul. Pod Sikornikiem 27a, 30-216 Kraków

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert przetargowych Zamawiający powziął wątpliwości co do prawidłowości skalkulowania elementów ceny oferty. Odbiegała ona bowiem w sposób rażący od kwoty jaką ustalił Zamawiający na sfinansowanie zamówienia oraz od pozostałych ofert przetargowych. Na realizację zadania Zamawiający ustalił kwotę 300.000,00 zł brutto. Złożona oferta firmy **PEEK TRAFFIC Sp. z o.o.** zawiera cenę 140.097, 00 zł brutto, która jest niższa o ok. 53,31 % od ceny brutto określonej przez Zamawiającego. Cena oferty przetargowej firmy **PEEK TRAFFIC Sp. z o.o.** jest niższa o około 38,92% od oferty następnej i o 65,38% od oferty najdroższej.

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Podczas badania i oceny oferty **PEEK TRAFFIC Sp. z o.o.** Zamawiający powziął wątpliwość co do wysokości ceny oferty. W celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający, na mocy art. 90 ust. 1 PZP obowiązany jest zwrócić się do Wykonawcy o wyjaśnienie powodów zaproponowania tak niskiej ceny. W związku z tym Zamawiający pismem z dn. 07.06.2013r. wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia elementów mających wpływ na wysokość ceny określonej w złożonej ofercie. W dniu 12.06.2013r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy odpowiedź z dnia

11.06.2013 r. Wykonawca wyjaśnił, iż omyłkowo nie uwzględnił w kalkulacji ceny kosztów projektów ruchowych i elektrycznych dotyczących budowy sygnalizacji świetlnych, w związku z czym zaoferowana cena nie obejmuje wartości projektów, a tym samym nie może być rozumiana jako cena za wykonanie całkowitego zakresu zamówienia. Ponadto Wykonawca stwierdził, że nie jest w stanie zrealizować zamówienia za zaoferowaną cenę w ramach przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż cena oferty Wykonawcy **PEEK TRAFFIC Sp. z o.o.** jest rażąco zaniżona i wobec spełnienia przesłanek ww. przepisu art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta zostaje odrzucona.

4. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.
5. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) - Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Środki ochrony prawnej określone w w/w dziale przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, postanowień SIWZ, czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, od której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść odwołanie.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Burmistrz Bierutowa

Koźł
Władysław Bogusław Kobiątka

Sporządziła: Joanna Płociennik, ref. ds. inwestycji i infrastruktury