



Bierutów, dnia 05.12.2012 r.

IR.2710.11.45.2012.JP

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Budowa świetlicy wiejskiej we wsi Zawidowice - ETAP I

dofinansowanego ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, w ramach działania 313, 322, 323 „Odnowa i rozwój wsi”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZYNNOŚĆ POWTÓRZONA

W związku z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 listopada 2012 r., Sygn. akt. KIO 2449/12, orzekającym uwzględnienie odwołania i nakazującym Zamawiającemu unieważnienie czynności odrzucenia oferty wykonawcy MPM DEVELOPMENT Sp. z o.o. oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem tej oferty, Zamawiający - Miasto i Gmina Bierutów, działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759, ze zm.), zawiadamia, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty i powtarza czynność oceny ważnych ofert.

W związku z powyższym, działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, że wprowadzonym postępowaniu, w wyniku dokonanej ponownej oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz po sprawdzeniu ważności złożonych ofert i po przeanalizowaniu udzielonej przez Wykonawcę MPM DEVELOPMENT Sp. z o.o. zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz na przedłużenie wadium, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MPM DEVELOPMENT Sp. z o.o.

ul. Partyzantów 1, 46-100 Namysłów

Cena oferty: 522.388,43 zł (słownie: pięćset dwadzieścia dwa tysiące trzysta osiemdziesiąt osiem złotych 43/100)

Uzasadnienie wyboru - oferta firmy uzyskała najwięcej punktów - 100,00 (miała najniższą cenę, oferta nie podlega odrzuceniu, a wykonawca wykluczeniu z postępowania).

Zamawiający informuje, iż przewidywany termin podpisania umowy z Wykonawcą ustala się na dzień 13 grudnia 2012 r.

1. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy, co prowadzi do odrzucenia ich ofert:

OFERTA NR 4 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUD-TRANS” Stanisław Czarniak
ul. Siemiradzkiego 20A, 51-631 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający nie miał możliwości zwrócenia się do Wykonawcy po raz drugi o przedłużenie okresu związania ofertą oraz na przedłużenie ważności wadium, lecz zgodnie z art. 85 ust. 2 Wykonawca samodzielnie mógł przedłużyć termin związania ofertą, czego nie uczynił.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania z ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania z ofertą”.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

OFERTA NR 7 - CENTRUM REMONTOWO-BUDOWLANE Paweł Wojtasik

Opatów, ul. Poznańska 51, 63-645 Łęka Opatowska

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający nie miał możliwości zwrócenia się do Wykonawcy po raz drugi o przedłużenie okresu związania ofertą oraz na przedłużenie ważności wadium, lecz zgodnie z art. 85 ust. 2 Wykonawca samodzielnie mógł przedłużyć termin związania ofertą, czego nie uczynił.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania z ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania z ofertą”.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) - Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Środki ochrony prawnej określone w w/w dziale przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, postanowień SIWZ, czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, od której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść odwołanie.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie powinno

wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Z-up. Burmistrza Bierutowa

Andrzej Czechowski
Z-ca Burmistrza

Sporządziła: Joanna Plóciennik, ref. ds. inwestycji i infrastruktury