



Bierutów, dnia 20.08.2010 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

***Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 451  
w miejscowości Bierutów, ul. Wrocławska,  
ciąg pieszo-rowerowy - ETAP I***

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

W dniu 20 sierpnia 2010 r. wybrano najkorzystniejszą ofertę w przetargu nieograniczonym ogłoszonym w BZP pod numerem 233852-2010 z dnia 02.08.2010 r. o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 - ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759) na **Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 451 w miejscowości Bierutów, ul. Wrocławska, ciąg pieszo-rowerowy - ETAP I.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**FIRMA-90 BUDOWNICTWA WODNEHO, MELIORACJI I ROBÓT DROGOWYCH**  
**„BIOBUD” Jerzy Schabikowski**  
**Sokołowice 109**  
**56-400 Oleśnica**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała 100 pkt w kryterium oceny ofert - 100% cena. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu, przedstawił najkorzystniejszą ofertę z punktu widzenia kryteriów wyboru oferty określonych w SIWZ, tj.: cena, za które oferta otrzymała 100 pkt, łączna ilość punktów jakie otrzymała oferta to 100 pkt. Tym samym Wykonawca został wybrany do realizacji zamówienia.

Wybór w/w oferty został dokonany zgodnie z zapisami SIWZ, w tym zgodnie z kryterium wyboru ofert. Oferta spełnia wszystkie wymogi stawiane w SIWZ, co powoduje, że oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Cena realizacji zamówienia wynosi **527.040,00 PLN** (słownie: *pięćset dwadzieścia siedem tysięcy czterdzieści złotych 00/100*).

Zamawiający informuje, iż przewidywany termin podpisania umowy z Wykonawcą ustala się na dzień 26.08.2010 r.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty nie podlegające wykluczeniu i odrzuceniu:

1) **KONSORCJUM FIRM**

**PMK s.c. Małgorzata Winiarska, Krzysztof Zborowski - LIDER konsorcjum**

ul. Słowiańska 13, 55-200 Oława

**Przedsiębiorstwo Budowlano-Remontowe „SKO-BUD” Jacek Skoczeń**

ul. Chłopska 5, 30-806 Kraków

Liczba punktów w kryterium: cena - 100 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 68,74 pkt

2) **FIRMA-90 BUDOWNICTWA WODNEGO, MELIORACJI I ROBÓT DROGOWYCH**

**„BIOBUD” Jerzy Schabikowski**

Sokołowice 109, 56-400 Oleśnica

Liczba punktów w kryterium: cena - 100 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt

3) **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „CARBON” Jan Kuroпка**

ul. Kusocińskiego 1A, 56-500 Syców

Liczba punktów w kryterium: cena - 100 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 92,53 pkt

4) **PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH**

ul. Zielona 4, 55-106 Czeszów

Liczba punktów w kryterium: cena - 100 pkt

Liczba uzyskanych punktów: 87,80 pkt

3. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759) - Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Środki ochrony prawnej określone w w/w dziale przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy.

Wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, postanowień SIWZ, czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, od której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść odwołanie.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

**Burmistrz Bierutowa**

*Kołt*

**Władysław Bogusław Kobiółka**

Sporządziła: Joanna Gryń, ref. ds. inwestycji i infrastruktury