



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

56
27-11-2012
Kj2009

U c h w a ł a Nr VIII/3/2012
z dnia 22 listopada 2012 r.

URZĄD GMINY BESKO KANCELARIA OGÓLNA Wpłynęło, dnia 2012 - 11 - 2 a Ilość załączników podpis: <i>[Signature]</i>

składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: zaopiniowania projektu budżetu **Gminy Besko** na rok 2013.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

1. *Piotr Świątek* - przewodniczący
2. *Edyta Gawrońska* - członek
3. *Tadeusz Subik* - członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu gminy Besko na 2013 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedłożony przez **Wójta Gminy Besko** projekt budżetu gminy Besko na 2013 z **uwagami** podanymi w treści uzasadnienia .

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2012 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Besko na 2013 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. Z przedłożonego projektu uchwały budżetowej wynika, że zaplanowane w 2013 r. rozchody budżetu w wysokości 404.541 zł zostaną sfinansowane przychodami z wolnych środków w rozumieniu art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Z treści przywołanego przepisu wynika, że wolne środki stanowią nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Skład orzekający zwraca uwagę, że w trakcie trwania roku budżetowego nie można ostatecznie ustalić wyniku finansowego jednostki w tym ewentualnej kwoty wolnych środków, zatem wskazanie tego rodzaju przychodów roku jako źródło sfinansowania rozchodów budżetu gminy w 2013 roku jest przedwczesne.

2. W przyjętym projekcie budżetu zaplanowano w dziale 900, rozdział 90003 wydatki bieżące w formie dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego z tytułu dopłat do odpadów komunalnych. Z treści projektu nie wynika natomiast, by zaplanowano dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy. Skład orzekający zwraca w tym miejscu uwagę na przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391). Utrzymanie porządku i czystości w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy, co polega w szczególności na objęciu wszystkich właścicieli nieruchomości systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. Gmina ustala stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która stanowi jej dochód. Pobrane opłaty służą natomiast pokryciu kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Powyższe zasady muszą zacząć obowiązywać na terenie gminy najpóźniej od dnia 1 lipca 2013 r. W konsekwencji w uchwalonym budżecie należy zaplanować dochody z tytułu przedmiotowej opłaty oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że zasady dotyczące opłat i wydatków związanych z odpadami komunalnymi stanowią szczególne zasady wykonywania budżetu w rozumieniu art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

3. W załączniku nr 1 do projektu wykazano dotację przedmiotową dla SP ZOZ w Besku z przeznaczeniem na program wyrównywania różnic między regionami. Skład orzekający zwraca uwagę, że regulacje prawne w zakresie dotacji dla podmiotów leczniczych określa ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.). Dotacje dla podmiotów wykonujących działalność leczniczą mogą być przeznaczone na dofinansowanie zadań wymienionych w art. 114 i 115 wskazanej ustawy. W załączniku należy zatem wskazać zadanie (cel), na które przeznaczone zostanie dofinansowanie dla podmiotu leczniczego. W konsekwencji wykazana w załączniku dotacja ma charakter dotacji celowej, a nie jak wykazano w treści opisu dotacji przedmiotowej.

4. W załączniku nr 1 do projektu wykazano dotację podmiotową dla Urzędu Miejskiego w Krośnie na finansowanie porozumienia na rezerwacje częstotliwości 3600-3800 MHz (WiMAX). Skład orzekający zwraca w tym miejscu uwagę, że wyodrębnione wydatki związane są z dofinansowaniem zadania realizowanego w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego i służą finansowaniu określonego celu, zatem powinny być wyodrębnione jako dotacja celowa z budżetu dla innej jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto należy

poprawiono

wskazać, że dotacja udzielana jest innej jednostce samorządu terytorialnego (Gminie ^{poprawione!} Miasta Krosna), nie zaś jednostce organizacyjnej którą jest Urząd Miasta.

5. W załączniku nr 1 do projektu wyodrębniono dotację celową na dofinansowanie zadań organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego (organizacja memoriału Jana Macko). Jako podmiot otrzymujący wskazano „stowarzyszenia”. Przedmiotowa dotacja została zaplanowana w budżecie gminy w dziale 921, rozdział 92195 Pozostała działalność. Skład orzekający zwraca w tym miejscu uwagę na przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) w zakresie związanym ze zlecaniem do realizacji zadań przez jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z ustawą zadania mogą być zlecane do realizacji w trybie otwartego konkursu ofert, co wyklucza wskazanie skonkretyzowanego podmiotu otrzymującego dotację lub na zasadach wynikających z art. 19a ustawy, umożliwiającym udzielenie dotacji skonkretyzowanemu podmiotowi. W załączniku do uchwały określono natomiast podmiot mający otrzymać dofinansowanie poprzez wskazanie jego formy organizacyjnej tj. stowarzyszenia. W uchwalonym budżecie należy zatem wprowadzić zapis odpowiadający wymogom przywołanej ustawy - tj. wskazać zlecane do realizacji zadanie bez określania podmiotu lub skazać zadanie i podmiot mający otrzymać dotację. Ponadto jeżeli przedmiotowe zadanie (organizacja memoriału) dotyczy zadań z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego zaplanowaną kwotę wydatków należy wyodrębnić w rozdziale 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury. 92601

W toku badania przedłożonego projektu budżetu Gminy Besko skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii.

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Besko na 2013 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy na 2013 r. z uwzględnieniem wyżej wymienionych uwag.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Besko
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
P. Świątek
mgr Piotr ŚWIĄTEK

