

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację
przedsięwzięcia

Działając na podstawie:

- art.71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art.85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia ust1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227z późniejszymi zmianami),
- oraz §3 ust.1 pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397)
- art. 104 kpa ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz. 267),

po rozpatrzeniu wniosku:

PGE Dystrybucja S.A. w Lublinie Oddział Rzeszów 35-065 Rzeszów, ul. 8 – go Marca 8 w imieniu którego działa Pełnomocnik PGE Pani Maja Czerwińska ENEGOPROJEKT – KRAKÓW S.A, ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.

„Przebudowa sieci elektroenergetycznej linii 110 kV Besko – Brzozów obejmującej wymianę elementów zatratowania konstrukcji słupa 2 oraz remont tego słupa w ramach dostosowania linii 110 kV Besko-Brzozów do temperatury pracy przewodów +80°C.”

po zasięgnięciu opinii:

☑ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie Ldz.

W00Ś.4220.19.8.2013.JG-6 z dnia 18 lutego 2010 r. (data wpływu 19-02-2013 r.),

☑ Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie Ldz.SNZ-9290.3.15.2013 z dnia 31 stycznia 2013 r. (data wpływu 06-02-2013 r.),

orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje określone w art. 63 ust.1 ustawy.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia i karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią załączniki do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Na wniosek PGE Dystrybucja w Lublinie S.A. Oddział Rzeszów, 35-065 Rzeszów, ul. 8-go Marca 8 w imieniu którego działa Pani Maja Czerwińska ENEGOPROJEKT – KRAKÓW S.A, ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków z dnia 9 stycznia 2013 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostało z dniem 21.01.2013 wszczęte postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie sieci elektroenergetycznej linii 110 kV Besko – Brzozów obejmującej wymianę elementów zatratowania konstrukcji słupa 2 oraz remont tego słupa w ramach dostosowania linii 110 kV Besko-Brzozów do temperatury pracy przewodów +80°C.”

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołączono wymagane dokumenty tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej, obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Zakres inwestycji obejmował będzie Przebudowę sieci elektroenergetycznej linii 110 kV Besko – Brzozów obejmującą wymianę elementów zatratowania konstrukcji słupa 2 oraz remont tego słupa w ramach dostosowania linii 110 kV Besko- Brzozów do temperatury pracy przewodów +80°C.”

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko §3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj. przebudowa zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust.1 pkt 7 („stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w §3 ust. 1 pkt. 6”) z wyłączeniem przypadków, których powstałe w wyniku rozbudowy przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w § 3 ust.1, o ile progi te zostały określone.

Biorąc pod uwagę informację art. 63 ust. 1 w/w. ustawy odnoszę się i określam:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnej proporcji

Planowana przebudowa koncentrować się będzie głównie wokół jednego słupa linii - słupa nr 2. Miejsce na posadowienie słupa to obszar o powierzchni 7,23 m². Rozbudowa polegać będzie na remoncie fundamentów, montażu elementów konstrukcyjnych słupa, a następnie podwieszeniu wcześniej zdemontowanych istniejących przewodów fazowych i odgromowych. W ramach przedsięwzięcia planuje się wymianę elementów zakratowania słupa przelotowego nr 2 typu B2 P+2,5 usytuowanego w pobliżu stacji Besko, położonego na działce 3453/3. Przedmiotowa linia stanowi element sieci dystrybucyjnej do przesyłania energii elektrycznej. Długość linii 110kV wynosi 17,45km.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Tereny przyległe do inwestycji to głównie tereny rolne. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie otwartym, sklasyfikowanym jako łąki, pastwiska trwałe oraz nieużytki. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa od słupa nr 2, znajduje się w odległości ok. 80m. Jest

to dom mieszkalny jednorodzinny przy ulicy Cegielnianej. Realizacja przebudowy nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu pod linią oraz nie będzie powodować ograniczeń w zagospodarowaniu terenów leżących pod linią i w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Tereny w sąsiedztwie linii mogą być wykorzystywane w dotychczasowy sposób. Przebudowa słupa nr 2 nie zmieni walorów krajobrazowych okolicznego terenu

c) wykorzystania zasobów naturalnych – nie przewiduje się wykorzystania wody ani surowców w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

d) emisji i występowania innych uciążliwości – w trakcie inwestycji może występować chwilowy wzrost hałasu i zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego powodowane koniecznością dojazdu samochodów dostarczających materiały na plac budowy oraz praca sprzętu budowlanego. Uciążliwości na tym etapie realizacji inwestycji, mają charakter chwilowy i ograniczony. Wytworzone w trakcie budowy i eksploatacji odpady będą segregowane, oznakowane i magazynowane w wydzielonym, oznakowanym miejscu i sukcesywnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania. W związku z powyższym oddziaływanie inwestycji nie wpłynie w sposób istotnie negatywny na środowisko i ograniczy się do działki wskazanej przez Inwestora. W trakcie eksploatacji linii nie będzie występowała emisja do środowiska zanieczyszczeń w postaci gazów lub pyłów.

e) ryzyka występowania poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii - nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii, mogą wystąpić drobne awarie jak przy realizacji tego typu inwestycji budowlanych. Aby im zapobiec, używany do realizacji zadania sprzęt musi być sprawny technicznie.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie działki będących własnością Skarbu Państwa, którego dzierżawcą jest Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki w Odrzechowej, oznaczonej numerem ewidencyjnym 3453/3 (obręb Besko). Planowana Inwestycja zajmie powierzchnie około 7,23 m².

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych - przedsięwzięcie nie jest usytuowane na ww. obszarach oraz nie będzie realizowane na terenach o płytkim zaleganiu wód podziemnych

b) obszary wybrzeży – przedsięwzięcie nie jest realizowane na ww. obszarach;

c) obszary górskie lub leśne – przedsięwzięcie nie jest realizowane na ww. obszarach;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych - planowana inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym

obszary sieci NATURA 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 ze zm.) - Teren na którym planowana jest przebudowa linii 110kV – słupa nr 2, zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000, najbliższym obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest Wisłok Środkowy z Dopyłwami PLH 180030 - położony w odległości 1,2 km od obszaru objętego przedsięwzięciem. Obszar objęty przedmiotowym przedsięwzięciem położony jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, dla którego zgodnie z art. 3 ust. 1. pkt. 2 rozporządzenia zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl §3 ust.3 w/rozporządzenia zakaz o którym mowa w ust.1 pkt. 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko w trakcie której sporządzono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 24 ust.2.pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U z 2009 r Nr 151,poz. 1220 z późn. zm). Przedmiotowe przedsięwzięcie posiada charakter inwestycji celu publicznego w związku z czym w myśl art.17 ust.2 pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu nie dotyczą realizacji tej inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – planowana inwestycja znajduje się poza tymi obszarami. Przedsięwzięcie jest realizowane na terenie strefy krośnieńsko - sanockiej, która zaliczana jest do klasy C. Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na jakość powietrza analizowanego terenu;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – w bezpośrednim otoczeniu przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne;

h) gęstość zaludnienia – najbliższa zabudowa mieszkaniowa od słupa nr 2, znajduje się w odległości ok. 80m. Jest to dom mieszkalny jednorodzinny przy ulicy Cegielnianej;

i) obszary przylegające do jezior - przedsięwzięcie nie będzie realizowane na ww. obszarach;

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej - przedsięwzięcie jest realizowane w odległości ok. 11 km od obszarów ochrony uzdrowiskowej, a jego realizacja nie będzie miała na nie bezpośredniego oddziaływania.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać - inwestycja nie będzie miała wpływu na środowisko oraz zamieszkująca tam ludność;

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – Z uwagi na charakter i lokalizację przedmiotowej linii energetycznej, która usytuowana jest na terenie odległym od granicy państwa (ponad 20

km od granicy ze Słowacją) i ma lokalny charakter, oddziaływanie transgraniczne na środowisko nie będzie miało miejsca;

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej - oddziaływanie związane z fazą realizacji inwestycji będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały. Inwestycja nie spowoduje zmian w sposobie użytkowania działek i zagospodarowanie terenu. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego jednak posiada charakter inwestycji celu publicznego w związku z czym w myśl art. 17 ust.2 pkt4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r Nr 151,poz.1220 z późn. Zm.) zakazy obowiązujące na w/w terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji tej inwestycji. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z dopływami PLH 180030 – położony jest w odległości 1,2 km od obszaru objętego przedsięwzięciem. Mając na uwadze lokalizację, zakres i charakter planowanego zamierzenia oraz skalę generowanych oddziaływań, a także rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralności tego obszaru i spójność sieci Natura 2000. Czynnikiemami decydującymi o oddziaływaniu przedsięwzięcia są: rodzaj zastosowanych maszyn i urządzeń, metody prowadzenia prac. Uciążliwości na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i przemijający. Ustąpią po realizacji przedsięwzięcia;

d) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - zasięg oddziaływania na środowisko związany z przedmiotowym przedsięwzięciem będzie miał charakter lokalny i krótkotrwały. Oddziaływanie występujące w okresie eksploatacji nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do oddziaływania przed realizacją przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone zgodnie z zasadami obowiązującymi przy realizacji tego typu obiektów, minimalizując ujemne oddziaływanie na środowisko, nie wpłynie na pogorszenie oddziaływania związanego z emisją zanieczyszczeń na środowisko naturalne.

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie występuje, z uwagi na lokalny charakter inwestycji.

Z uwagi na lokalizację, zakres i charakter planowanej inwestycji uznano, że przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływać na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt oraz na gatunki, dla których wyznaczono ww. obszary NATURA 2000.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko §3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj. przebudowa zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust.1 pkt 7 („stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w §3 ust. 1 pkt. 6”) z wyłączeniem przypadków, których powstałe w wyniku rozbudowy przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w § 3 ust.1, o ile progi te zostały określone.

Podczas prowadzonego postępowania na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie opinią Ldz.WOOS.4220.19.8.2013.JG-6 z dnia 18 lutego 2010 r. (data wpływu 19-02-2013 r.), wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia dla planowanego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko. Także Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie opinią sanitarną Ldz.SNZ-9290.3.15.2013 z dnia 31 stycznia 2013 r. (data wpływu 06-02-2013 r.), stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stosownie do art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r, poz. 267)*, Wójt Gminy Besko zawiadomił strony, iż zebrał już wystarczające dowody i materiały do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia. Do dnia dzisiejszego nikt nie wypowiedział się, co do zgłoszonych żądań wniosku.

Reasumując rodzaj jak skala możliwego oddziaływania na środowisko nie kwalifikują przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - dlatego wydano niniejszą decyzję bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Besko.

Otrzymują:

1. Pani Maja Czerwińska - Pełnomocnik PGE Dystrybucja S.A. ;ENERGOPROJEKT - KRAKÓW S.A. ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków,
2. PGE Dystrybucja S.A. w Lublinie Oddział Rzeszów, ul. 8 Marca 8, 35-065 Rzeszów
3. A/a.+ Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Besku, ul. Podkarpacka 5, 38-524 Besko oraz BIP Urzędu Gminy Besko (www.besko.pl).

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego Nr 38, 35-001 RZESZÓW;
2. Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny ul. Wierzbowa 16, 35-959 Rzeszów.


WÓJT
Mariusz Bała

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA
stanowiąca Załączniki Nr 1
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

pn. „Przebudowa sieci elektroenergetycznej linii 110 kV Besko – Brzozów obejmującej wymianę elementów zatratowania konstrukcji słupa 2 oraz remont tego słupa w ramach dostosowania linii 110 kV Besko- Brzozów do temperatury pracy przewodów +80°C.”

- na działce Nr ewid. 3453/4 w Besku
- gmina Besko, powiat sanocki, woj. podkarpackie.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko §3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj. *przebudowa zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust.1 pkt 7 („stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w §3 ust. 1 pkt. 6”)* z wyłączeniem przypadków, których powstałe w wyniku rozbudowy przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w § 3 ust.1, o ile progi te zostały określone.

Przedsięwzięcie będzie realizowane - na działce Nr ewid. 3453/4 w Besku gmina Besko, powiat sanocki, woj. podkarpackie

Zadanie polegać będzie na: wykonaniu wymiany elementów zakratowania słupa przelotowego nr 2 typu B2 P+2,5 usytuowanego w pobliżu stacji Besko. Słup nr 2 znajduje się w gminie Besko w okolicy drogi krajowej nr 28, ulicy Bieszczadzkiej oraz drogi wewnętrznej – ulicy Cegielnianej. Tereny przyległe do inwestycji to głównie tereny rolne. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie otwartym, sklasyfikowanym jako łąki, pastwiska trwałe oraz nieużytki. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa od słupa nr 2, znajduje się w odległości ok. 80m. Jest to dom mieszkalny jednorodzinny przy ulicy Cegielnianej. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości tj. miejsce posadowienia słupa wynosić będzie ok. 7,23 m². Realizacja przebudowy nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu pod linią oraz nie będzie powodować ograniczeń w zagospodarowaniu terenów leżących pod linią i w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Tereny w sąsiedztwie linii będą wykorzystywane w dotychczasowy sposób. Przebudowa polegać będzie na remoncie fundamentów, montażu elementów konstrukcyjnych słupa, a następnie podwieszeniu wcześniej zdemontowanych istniejących przewodów fazowych i odgromowych. Konieczne prace przy słupie prowadzone będą przy pomocy sprzętu mechanicznego (podnośnik, dźwig samochodowy). Realizacja przebudowy prowadzona będzie zgodnie z wymogami normy PN-E-05100-1 „Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa”. Emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałsu w okresie realizacji przedsięwzięcia przez maszyny budowlane i środki transportu będzie miała charakter krótkoterminowy a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Wszystkie prace budowlane będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej przy pomocy sprawnego sprzętu. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty, z

których ścieki bytowe będą przekazywane do oczyszczalni ścieków. Źródłem hałasu w czasie eksploatacji będzie występujące zjawisko magnetostrykcji (ulot) w liniach napowietrznych. Liczne badania i pomiary (wg normy PN-N-01339 „Metody pomiaru i oceny hałasu linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia”) w obiektach istniejących wykazują, że poziom hałasu w sąsiedztwie linii jednotorowych 110kV nie przekracza 32 dB (wyznaczony w osi słupa przy złej pogodzie). Pod przewodami linii w środku przęsła, przy dobrej pogodzie poziom ten wynosi 26-30dB. Z uwagi na niewielki poziom hałasu tego źródła, można stwierdzić, że nie będą występować przekroczenie wartości dopuszczalnych hałasu określone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120 poz.826 z późn. zm.) w porze 50 dB i porze nocy 45 dB na najbliższych terenach chronionych pod względem akustyczny tj. zabudowa mieszkaniowo-usługowa, znajdującej się w odległości ok. 80 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W trakcie budowy mogą powstać odpady z materiałów użytkowych do budowy, odpady komunalne, które będą gromadzone i przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania. Biorąc pod uwagę wartości pola elektromagnetycznego (natężenie pola magnetycznego w otoczeniu projektowanej linii nie będzie przekraczać w żadnym miejscu wartości 22,6A/m) wartości pola elektrycznego (natężenie pola elektrycznego nie będzie przekraczać wartości 2,7 kV/m poza obszarem zabudowy mieszkaniowej oraz 0,86 kV/m poza pasem technologicznym +/- 10m), fakt silnego spadku natężenia tych pól wraz z oddalaniem się od linii oraz odległości od najbliższych budynków mieszkalnych stwierdzono, że nie będą występować przekroczenia w zakresie emisji pola elektromagnetycznego na tereny zabudowy mieszkaniowej tj. 1kV/m , na obszarach dostępnych dla ludzi tj.10kV/m oraz w miejscach dostępnych dla ludzi tj. 60 A/m. Biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, że będą zachowane obowiązujące wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192 z 2003r poz.1833). Przedsięwzięcie podczas eksploatacji nie spowoduje emisji gazów i pyłów do powietrza oraz powstania odpadów (za wyjątkiem wykonywania czynności remontowo - konserwacyjnych) wszystkie wytworzone odpady będą poddane odzyskowi bądź unieszkodliwieniu. Eksploatacja przedsięwzięcia nie zmieni istniejącej gospodarki wodami opadowo - roztopowymi. Biorąc pod uwagę rodzaj i zakres prowadzonych prac, jak również etap eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia można uznać, że nie spowoduje ono znaczących negatywnych oddziaływań na stan i ilość wód podziemnych, jak również na stan / potencjał ekologicznych wód powierzchniowych. Obszar objęty przedmiotowym zamierzeniem położony jest na terenie obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, dla którego zgodnie z §3 ust.1 pkt.2 rozporządzenia Nr 56/2 wojewody Podkarpackiego w sprawie Obszaru chronionego Krajobrazu Beskidu niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 80 poz. 1357 z późn. zm.) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl §3 ust.2 w/w rozporządzenia zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie której sporządzono raport oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę chronionego krajobrazu, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 24 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U z 2009Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) w myśl art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 19997 r o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2010 r Nr 102 poz. 651 z

późn. zm.) wydzielenie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji stanowi cel publiczny, tym samym przedsięwzięcie stanowi inwestycje celu publicznego. W związku z powyższym nie wymaga obligatoryjnego przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na lokalizację w obszarze chronionego krajobrazu. Przedmiotowe przedsięwzięcie posiada charakter inwestycji celu publicznego w związku z czym w myśl art. 17 ust.17 ust.2 pkt.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U z 2009r Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), zakazy obowiązujące na terenie w/w obszaru chronionego nie dotyczą realizacji tej inwestycji. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z dopływami PLH 180030 – położony jest w odległości 1,2 km od obszaru objętego przedsięwzięciem. Mając na uwadze lokalizację, zakres i charakter planowanego zamierzenia oraz skalę generowanych oddziaływań, a także rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralności tego obszaru i spójność sieci Natura 2000. Czynnikiemami decydującymi o oddziaływaniach przedsięwzięcia są: rodzaj zastosowanych maszyn i urządzeń, metody prowadzenia prac. Uciążliwości na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i przemijający. Ustąpią po realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest związana z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym w przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosowych zezwoleń o których mowa w art. 56 w/w ustawy.

WÓJT
Mariusz Baleski

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn. „Przebudowa sieci elektroenergetycznej linii 110 kV Besko - Brzozów obejmującej wymianę elementów zatratowania konstrukcji słupa 2 oraz remont tego słupa w ramach dostosowania linii 110 kV Besko- Brzozów do temperatury pracy przewodów +80°C.”

- na działce Nr ewid. 3453/4 w Besku
- gmina Besko, powiat sanocki, woj. podkarpackie.

Strony od 11 do 28

WÓJT
Mariusz Bałaban