



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

**Uchwała Nr VIII/4/2011
z dnia 30 listopada 2011 r.**



**składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie **wieloletniej prognozy finansowej**
Gminy Besko na lata 2012-2016

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.), art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) i art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Piotr Świątek | - | przewodniczący |
| 2. Edyta Gawrońska | - | członek |
| 3. Tadeusz Subik | - | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Besko na lata 2012 - 2016

postanawia

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Besko na lata 2012-2016 z **uwagami** podanymi w uzasadnieniu

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2011 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Besko na lata 2012-2016. Przedmiotowy projekt został przedstawiony wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy Besko na 2012 rok.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2012 rok stwierdza się, co następuje:

1. Projekt uchwały obejmuje okres roku budżetowego i czterech kolejnych lat, co spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi określone w art. 226 ustawy o finansach publicznych.

3. W części tabelarycznej przedłożonego projektu w zakresie dochodów bieżących i majątkowych nie wykazano żadnych dochodów w części dotyczącej środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Ponadto w części dotyczącej wydatków bieżących nie wykazano żadnych wydatków na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający zwraca **uwagę**, że w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2012 r. zaplanowano natomiast dochody majątkowe z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz dochody bieżące z POKL.

Ponadto w grupie wydatków majątkowych na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych wykazano kwotę 1.731.355,40 zł, gdy zaplanowane w projekcie uchwały budżetowej wydatki na majątkowe na programy finansowane z udziałem środków EFRR oraz RPOW wynoszą ogółem 3.134.100 zł.

Jednocześnie w części tabelarycznej nie wykazano żadnych wydatków bieżących na projekty realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, gdy w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie ogółem 208.507,77 zł.

4. Do projektu dołączono załącznik określający przedsięwzięcia określone art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający zwraca **uwagę**, że jako przedsięwzięcie wykazano zadanie pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Besko” z okresem realizacji w latach 2011-2012. Stosownie do brzmienia art. 226 ust. 4 pkt 1 przedsięwzięciami są wieloletnie programy, projekty lub zadania. W wykazie powinno się zatem ujmować tylko te przedsięwzięcia, których okres realizacji wykracza poza rok budżetowy. Natomiast w myśl art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie. W budżecie na 2012 rok należy zatem zaplanować kwotę na realizację wskazanego powyżej przedsięwzięcia, umożliwiającą terminowe zakończenie zadania. Powyższe należy mieć na względzie określając kwotę wydatków majątkowych objętych limitem art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

5. Wartości przyjęte w projekcie w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz dochodów i wydatków są zgodne z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2012 rok.

6. Projekt uchwały zawiera objaśnienia przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej wartości.

7. W okresie objętym prognozą planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co powoduje że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

8. Częścią projektu wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2012-2016.

9. Z prognozy kwoty długu wynika, że w latach 2012-2013 łączna kwota przypadających do spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami nie spowoduje obciążenia budżetu gminy kwotami przekraczającymi granice określoną w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), tj. 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast łączna kwota długu gminy na koniec lat 2012-2013 nie przekroczy 60% dochodów budżetowych w myśl art. 170 ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005 r.

Spłata rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami w 2012 r. wynosi 1.678.223 zł, co stanowi 11,40% planowanych dochodów, natomiast prognozowana kwota długu na koniec 2012 r. stanowi kwotę 3.318.887 zł, co stanowi 22,55% planowanych dochodów.

10. Projekt uchwały w latach 2012-2013 zawiera informację o relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, stosownie do brzmienia art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 1241).

11. W latach 2014-2016 prognozuje się uchwalanie budżetów, których relacja nie spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym, relacja łącznej kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem, co oznacza że relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Besko (2x)
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
Piotr Świątek
mgr Piotr ŚWIĄTEK